

॥ श्रीः ॥

मध्वतन्त्रमुखसूत्रम्

श्रीमदप्पयदीक्षितेन्द्रैर्विचित्रम्

तत्कृतया मध्वमतविध्वंसनाख्यया व्याख्यया सहितम्

काशीहिन्दुविश्वविद्यालयधर्मविज्ञानविद्यालयाध्यक्षैः

महामहोपाध्याय-पण्डितसर्वभौम-मीमांसकेशरि-

श्री पं० चित्रस्वामिशास्त्रिमहोदयैः

कृतेन सन्दर्भविवरणालयेन टिप्पणेन योजितम्

10
CH1

श्रीदीक्षितेन्द्रवंशसम्भूतेन साहित्यशिरोमणिना

काशिकराजकीयसंस्कृतविद्यालये 'साधुलाल'

अनुसन्धानविभागमधितिष्ठता

पं० श्रीरामनाथदीक्षितेन

यथामति संशोधितम्

काशी रामघट्टस्य हितचिन्तकमुद्रणालये

मुद्रापितं सत् विजयताम्

१९४१ ई०

॥ श्रीः ॥

श्रीमदाचार्यपादेभ्यो नमः ।

श्रीमदखिलभूमण्डलालङ्कारभूते त्रयस्त्रिंशत्कोटिदेवतासेविते श्री १००८
मच्छङ्करभगवत्पादपरमाधिष्ठानभूते श्रीकाञ्चीदिव्यक्षेत्रे श्री-
कामकोटिपीठे श्रीशारदामठमधितिष्ठनां तपोविद्याधर्म-
मूर्तीनां अनवरताद्वैतानन्दैकरससमाप्लुतानां
श्रीमद्भगवत्पादापरावताराणां श्रीमत्परमहंस-
परिव्राजकाचार्यवर्याणां जगद्गुरुणां
श्री १००८ मच्चन्द्रशेखरेन्द्रसरस्वती-
संयमीन्द्रमहास्वामिपादानां
तपसे विद्यायै धर्माय च
भक्त्या समर्प्यते ।

नमः शिवाभ्याम् ॥

नमः श्रीगुरुचरणारविन्दाभ्याम् ॥

सम्पादकीयम्

अयमिदानीं मध्यतन्त्रमुत्पन्नकार्यो ग्रन्थस्तन्व्याय. इदमग्रथमतया देवाक्षरेषु मुद्राप्य प्रकाशं प्राप्यते । यद्यप्ययं पञ्चाक्षरसूत्रस्य पूर्वं दक्षिणदेशे ग्रन्थाक्षरैर्मुद्रित आसीत् परमिदानीं हुर्लंभी जात । क्वचित्परीक्षाया परीक्ष्यग्रन्थत्वेन निश्चितं स्वात्मिनाऽप्येतत् हुर्लंभवन्नासीत् । किंचैतद्देशीयाक्षरैर्मुद्रितत्वात्सर्वं देशीयविपश्चिन्तुलभश्च नाऽऽसीत् । तन्मिममुभयविधं हेतुं परिशिर्होषमाणेन मया इदं देवनागाराक्षरेषु पुनर्मुद्रणं समारभ्यम् । ग्रन्थोऽयं अतिगभीरविचारानुरीपरिपूर्णं श्रीमद्भानुदत्ततीर्थारलम्बितद्वैतमतपरिष्काररूपस्तद्ग्रन्थस्यप्रमाणमासद्युक्तयाभासादिसमुद्घाटनरूपश्च ।

अस्य ग्रन्थस्य एतद्धारणानस्य च प्रणेतारं सवेष्ट्वपि तन्त्रेऽप्यागमेषु पुराणेषु चाऽऽकुण्डप्रसरद्विस्मयनीयमतिवैभवाश्चतुरधिकशत (१०४) ग्रन्थनिर्माणचणा श्रीशिवाचतारत्वेन लोके (१) शिवरहस्यपत्रपुराणेषु च जोषुष्यमाणा अस्मद्ग्रन्थमूल-

(१) शिवरहस्ये नवमारे शोभायावे शर्वतो मनि शिववचनम्—

शिवे मदश्मन्मदशङ्करदशाङ्करीसम ।

चतुर्भिरसह शिवैस्तु कान्तरतरिष्यति ।

शिवोऽपि कवेःशक्तिदसो भूमुरोऽम्बिके ।

भासुराचारनिरतवशैवसह भोगवचन ॥ (शैव शिवे भक्त । न तु शैवगतावन्मन्त्री ।)

अप्ययदीक्षितेऽज्ञा प्रावृषीद्रे श्रीनीलकण्ठीक्षिते स्वकृते गङ्गातरणप्रथम एवमुक्तम्—

गङ्गाया व पुरा स्नातो देवश्च शार्पशक्षर ।

गात्रेभ्येन पुत्रमरुनी सोऽवतीर्थं यदागता ॥

तथा शिवलीलार्णवे तैरेव—

कालेन शम्भु किल तावताऽपि कलकृतुष्प्रक्षिपता प्रणिन्ने ।

द्रामतरि प्राप्य समा प्ररन्वाऽशत न्यधायद्विद्विषितेऽ ॥

प्य नालकण्ठीक्षिते—

श्रीलण्डोऽवतनार वरस वपुषा वरवदात्मनेराऽच्युत

श्रीभोमानप्यवदीक्षितस नयति श्रीरण्डवियोगुर ॥

तथा कुण्डमुद्रतीनात्क—“एष खलु शिवोऽवतताराणा अप्यदीक्षिताना नसा नलनरितानाऽकनन्या” ॥ इति ॥

पुरुषा श्रीमन्त अप्पयदीक्षितेन्द्रचरणा । एते हि महाभाग! मद्रप्रान्ते मद्रपु
 रात्पश्चिमत चरवारिशक्कोशपरिमितदेशवर्तिनि मरकतवल्लीदेवीसमेतश्रीमार्ग-
 सहायेश्वराधिष्ठिते श्रीविरिञ्चिपुराख्ये दिव्यक्षेत्रे १५७७ तमे वैक्रमेऽदे (१५२०
 ख्रिस्तादे) श्रीरङ्गराजाध्वरीन्द्रमङ्गलाम्बिकयोजनमेलेभिरे । एतेषा पितृचरणा
 श्रीरङ्गराजाध्वरीन्द्रा विरिञ्चिनगरादानेयकोणे पञ्चदशक्रीशपरिमिते देशे स्थिते
 “अडयप्पलं” इति व्यवहियमाणे भूसुराग्रहारे न्यवात्सु यत्राऽस्माकमद्याऽपि वास ।

केचित्तु दीक्षितेन्द्राणा अडयप्पलग्राम एव जन्मेति वदन्ति । परम्परागतो
 निर्णयोऽयमेव यत् ते विरिञ्चिनगर एव जन्माऽलभन्त, तत पर विद्यता कालेन च
 पितृभिस्सह अडयप्पलग्राममवापुरिति । एते ह्यतिबाह्य एव वयसि कृतोपनयना
 अधरितधिपणधिपणामहिमान स्वपितृचरणेभ्यस्सर्वतन्त्रस्त्रन्त्रेभ्य श्रीरङ्गराजा-
 ध्वरीन्द्रेभ्य एव सर्वा अपि विद्या अधिजग्मु । एतच्च तरेव स्वकृतन्यायरक्षामणि-
 शिवार्कमणिदीपिकयोरभिहितम् ।

“य द्रष्टुं निश्चितधिय प्रवदन्ति साक्षात्दर्शनादखिलदर्शनपारभाजम् ।
 त सर्ववेदसमशेषबुधाधिराज श्रीरङ्गराजमखिन गुरुमानतोऽस्मि ॥ इति (न्याय
 र श्लो ४) कुलञ्चास्माक शिष्ये भक्तिमत् अद्वैतमतावलम्बि च । अत एव वारणा-
 दिमेऽपि दीक्षितवर्षास्तध्वराऽऽसन्निति समुचितमेव । एतेषा पितृभिर्नमिकरणकाले
 कृत नाम विनायकसुब्रह्मण्य इति । बाल्ये स्नेहात् “अप्प, अप्पय, अप्पय्य” इति
 बन्धुभिर्नाहूयन्ते स्म । तदेव च नाम लोके सुप्रसिद्धमभूत् । अतिबाल्य एव स्वपितृ
 चरणेभ्य एवाऽधिगतनिखिलविद्या इमे स्वोचिता कुलीना काञ्चन कन्यामुदृष्ट्वा
 ज्योतिष्टोमवाजपेयादीन्महाव्रतान्ववतिष्ठन् । एतदीय लोकाविश्रुत पाण्डित्यप्रकर्ष
 धर्मनिष्ठत शिष्ये निरतिशया भक्तिसपत्ति च श्रुत्वा तदानीं वैदूरपुरे राज्यधुर निर्वहन्
 श्रीचित्रबोम्मारय कश्चन सामन्तो नृपति एतान्दीक्षितवर्षान्स्वनिर्कटमानारय
 स्वसभायामेतान् सभापण्डितत्वेन नियोजयामास । शिवभक्ताप्रेसरस्स राजा एभि
 कारयामास शिवार्कमणिदीपिका, शिवार्चनचन्द्रिका, प्रभृतीन्बहून्छवसतग्रन्थान् ।
 कारयामास चैतेषां पाण्डित्यप्रकर्षसमुदासिता तरङ्गसौवर्णाभिषेकम् । इदं चाडय
 प्पलग्रामे श्रीकालकण्ठेश्वरमन्दिरे स्थापिते शिलाशासनेऽद्यापि दरीदृश्यत । एव
 राजसभायामुपित्वा राजा सबहुमानमाराधिता लोके च शिवावतारत्वेन च सस्तुता
 दीक्षितेन्द्रा चतुर्ध्वजत (१०४) प्रवन्धाश्रिमांय आसेनुहिमाचल तीर्थयात्रामदित्वाऽन्त
 सिदम्बरक्षेत्र गत्वा तत्रस्य भगवन्त नटनायकमाराधयन्त कानिचिदिनानि
 न्यवात्सु । तत्रैव च भीतिर्षी तनु सत्यज्य शिष्येन सह सायुज्यमवापु । नियान्ता
 तूर्वकाले च श्लोको ऽयं पठित -- “धिदम्बरमिद पुर प्रथितमेव पुण्यस्थल” इति ।

निर्याणसमय भगवतो नटनासभापते स्वरूप श्यायन्त एव श्लोकमिम पठितु-

मारुणा — “आभाति हाटकसभानटपादपद्मज्योतिर्मयो मनसि मे तरणारणोऽयम्’ इत्यर्थश्लोकपठनसमय एव तेया ज्योतिर्भौतिकच्छरीरात्त्रिव्यस्य संवेद्यामेव पश्यतां पुरतो भगवति चिदम्बरनाथे विलिख्ये ।

पुतेषा महानुभाजाना चरितमिदं क्वचिद्ग्रन्थेषूपलब्ध, क्वचिद्ग्रन्थपरंपराया वृद्धेभ्य धृतमुपजीव्यैव लिखित मया । महानुभाजान् श्रीदीक्षितेन्द्रानाम्ब्य (१) पकादशो ऽह तत्परंपरायाम् । दीक्षितेन्द्रात्तृतीयपरंपराया कनकसभापतिदीक्षिता आसन् । तस्य द्वादश पुत्रा अभूवन् । तदीयसन्ततिजा केचन काञ्चीमण्डलान्तर्गत प्वाऽऽम्-द्रामे तत्परिसरवर्तिषु च केषुचिद्ग्रामेषु न्ययात्सु, निवसन्ति चाऽद्यापि । इतरे चोलमण्डलं पाण्ड्यदेशं च गता । तेया सन्ततिस्तत्र प्रवृद्धा अद्यापि विराजते । दीक्षितेन्द्रकृता ग्रन्था (१) कुवल्यानम् — अलङ्कारग्रन्थ । (२) चित्रमीमांसा अलङ्कारग्रन्थ । (३) वृत्तिवार्तिक — शक्त्यादिस्वरूपवर्णनम् । (४) यादवाभ्युदयव्या-र्यानम् । (५) नामसङ्ग्रहमाला-अभिधानकोशरूपा । (६) नामसङ्ग्रहमाला-व्याख्या । (७) वरदराजस्तव — विष्णुस्तुति । (८) वरदराजस्तवविघरणम्-वरद-राजस्तवव्याख्यानम् । (९) कृष्णध्यानपद्धति — विष्णुस्तुति । (१०) दुर्गाचन्द्र-कलास्तुति । (११) दुर्गाचन्द्रकलास्तुतिविघरणम् । (१२) आद्वैतस्तोत्रम् । (१३) तद्ग्यातया । (१४) मयूखावलि — शास्त्रदीपिकाव्याख्या । (१५) न्यायमुक्ता-वलि-मध्वमतानुसारिणी ब्रह्मसूत्रवृत्ति । (१६) नयमयूखमलिका-रामानुजमतानु-सारिणी ब्रह्मसूत्रवृत्ति । (१७) नयमणिमाला-श्रीकण्ठमतानुसारिणी ब्रह्मसूत्रवृत्ति । (१८) नयमञ्जरी-अद्वैतमतानुसारिणीब्रह्मसूत्रवृत्ति । (१९) सिद्धान्तदेशसङ्ग्रह-अद्वैतान्तर्गतविविधसिद्धान्तवर्णनरूप । (२०) न्यायरक्षामणि-ब्रह्मसूत्रप्रथमा-ध्यायव्याख्या । (२१) कल्पतरुपरिमल-कल्पतरुव्याख्यारूप । (२२) शिवार्कम-णिदीपिका-श्रीकण्ठभाष्यव्याख्यारूपा । (२३) आनन्दलहरी-श्रीकण्ठभाष्यव्याख्यारूप-प्रकाशनरूपा । (२४) चन्द्रिका-तद्ग्यातया । (२५) अपीतकुचाम्बास्तव-देवीस्तुति । (२६) रत्नत्रयपरीक्षा-हरिहरशक्तीना महिमानिरूपणपरा । (२७) तद्ग्यातया ।

१ अल्पयदीक्षितेन्द्रा

२ नीलकण्ठदीक्षिता

३ कनकसभापतिदीक्षिता

४ वैष्णवदीक्षिता

५ प्रभाकरदीक्षिता

६ मार्गसहायदीक्षिता

७ कुट्टिदीक्षिता

८ स्वयम्भूदीक्षिता

९ विनायकदीक्षिता

१० नागेश्वरदीक्षिता

(२८) शिवद्वैतनिर्णय । (२९) पञ्जरस्तुति । (३०) तद्धारया । (३१) शिखरिणी
माला-शिवोत्कर्षप्रतिपादिका । (३२) शिवतरवविवेक-शिवरिणीमालाध्यायः ।
(३३) ब्रह्मतरकस्तव-शिवपारम्यप्रतिपादकः । (३४) ब्रह्मतरकस्तवविवरणम् ।
(३५) शिवकर्णामृतम् । (३६) शिवार्चनचन्द्रिका । (३७) बालचन्द्रिका ।
(३८) तद्धारया । (३९) चित्रपट — मीमांसाधिकरणश्लोकसङ्ग्रहः । (४०)
विधिरसायनम्-अपूर्वादिविधिप्रविचाररूपम् । (४१) विधिरसायनसुखोपयोजिनी-
विधिरसायनव्याख्या । (४२) उपक्रमपराक्रम-उपक्रमप्रावृत्तिरूपणरूपः । (४३)
नक्षत्रवादावली-व्याकरणविषया । (४४) पूर्वोत्तमीमांसावादनक्षत्रमाला । (४५)
रामानुजश्रद्धाभङ्गः । (४६) मध्वतन्त्रमुखमर्दनम् । (४७) मध्वमतविध्वंसनम्-
तद्धारया । (४८) अधिकरणश्रद्धा । (४९) वीरशैवम् । (५०) तत्समुद्राविद्रा-
वणम् । (५१) गङ्गाधाराष्टकम् । (५२) भस्मवादावली । (५३) पादुकासहस्र-
व्याख्या । (५४) रामानुजतारपर्यसङ्ग्रहः । (५५) तद्धारयानम् । (५६) भारत-
तारपर्यसङ्ग्रहः । (५७) तद्धारया । (५८) रामायणतारपर्यसङ्ग्रहः । (५९)
तद्धारया । (६०) शिवध्यानपद्धतिः । (६१) शब्दप्रकाश-कोशरूपः । (६२) शिव-
पूजाविधिः । (६३) हरिहरस्तुतिः । (६४) प्राकृतचन्द्रिका । (६५) निग्रहाष्टकम्-
स्वशत्रुनिग्रहार्थं कृतम् । (६६) आरमार्षणस्तुतिः । (६७) मानसोल्लासः । (६८)
श्रीविद्यातन्त्रविवरणम् । (६९) मार्गबन्धुचम्पू-स्वकुलदेवतस्तुतिरूपः । (७०)
मार्गबन्धुपञ्जरलम् । (७१) तान्त्रिकमीमांसा । (७२) अनुग्रहाष्टकम् । (७३) शिव-
महिमकलिकान्तुतिः । (७४) अधिकरणमाला । (७५) अधिकरणसारावलिः ।
(७६) अमरकोशव्याख्या । (७७) शरणाचलेधरस्तुतिः । (७८) कृष्णध्यानपद्धति-
व्याख्या । (७९) ज्योत्स्नामणिधिः । (८०) तत्त्वमुक्तावली । (८१) तिङन्तशेष-
सङ्ग्रहः । (८२) धर्ममीमांसापरिभाषा । (८३) न्यायप्रज्ञमाला । (८४) तद्धारया ।
(८५) पञ्चस्वरवृत्तिः । (८६) प्रबोधचन्द्रोदयटीका । (८७) मतसाराथसङ्ग्रहः ।
(८८) मार्गसहायगोत्रम् । (८९) वसुमतीचित्रसेनविलासनाटकम् । (९०)
विष्णुतारवरहस्यम् । (९१) शान्तिस्तवः । (९२) शिवध्यानपद्धतिव्याख्यानम् ।
(९३) शिवपुराणतामसखण्डनम् । (९४) शैवकल्पद्रुमः । (९५) सिद्धान्ततरलाकरः ।
(९६) स्तोत्रसत्कारः । (९७) हस्तसन्देशटीका । (९८) मार्गसहायलिङ्गस्तुतिः । (९९)
लक्षणरत्नावलीव्याख्या । (१००) हरिश्चंसाचारितव्याख्या । (१०१) दशकुमार-
चरितसङ्ग्रहः । (१०२) भक्तिशतकम् । (१०३) न्यायमुक्तावलीव्याख्या । (१०४)
भणिसालिका ।

दक्षितेन्द्राणां सत्यपि शिवभक्त्येऽद्वैतमतावलम्बित्वे च मतान्तरविद्वेष-
देवतान्तरे न्यूनमाद्यष्टिर्वा न मनागप्यासीत् । किञ्च वा विष्णो निरतिशयभक्तिमत्त्वं

तृतीयक्षोःटिप्पण्यां टिप्पणीकारैस्सप्रमाणं निरूपितम्, तदप्यत्रलोचनीयम् । परं तस्मिन्समये दक्षिणदेशे प्रसरमुपेयुषोः श्रीमद्रामानुजीयश्रीमदानन्दतीर्थीयमतयोः स्थिताः दण्डिताः अद्वैतमतं बहुधा यद्बद्धुपन्, शिवं च परमेशानं नितरां निकर्षं प्रापयन् । तदुभयमप्यसहमानैः तस्समाधावयतने ईश्वरापराधं मन्यानेश्च दीक्षितेन्द्रैः तरतवचने यतितम् । तदुक्तं तैरेव—

विष्णुर्वा शङ्करो वा श्रुतिशिखरगिरामस्तु तात्पर्यभूमि-

नांस्माकं तत्र वादः प्रसरति किमपि स्पष्टमद्वैतभाजाम् ।

किन्त्वीशद्वेषगाढानलकलितहृदां दुर्मतीनां दुरक्ती-

र्भङ्कुं यत्नो मयायं न हि भवति ततो विष्णुविद्वेषशङ्का ॥

तथा तत्कृते हरिहरशतके—

वस्तां पिशङ्गं वसतं दिशो वा गरत्यता यातु क्वच्यता वा ।

निद्रातु वा नृत्यतु वाऽधिरङ्गं भेदो न मे स्यात्परमस्य धाशः ॥ इति ।

एवं एतद्ग्रन्थारम्भे—

शिवं विष्णु वा यद्यभिदधति शास्त्रस्य विषयं

तद्विष्टं ग्राह्यं नस्सगुणमपि तद्वद्ब्रह्म भजताम् ।

विरोधो नातीव स्फुरति नहिनिन्दानयविदां

न सूत्राणामर्थान्तरमपि भवद्द्वयंमुचितम् ॥

किञ्चात्र ग्रन्थे प्रवृत्तिं प्रति कारणं न वचयित् द्वेषस्मनेहो वा । परन्तु परग्रन्थे वैदिकमर्यादायास्तवैशिष्टशास्त्रकारममतायास्सर्वतस्समुल्लङ्घनमेव । तत्र हि तैरिवात्र द्वितीयक्षोके—

तथाऽप्यानन्दतीर्थीयं मतमग्राह्यमेव नः ।

यत्र वैदिकमर्यादा भूयस्याकुलता गता ॥ इति ।

अत्र ग्रन्थकारैः “अथाऽतो ब्रह्मजिज्ञासे” स्वारम्य “ईक्षतेनांशद्” इत्यर्नाः पञ्चाभिस्सूत्रैः प्रतिपादितां पञ्चाधिहरणीमत्रलभ्य तदुक्ताभिरत्र युक्तिभिः अष्टाश्रुतपूर्व-स्वमतोमात्रविलमप्युत्तिगृत्तिपुराणवचोनिचयप्रापितविषयैरेव परस्परविन्दैः तदीय-ग्रन्थदूषणं कृतम् । प्रसिद्धमीमांसकमर्यादाश्च मूयम्य आकुलीकृतःस्यष्टमुदाहिताः । एतत्पञ्चाधिहरणीदूषणप्रयत्नेन प्रायस्सर्वमपि तदीयं ब्रह्मसूत्रोपनिषद्वाप्यानुप्याक्यान-तत्प्रसङ्गादिकं ग्रन्थजातं सम्यगालोडितम् । यद्यपितीऽप्यत्रदिष्टा विशेषतो विवेच-नीया विषया धर्मानो बहुरस्त्रपापि त्रिऽमात्रप्रदर्शनेनाऽप्यग्रे विद्वांसो विवेचयिष्य-न्तीत्येतावतैत्र विरगं दीक्षितेन्द्रैः । मन्ये विषाश्रमन्गयन्मननोरथं पूयन्ति परविष्यन्ति इति ।

एतद्ग्रन्थमुद्रणे साहाय्यार्थं सद्गृहीतानि पञ्च हस्तलिखितपुस्तकानि । तत्र
 (१) महामहोपाध्यायानां ५० चिन्मस्यामिशास्त्रिमहोदयानां निकटस्थं 'क' सञ्चितम् ।
 (२) मद्रपुर्यंङ्गपरपुस्तकालयस्थं 'ख' सञ्चितम् । (३) काशीस्थसरस्यतीमवन
 पुस्तकालयस्थम् । 'ग' घ सञ्चितपुस्तकद्रव्यं । (५) श्रीकाशीहनुमद्वद्वृत्त्यभजनमटीय
 'घ' सञ्चितमपूर्णम् ॥ एतत्पुस्तकपञ्चकमवलम्ब्य समारब्धसंशोधनकार्येण मया इत
 पूर्वंमपरिचिन्नेनद्रव्यापारेण मन्ये संशोधनकार्येऽधिकतरमेव स्थालित्यं कृतं भवे
 दिति । तद्विद्वांसोऽनुग्रहकृपया गुणप्रवर्णकमनमः क्षम्यन्तु मामनुगृह्णन्तिवति च
 सविनयमभ्यर्थये तान् ।

प्रथम एतत्कार्यकरणाय सद्यः मामनुज्ञातवद्भयोऽस्मदप्यस्यमहोदयेभ्यः डा
 श्रीमङ्गलदेवशास्त्रिमहोदयेभ्यः परश्रुता कृतज्ञता आविष्टोमि ।

येऽत्र मत्पुस्तकपापरा स्वोपानि पुस्तकानि यावन्मुद्रणसमाप्तिं मञ्चिकृत
 एवाऽवाभ्यापयन्, तान् म. म. प. अ. चिन्मस्यामिशास्त्रिमहोदयान्, काशीक
 राजकीयसन्कृतपुस्तकालयाध्यक्षान् डाक्टर श्रीमङ्गलदेवशास्त्रिमहोदयान्,
 तत्पुस्तकालयोपाध्यक्षान् पं. श्रीनारायणशास्त्रिस्तेमहोदयान्, अड्या
 रपुस्तकालयद्वैरक्तपदमधितिष्ठत केप्टन् श्रीश्रीनिवासमूर्त्तिमहोदयान्,
 भजनमठाध्यक्ष श्रीकाशीनाथशास्त्रिमहोदयान्, ये चेतोऽतिरिक्तान् मध्व
 भाष्यानुव्याख्यानतत्त्वप्रकाशकादिग्रन्थान् दत्ता मामन्वकम्पत तान् विश्वनाथ
 पुस्तकालयाध्यक्षान् प. श्रीकृष्णपन्तमहोदयाश्च सर्वथा विस्मर्तुंमनीशान् तान्य
 धान्द्वयकारं आपूरयामि कृतज्ञताप्रदर्शनपूर्वकम् ॥

अपरिचितपूर्वऽस्मिन्संशोधनकार्ये तदा तदा समुचितं पन्थानमादिश्य मामनु
 गृहीतवद्भ्यः काशीहिन्दूविश्वविद्यालयमीमांसाप्रधानाध्यापकेभ्यः पं. श्रीपट्टाभि
 रामशास्त्रिमहोदयेभ्यः बहुबलमेवाकान् प्रशासे ॥

निर्दिष्टमन्ये मुद्रणकार्यं समाप्य मदुत्साहमुत्तेजितवता हितचिन्तकमुद्रणा
 लयाध्यक्षानां ५० श्री कृ० ब० पावगी महोदयानां कार्यभारं बहुधा प्रशंसितोऽपि
 समुचिता समुचितं श्रीकाशीपुराधीशास्त्रिश्वेशरादाशसे । अनेन च मदीयेन
 व्यापारेण मन्तुष्टान्तरज्ञा मङ्गलोत्तसां आशिवावतारभूता श्रीदीक्षितेन्द्रचरणा
 एतद्ग्रन्थकर्तारं, येभ्यो मया वेद्विद्याव्याकरणसाहित्यादिक आवाह्यात् यथानियमम
 धीनम्, ते मे भ्रान्चरणा मार्गचन्द्रदीक्षितपादाः, पैतृत्वसेवा श्रीनटराज
 शास्त्रिचरणाश्च गुल्बर्गा मा सर्वथाऽनुगृह्णीयुरिति च विश्वसिमि ॥

इति

१० हनुमद्वद्वृत्तं वाराणसी ।

भाद्रपददृष्टीकादशी

धै त १९९८

विदुषा बशब्द

अ. भु. रामनाथदीक्षितः

सहित्यशिरोमणि ।

॥ श्रीः ॥

शिवाभ्यां नमः ॥

सर्वतन्त्रस्वतन्त्रचतुरधिकशतग्रन्थनिर्मातृ-

श्रीमदप्पयदीक्षितेन्द्रविरचितम्

मध्वतन्त्रमुखमर्दनम् ।

तत्कृतया मध्वमतविध्वंसनाख्यया

व्याख्यया सहितम् ।

उद्धाटय योगकलया हृदयाब्जकोशं

घन्यैश्चिरादपि यथारुचि गृह्यमाणः ।

यः प्रस्फुरत्यविरतं परिपूर्णरूपः

श्रेयस्स मे दिशतु शाश्वतिकं मुकुन्दः ॥ १ ॥

मध्वतन्त्रमुखमर्दनं मया यत्कृतं प्रकरणं मिताक्षरम् ।

पद्यरूपमनतिस्फुटाशयं तत्सुखावगतये विविच्यते ॥ २ ॥

आनन्दतीर्थप्रवर्तितशारीरकशास्त्रप्राथमिकपञ्चाधिकरणप्रक्रियां प्रापस्तन्मतमया-
दयैव दूषयितुं प्रकरणमात्ममाणः प्रारोपितप्रकरणस्य (१) निर्विघ्नपरिसमाप्त्यादिप्रयो-
जनायाऽऽदौ विशिष्टेष्टदेवतानुसन्धानकीर्तनरूपं मङ्गलमाचरन्नेव प्रकरणारम्भं
तावदाक्षिपति—

शिवं त्रिष्णुं वा यद्यभिदधति शास्त्रस्य विषयं

तदिष्टं ग्राह्यं नस्सगुणमपि तद्ब्रह्म भजताम् ।

विरोधो नातीव स्फुरति नहिनिन्दानयविदां

न सूत्राणामर्थान्तरमपि भवद्वार्यमुचितम् ॥ १ ॥

वस्तुतो निर्विशेषब्रह्मणि प्रतिष्ठितस्यापि शारीरकमीमांसाशास्त्रस्य केचन शिवं

विष्णुं वा विषय वदन्ति चेत्तदित्येव; यतस्तच्छिवरूप विष्णुरूपं वा सगुणं ब्रह्मो-
पासीनानामस्माकमद्वैतवादिना उपास्य(१)स्वरूपगुणमहिमावधारणाय तत्प्रतिपादनप्रवृत्तं
तदीयं शास्त्रस्य योजनं ब्राह्मम् । अपेक्षितं सत्त्वस्माकमपि निदिध्यासनोपयोगिचित्तव-
शीकरणकेलासवैकुण्ठादिस्थानगतदिव्यभोगालुभवक्रममुक्तिरूप(२)फलापेक्षिणां तयोरुपा-
सनम् । अथाऽपि स्यात्त्वचित्तविद्विद्विद्वत्त्वात्तदीयं योजनमग्राह्यमिति । (३)नैतावदेवो-
पेक्षणीयताहेतुः, विरोधाभावात् । तथाहि—निर्गुणवान्याना सगुणे ब्रह्मणि सगुणान्तर-
परवाक्याना स्वस्वाभिमतसगुणब्रह्मणि योजनम्, ब्रह्मणस्सगुणत्वसप्रब्रह्मत्वादिसाधनम्,
स्वस्वाभिमतसगुणब्रह्मणस्सगुणान्तरादधिकत्वसाधनम् सगुणान्तरस्य परब्रह्मत्वाभाव-
साधनम्, तत्र सर्वत्राऽपि युक्त्युपन्यसनम्, तद्विरोधियुक्तिनिरसनमित्यादिक हि विरुद्धमेव
भासते । तत्र सर्वं “न हि निन्दा” न्यायेनाविरुद्धम् । न हि निन्दान्यायश्च “स्फारात्त-
त्पुराणामे”ति श्लोकग्याख्यानात्रसरे स्फुटीकरिष्यते । अभिचाऽस्मदीयपूर्वाचार्यप्रत्येवपि
महता यत्नेन परस्परपक्षप्रतिक्षेपपूर्वकमेकजीववदनेकजीववादादिव्यवस्थापनं दृश्यते ।
न च (४)तत्सर्वं तार्किकदिग्रन्थेषु परस्परपक्षप्रतिक्षेपादिवद्विरुद्धमेव । किन्त्वद्वितीय-
ब्रह्मप्रतिपत्त्युपायेषु नानाविधेषु संभवत्सु विनयेतुद्विप्रावण्यानुसारेणोपदिदिक्षितोपाय-
विशेषाणा तत्तद्विधेयबुद्धिस्थिरीकरणार्थत्वात्सूक्ष्मावन्धीप्रतिपत्त्युपायतदुपदेश्युरुपयचक्षु-
विक्षेपाभिमुखतारकविषयनानाविधस्थूलान्वधीप्रदर्शकवान्यवतिसब्रह्मप्रतिपत्त्युपाय-
कृत्रिमशब्दगतविचित्रकृतिप्रत्ययादिविभार्गप्रदर्शकानेकव्याकरणवशाऽविरुद्धम् । किं
बहुना, श्रुतिष्वपि क्वचिदाकाशादिसृष्टिप्रतिपादनं, क्वचित्तेजःप्रभृतिऽसृष्टिप्रतिपादनमि-
त्याद्युपायोपावादाभ्यामद्वितीयब्रह्मप्रतिपत्त्युपायभेदत्वादविरुद्धम् । (५)“कारणत्वेन
चाकाशा”दित्यधिकरणे तथा निरूपितत्वात् ।

तथा शारीरकसूत्राणा तत्र तत्र सगुणे योजनान्तरमपि (६)तत्सगुणोपासना-
निमुखाना तत्र तत्र बुद्धिस्थिरीकरणार्थमित्यविरोधनये न काप्यनुपपत्तिः ।

यत्त्वमस्मदनमितोपासनाप्रकारकथनादि तावन्मात्रमनुपादेयमस्तु । न तावता
सगुणपरत्वेन सूत्रयोजनाना सर्वैश्वरोपेक्षणीयता ।

अथोच्येत—निर्गुणपरस्सूत्रतन्दर्भः कथं सगुणपरोऽपि स्यादिति । स्यादेव,
सूत्राणा विरक्ततोमुखत्वादिति ब्रूमः । न ह्यस्मदीयैरपि निर्गुणपरानामेव सूत्राणा
सगुणेऽपि सम्भवदपेक्षितं योजनान्तरं वार्यते । भाष्य एव (७)“शस्त्रयोनित्वादि”ति

• ; १ स्वरूपेति ख० पु० नास्ति । २ फलापेक्षाणा ख० पु० पाठः । ३ नैतदेवं
ग० पु० । ४ सर्वं ग० पु० । ५ वे. सू., १. ४. १४. । ६ तत्तत् ग०
पु० । ७ वे. सू., १. १. ३. ।

सूत्रस्य निर्गुणोपनिषदत्वव्यवस्थापनार्थत्वेन सगुणसर्वज्ञादिसमर्थनार्थत्वेन च, योजित-
त्वात् । फलपत्रौ (१) च "अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शना"दिति सूत्रस्याग्नि-
होत्रादिकं (२) "तस्मै तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोति" इति सूत्रे तदधिगमशब्देन प्रस्तुताय
निर्विशेषपद्मापरोक्षज्ञानरूपाय कार्यायैव "विविदिपन्ति यज्ञेने" त्यादि श्रुतिदर्शनात्
समस्तकर्मबृन्ददाहकत्वेन कर्मजातिविरोधिनाऽपि तस्य ज्ञानस्य नित्ययज्ञादिकर्मवि-
शेषकार्यत्वं नायुक्तम्, समस्तवनदाहकस्याऽपि दावदहनस्य वनान्तर्गतवेष्वादिकार्ये-
त्वदर्शनादिति निर्गुणविषययोजनस्याऽग्निहोत्रादिकं सगुणत्रयाधिगमस्य कार्यायैव;
सगुणविदां कैक्यादीनां यज्ञाद्यनुष्ठानदर्शनात् निर्गुणविद्याफलस्यैव सगुणविद्या-
फलस्य कर्मकार्यत्वं नाऽयुक्तम् । सगुणविद्याफलस्य सातिशयत्वदर्शनादिति सगुण-
विषययोजनस्य च दर्शितत्वात् । एवं च भगवतो नारायणस्य स्वल्पं तस्याऽचिन्त्या-
द्भुतसगुणमहिमविभूतिवैभवं तदुपासनादिप्रकारं तत्फलभोगक्रमं च श्रुतिस्मृतिन्यायैर्निस्-
पयितुं प्रवृत्तमानन्दतीर्थीयं मतमपि कुतो न ग्राह्यम् ? येन तद्दृष्टपणे प्रवृत्तिरित्याशेषा-
भिप्रायः ॥ १ ॥

इममाक्षेपं समाधानः प्रयोजनप्रदर्शनपूर्वकं प्रकरणारम्भं प्रतिजानाते—

तथाऽप्यानन्दतीर्थीयं मतमग्राह्यमेव नः ।

यत्र वैदिकमर्यादा भूयस्याकुलतां गता ॥ २ ॥

अतः पञ्चाधिकरणीं लक्ष्मीकृत्यैव तन्मते ।

दृष्यस्थलानि सर्वत्र सूच्यन्ते सुधियां मुदे ॥ ३ ॥

यद्यप्येवमुक्त्या रीत्याऽन्यद्दीयानि सगुणयोजनान्युपादेयानि तथाप्यानन्दतीर्थीयं
योजनमनुपादेयमेव । अन्यदीयेषु हि योजनेषु सगुणनिर्गुणभेदाभेदादिविषयतया कति-
पयेष्वेव सूत्रेषु प्रकारभेदः । अन्येषु हि सूत्रेषु क्वचित्क्वचित्पूर्वसिद्धान्तरचनाभेदीभेदेऽपि
फलतो न विवादः । आनन्दतीर्थीयैतु योजने प्रायस्सर्वत्रैव प्रकारभेदः । (३) सोऽप्यन्येपा-
मसम्प्रतिपन्नेषु स्वमात्रकल्पितेष्वर्थेषु । तत्र (४) चतुर, कमठ, माठर, कौंठरव्य, कौण्डिन्य,

१ वे. सू., ४. १. १६. । २ वे० सू० ४. १. १३. । ३ सोऽप्यन्ये-
पामसंप्रतिपन्नः । तेषु इति मच्चमुखालङ्कारेऽनुदितः पाठः ।

४ मध्वभाष्ये उदाहृताना चतुरादिश्रुतीना स्थलनिर्देशः— कियते । तत्र
यद्यपि श्रुतीनामासां तन्त्रादीना च मध्वभाष्ये बहुधा बहुत्र विभिन्नवाक्योदाहरणार्थं
नामानि श्रुतीतानि, तथापि स्थालीपुलाकन्यायेनैकैकस्याश्रुतेः पुराणादेश्च एकैकस्थल-
प्रदर्शनमपि कार्यं साधयेदिति तदेवाऽयः प्रदर्शयते—

(१) "प्रथमो हनुमान्नाम द्वितीयो भीमसेनकः ।
पूर्णप्रसस्ततीयस्तु भगवत्कार्यसाधकः" ॥

इति स्मृतिवचनमस्तीति स्वयमेव तदुदाहरणम् । "(२) बडित्या तद्वपुषे धायि दशै-
तं" (३) इत्याद्यृग्वेदमन्त्रस्य स्वकल्पितवाय्ववतारत्रयपरतया प्रदर्शकमित्यादि प्रामाणिक-
मर्यादालङ्घनं भूयसा दृश्यते । तथाऽपि "युक्तियुक्तं वचो प्राह्य न तु पूरुपगौरवमि"ति
न्यायेन तन्मतं श्रद्धधीमहि यदि तत्रोपपन्नं किञ्चिदाकलयेम । न त्वेवम्, प्रायेण हि

१ तस्माद्विष्णोर्हि महिमा भारतोक्तो यथार्थतः ।
तस्याहं प्रथम वायुः प्रादुर्भावलयान्वितः ॥
प्रथमो हनुमान्नाम द्वितीयो भीम एव च ।
पूर्णप्रसस्ततीयस्तु भगवत्कार्यसाधकः ॥
त्रैतायेषु युगेष्वेव संभूतः केशवाज्ञया ।

इति तत्कृते भारततात्पर्यनिर्णयाख्ये तदीयाः श्लोकाः ॥

२ बडित्या तद्वपुषे धायि दर्शतं देवस्य भगवत्सहसो यतोऽजनि । यदीमुप-
हरते साधने मतिः ऋतस्य चेना अनयन्त सस्तुतः ॥ (ऋ. सं., २. २. ८. १.)

३ ऋगियं एतदुपरितनं ऋग्द्वयं च वाष्वादीना अवतारबोधकतयोपात्तं भारत-
तात्पर्यनिर्णये । तस्य व्याख्यारूपं पद्यमपि तत्रैव तेन सन्दृढं ब्रह्मसूत्रभाष्यान्ते
च । तद्यथा—

"यस्य त्र्योण्युदितानि वेदवचने रूपाणि दिव्यान्यलं तद्बद्धदर्शतमित्यमेव निहतं
देवस्य भगो महत् । वायो रामवचोनय प्रथमकं पृथो द्वितीय वपुः मध्वो यत्तु
तृतीयकं कृतमिदं भाष्यं ह्यै तेन हि" । अस्यार्था विवृतः तत्रप्रकाशिकायाम् । सोऽपि
यथा— "यस्य वायोर्देवस्य बडित्येत्यादिवेदवचने प्रीडादिगुणयुक्तानि त्रीणि रूपाण्यु-
दितानि तस्य यत्तृतीयं रूपं तेनेदं भाष्यं हरिविषयतया कृतमित्यन्वयः । कीदृशं चास्य
मूलरूपम् ? कानि चिन्नाणि ? कीदृशानीति । तत्राह—अलमिति । यदस्य वायोमूलरूपं
बद्धबलात्मकं दर्शनं ज्ञानरूपं भगो जगद्भ्रमणमनगुणं महन्महनीयं तदित्यंभूतमेव
रूपत्रयावताराय भगवता निहितं प्रेरितमवतीर्णं च । तत्र प्रथमं हनुमदाख्यं वपुः
रामस्य ववासि सीता प्रति नीतवत् रामविषयमचासि मूढरामायणरूपाणि शिष्येषु
नीतवत् रामवचसि यो नयः न्यायः आज्ञारूपस्तद्युक्तं वा । द्वितीयं वपुर्भूमिनामकं
कुरुपृतनाक्षयकरं, तृतीयं वपुरानन्दरूपस्य हरेः प्रतिपादकशास्त्रनिर्मलमन्त्राभिधमिति ।
अतः परमाप्ततमप्रणीतत्वादिदं भाष्यं सकलमुज्जैरादरेणाऽङ्गीकार्यमिति भावः ।

तन्मते स्वमात्रहृदयास्त्वानि वचनान्येवोपजीव्यानि(१), न तु न्यायाः । ये तु न्यायाः प्रदर्शितास्तेऽप्यत्यन्तशिथिला एव क्वचित्क्वचिदाश्रिताः । पूर्वमीमांसामर्यादाप्यसाम्प्रत्येनैव नीता । प्रायेणाऽसाधुभिरेव च शब्दैर्व्यवहारः । श्लोकरचनाया त्वन्वयासंभवो वृत्तान्यथामावधाऽधिकः । सर्वमेतत्तदीयभाष्यानुव्याख्यानभारततात्पर्यसट्प्रहादिदर्शिता स्पष्टमेव । अत्रापि तत्र तत्र तदीयवचनोदाहरणैः कियदपि स्पष्टीभविष्यति । तस्मादेवंभूतं मतमनुपादेयमेवेति(२) तन्मतसिद्धामीक्षत्यधिकरणान्ता पञ्चाधिकरणी दूष्यतया लक्ष्यीकृत्य तन्मते सर्वत्रापि दूषणीयप्रदेशास्तन्मतदूषणकौतुकिनां विदुषां मुदे सूच्यन्ते । तथा च यद्यपि महुक्तानि दूषणानि सम्यञ्चि न भवेयुस्तथाऽप्यस्मिन् प्रकरणे सद्गृह्य प्रदर्शितास्तन्मतदूष्यप्रदेशान् पश्यन्तो विपश्चितः सम्यग्दूषयिष्यन्तीति तदर्थं प्रकरणमिदमारभ्यत इत्यर्थः ॥ ३ ॥

१ उपजीवितानि इति मध्वमुखालङ्कारोद्धृतः पाठः ।

२ यत्तु मध्वमतविध्वंसनखण्डनार्थं प्रवृत्तैः श्रीमद्वनमालिमिश्रैः स्वकीये मध्वमुखालङ्कारे एतत्सन्दर्भखण्डनावसरे “चूतस्य नापराधोऽस्ति ह्युष्ट्रो दूराद्युज्जति । सौभाग्यं नैव निम्बस्य यदादत्तेऽनुरागतः ॥ इदमेवोत्तरं तस्य मन्दबुद्धेस्सुरद्विपः । विष्णुद्वेषाद्ब्रुवाणस्य ह्युत्तरं नास्ति चाऽपरम् ॥ (म० मुखालं ४.) इत्यादिना दीक्षिताना निन्दा कृता, सा तेषा यथावद्प्रत्यदूषणेऽसामर्थ्यं अविषयं वा प्रकटयति । न हि केवलं दीक्षितेन्द्राः विष्णावद्वेषिणः, परन्तु तत्र परमभक्ताः, विष्णोः परब्रह्मत्ववादिनश्च इत्यादिकं—

“आपादमाचिक्नुर्भारमशेषमङ्गमानन्दबुन्दलसितं सुदृशामसीमम् । अन्तर्मम स्फुरतु सन्ततमन्तरात्मब्रह्मोजलोचनं तव श्रितहस्तिशैलम् ॥” (वरदराजस्तवे १०६ तमः श्लोकः) ।

“आस्माकीना तु सैद्धान्तिकसगणिरियं यत्परब्रह्मकोटिः श्रीमान्नारायणसम्बन्धित इति महाभारतादिप्रसिद्धेः ।” (आनं. श्लो. ३५) ।

“वेदविभागाथमेवावतोरणेन सकलवेदतात्पर्याभिज्ञेन सर्वज्ञशिसामग्निना भगवता वेदव्यासेन पुलस्त्यवरदानलब्धदेवतापारमार्थ्यवेदनेन श्रीपराशरेणाऽन्यैश्च महर्षिभिर्वेदोपबृंहणार्थं प्रणीतेषु श्रीमद्भारतविष्णुपुराणादिषु निश्चितपरब्रह्मभावस्य सद्भिस्सर्वैरप्यविभागेन परब्रह्मेत्येव पुजितस्य श्रीनारायणस्य क्वचित्कोणे निविष्टमन्त्रार्थवाद्पुराणवचनादिलेशमवलम्ब्य जीवभावं वक्तुं नास्मज्जिह्वा प्रवर्तते । तथा चेन्मूर्धा च शतधा भवति । वेदवैदिकद्रोहो देवताद्रोहरच जायते । भतो नारायणः परब्रह्मकोटिरित्येवास्माकं सिद्धान्तः” । (आनन्दलहरी पृष्ठं ६४-६५ धरणीविलाससंस्करणम् ।) इत्यादिनि वरदराजस्तवानन्दलहरीदिगतानि तदीयानि परदधतवचनानि पुनः पुनरनुसन्धयतः के वा न जानन्ति ? ।

तत्र प्रथमाधिकरणपूर्वपक्षमनूय दूषयति—

आत्मा ब्रह्मेत्यघोतश्रुतिशिखरगणैर्निर्विशेषश्च सर्वैः
किं तत्र स्वप्रकाशे गुणलवरहिते वस्तु शास्त्रेण चिन्त्यम् ।
इत्याक्षेपो गुरूणां नतिततिविषये स्वप्रणम्यत्वचादः
श्रुत्यन्तानां निरूप्यस्स यदि जडमते केन शास्त्रस्य न स्यात् ॥४॥

अत्रेदं परकीयमधिकरणम्—ब्रह्ममीमांसाशास्त्रमिदं नाऽऽरम्भणीयं निर्विषयत्वात् ।
न तावदस्य सविशेषं ब्रह्म विषयः, तत्र मानाभावात् । वेदान्तानां निर्विशेषजीवस्वरूपमात्रपरत्वात् । न च जीव एव ब्रह्मेति स एव विषयः । तस्य स्वप्रकाशत्वेनाह-
मिति सर्वानुभवसिद्धत्वात् । निर्विशेषे च तत्र निरूपणीयानां धर्माणामभावादिति पूर्वः
पक्षः । सिद्धान्तस्तु भवेदेवं निर्विषयत्वं यदि विचार्यत्वाभिमतं ब्रह्म जीवरूपत्वेन संशयवि-
पर्ययानास्पदं स्यात् । न त्वेवम्, तस्य “तद्विजिज्ञासस्व । तद्ब्रह्मेति” इति विचारविषये
धर्मिणि श्रुतेन ब्रह्मशब्देनैव गुणपूर्तिवाचिनाऽल्पगुणाज्जीवनिकायाद्विलक्षणत्वसिद्धेः ।
तस्य गुणपूर्तिवाचिता च—“अयं कस्मादुच्यते ब्रह्मेति । बृहन्तो ह्यस्मिन्गुणा” इति
श्रवणात् स्वरूपतो गुणतश्चाऽपरिच्छिन्नत्वरूपविषयावयवत्वात्तदनुरोधाच्चेति ।

तत्र निर्विशेषजीवरूपस्य ब्रह्मणश्श्रुत्यन्तनिरूप्यत्वमद्वैत्य शास्त्रनिरूप्यत्वासंभव-
पूर्वपक्षो गुरूणां प्रणतिपरंपराविषये महापुरुषे तच्छिष्याभितस्वप्रणामानर्हत्वाद्मनु-
करोति । प्रमाणशिक्षामणयो हि वेदा नितान्तमनधिगतमर्थमन्विच्छन्ति । पौरुषेयाणि तु
शास्त्रानुपायान्तरेणाऽवगन्तुं शक्येष्वर्थेषु श्रोतवुद्विसौकर्यार्थं प्रवर्तमानानि स्वोक्तमप्यर्थ-
मविस्मरणार्थमाधेयन्ति । न तथाऽनधिगतार्थव्यसनितामनुभवन्ति । ततश्च यदि
वेदान्ता अपि स्वप्रकाशजीवस्वरूपमात्रे कर्तृत्वभोक्तृत्वादिधर्मरहिततयाऽऽकर्मशेषताम-
प्रतिपद्यमाने स्वातन्त्र्येण पर्यवस्यन्ति तदा शास्त्रस्य तत्र पर्यवसाने काऽनुपपत्तिः ?
पूर्वपक्षिणाऽपि हि वेदान्तानां प्रामाण्यसंरक्षणाय स्वप्रकाशजीवस्वरूपमात्रपर-
त्वेऽयनधिगतार्थत्वमुपपादनीयम् । ततश्च शास्त्रस्याऽपि तेन सविषयत्वोपपत्ति-
रिति भावः ॥ ४ ॥

ननु पूर्वपक्षिणा वेदान्तानां प्रामाण्यं न संरक्षणीयम् । ते ह्युपक्रमदिन्यायैः स्वप्र-
काशजीवस्वरूपमात्रपरा एव । तस्य चाऽनधिगतत्वं कथमपि समर्थयितुं न शक्यते ।
तथा सति यदि तेषां प्रामाण्यं न स्यात् ; मा भूत् । न्यायलक्ष्येऽर्थे किं कुर्मः ? अत एव
तदर्थमधिकृत्य शास्त्रमनारम्भणीयं सर्वथैव विषयालाभादिति पूर्वपक्षः क्रियते । काऽत्रा-
नुपपत्तिरित्याशङ्क्याऽऽह—

प्रामाण्यं सिद्धमेव ह्यकृतकवचसां त्वन्मते तर्कशास्त्रे
शास्त्रस्याऽङ्गं यदस्य स्मरसि हरिकृतं ब्रह्मतर्काभिधानम् ।
तच्चैद्धव्येन नित्यस्फुरदगुणलवप्रत्यगात्मैदमर्थ्ये
तन्निर्वाहाय तेषां समुणविषयता पूर्वपक्षेऽपि न स्यात् ॥ ५ ॥

इत्थं हि तव मतमस्ति—विष्णुना नारायणरूपेणाऽतिविस्तरेण कृतं पुनर्व्यासरूपेण
तेन संक्षिप्तञ्च ब्रह्मतर्काभिधानं शास्त्रम् । तदेव चतुर्दशविद्यास्थानान्तर्गततर्कशास्त्रम् ।
न तु गौतमादिप्रणीतम् । तच्चाऽस्य मीमांसाशास्त्रस्याऽङ्गम् । इदं हि सर्वेषां कर्म-
ब्रह्मज्ञानरूपाणां वेदानां सकलगुणपरिपूर्णां भगवानेव मुख्यार्थ इति निर्णयाय प्रवृत्तम् ।
तत्त्वेन निर्णयार्थानां वेदानां तदर्थनिर्णयकार्णां प्रत्यक्षादीनामुपक्रमादीनां श्रुतिलिङ्गादीनां
च स्वरूपप्रामाण्यतद्बलाबलनिर्णायकत्वेनैतदपेक्षितमिति । तदुक्तं अनुव्याख्यानै-

(१) प्रमाणन्यायमीमांसा क्रियते तर्कशास्त्रतः ।

मानन्यायैस्तु तदिसद्वैः मीमांसामेवशोधनम् ॥

ब्रह्मतर्कञ्च भगवान् स एव कृतवान् प्रभुः ।

पञ्चाशत्कीटिविस्तारान्नारायणतनी कृतात् ॥

उद्भृत्य पञ्च साहस्रं कृतवान् चादरायण ॥ इति ॥

एव च यदि वेदान्तानामखण्डजीवस्वरूपपरत्वे मानान्तरसिद्धतत्स्वरूपानुवादमात्र-
पर्यवसायित्वेन प्रामाण्यं न निर्वहेत्, तदा तन्निर्वाहाय तेषामुपक्रमादिस्वारस्याव-
गतमपि तद्विषयत्वं परित्यज्य मानान्तरानधिगतसमुणब्रह्मविषयतयैव पूर्वपक्षिणा-
ऽप्यङ्गोक्तव्या स्यात् । न हि सिद्धप्रामाण्यानां वेदनाक्यानामनधिगतार्थपर्य-
वसानविरोधी क्विदपि वाक्यस्वारस्याऽनुरोधोऽस्ति । (२) 'श्रेधा तण्डुलान्विभजेत्'

१ १. १. १. सूत्रीयानुव्याख्यान एवेमानि पश्यामि ।

२ अभ्युदयेऽतिप्रकरणे श्रुतमिदं वाक्यम् "यस्य हविर्निहतं पुरस्ताच्चन्द्रमा
अभ्युदेति श्रेधा तण्डुलान्विभजेत् ये मध्यमास्त्युस्तानगनये दात्रे पुरोडाशमथारूपालं
कुर्यात् ये स्पष्टिष्ठास्तानिन्द्राय प्रदात्रे दधध्वरु येऽग्निष्ठास्तान् विष्णवे शिपिविष्टाय शृते
चक्षुः (तै. स., २ का. ५ प्र. ४. अनु.) अनावास्यायां प्रातःपञ्चम्ये दर्शयागे
भ्रमाशदि पूर्वस्मिन्दिने प्रातरारभेत तदा चतुर्दशीसत्त्वाच्चन्द्रमा दृश्येत । तदा चाऽकाले
कर्माऽऽरब्धं भवति । तत्र प्रायश्चित्तविधानमिदम् । एवं चास्य वाक्यस्याऽयमर्थः—यद्य-
मावास्यायां प्रातर्दर्शार्थं हविर्निर्वाणानन्तरं प्राच्यां दिशि चन्द्रमा दृश्येत तदा निहतांस्त्र-
ण्डुलान् मध्यमाणिष्ठम्यविष्ठात्मना श्रेधा विभजेत् । तत्र मध्यमेस्तण्डुलेः पुरोडाशं

(१)“सृष्टीरुपदधाति”(२)“कपालेषु श्रपयति” इत्यादिषु तत्स्वारस्योपस्थितानप्यन्यतः

निष्पाद्य दात्रेऽग्नये यागं कुर्यात् । स्थविष्ठास्तण्डुलान् इन्द्रार्थं पूर्वं निरुप्ते दधनि श्रपयित्वा प्रदात्रे इन्द्राय यागं कुर्यात् । येऽणीयासस्तण्डुलाः तान् पयसि श्रपयित्वा विष्णवे शिषिविष्टाय यागं कुर्यात् इति । अत्र ‘ये मध्यमा.’ येऽविष्ठाः, ‘ये स्थविष्ठा’ इत्युपरितनवाक्यैरेव त्रिभागस्य सिद्धत्वात् त्रेधा तण्डुलानित्यस्य विभागविधानार्थत्वे अनधिगतार्थता न मिध्यतीति कृत्वा तस्य पूर्वदेवतापनयनार्थत्वम् । अर्थात् पूर्वं निर्वापणकाले याः तण्डुलादिभिर्हविर्भिः सवन्धितास्ता अपनीयन्ते तेभ्यस्तण्डुलादिभ्य इत्युक्तं अभ्युदितेऽपधिकरणे पूर्वमीयासाया पष्ठाध्याये पञ्चमपादे ॥

१ ‘सृष्टीरुपदधाती’ति चयनप्रकरणे श्रुतमिदं वाच्यम् । अत्र सृष्टिशब्दः तद्वानासामुपधानो मन्त्र इतिष्टकामु लुक्च मतोः (पा सू, ४. ४. १२६) इति सूत्रेण सृष्टिशब्दान्मतुपि यत्प्रत्यये च कृते छान्दसत्वेन प्रत्ययलोपे च निष्पन्नः सृष्टिवाचकपदघटितमन्त्रोपधेयेष्टकामाची । “एकयाऽस्तुवत” इत्यनुवाके पठिताः “तिस्रभिरस्तुवत, ब्रह्माऽसृज्यत” इत्यादयो मन्त्राः सृष्टिपदघटिताः । तान् मन्त्रानुवाच्यै या इष्टका उपधीयन्ते तासृष्टिशब्देनोच्यन्ते । अत्र मन्त्राणां प्रकरणप्राप्तत्वात् न विधानम् । उपधानमपि “इष्टकाभिरग्निं चिनुत” इति चयननिधिनैवार्यात् प्राप्तमिति तदपि न विधेयम् । अतः अर्थानादार्यमेवेदं वचनमिति राद्धान्तितम् ॥

२ ‘कपालेषु श्रपयती’त्यत्र न तावच्छ्रपणं विधीयते यदाग्नेयोष्ठाकपाल इति पुरोडाशत्रिशिष्टयागविधायकोपसिवाक्येनैव तस्य प्राप्तत्वात् । नापि कपालविधानम् । अष्टाकपाल इति पदेनैव अष्टसु कपालेषु संस्कृत. पुरोडाश इत्यर्थेन कपालानामपि प्राप्तत्वात् । तस्मात्पुरोडाशसपादानाक्षिसद्रव्यनियमविधिरप्यत्र ब्रह्मिशास्त्रस्य । तस्य च फलं यत्र श्रपणं नास्ति न तत्र ब्रह्मिणा प्रकृतित्वम् । यथा—चित्रेष्टितण्डुलादौ इति । उक्तञ्च दीक्षितेन्द्रैः विधिरसायने—तस्मादन्यलभ्यश्रपणविधानेन प्रकृत्युपादानमाक्षिप्याऽऽक्षिप्तोपादानोपेक्षितप्रकृतिद्रव्यनियममात्रपरत्वं ब्रह्मिशास्त्रास्याऽऽपाद्य तद्द्वारा चित्रेष्टितगततण्डुलद्रव्यकयागात्प्रकृत्युपादाने ब्रह्मिनियमव्यावर्तनार्थोऽयं विधिः । अस्ति ह्यस्मिन्विधौ ब्रह्मिशास्त्रमेव जात्यवस्थाविशेषविशिष्टप्रकृतिद्रव्योपादानपर्यन्तमिति तण्डुलयागादर्थलोपेन श्रपणनिवृत्तावपि ब्रह्मिशास्त्रस्य श्रपणमुत्प्रवृत्तिकत्वाभावेन चोदकादन्तरेऽसह ब्रह्मिहृषप्रकृतिद्रव्योपादानमपि प्राप्त्यात् । सति त्वस्मिन्विधौ विहितस्य श्रपणस्य प्रयोगमध्येऽनुष्ठेयतया तत्र तत्प्रकृत्युपादाने तत्र एवार्थ-तस्मिन्नेः ब्रह्मिशास्त्रं प्रकृतिद्रव्ये जात्यवस्थाविशेषनियममात्रार्थं भवति—प्रयोगमध्ये श्रपणार्थं प्रकृतिद्रव्याण्युपादादतीति यत्तद्ब्रह्मिशास्त्रादीनि मत्तुपावस्थानीनि । तथा च ब्रह्मिशास्त्रस्य प्रकृत्युपादानप्राप्त्यर्थं श्रपणविध्यपेक्षित्वे सत्येवं व्यरस्था सिध्यति ।

प्राप्तिमतोऽर्थान् परित्यज्य लक्षणया प्रत्यक्षविध्यन्तरद्वारा कल्पितविध्यन्तरद्वारा वाऽनधि-
गत एवाऽर्थे पर्यवसानस्याऽङ्गीकृतत्वात् । विष्वजित्स्वर्गकामाधिकरणपूर्वपक्षयोरपि नाऽन-
धिगतार्थत्वरूपप्रामाण्यत्यागः, किन्तु फलाभावादनुष्ठानात्लाभमात्रम् । उक्तं हि तन्त्र-
रत्ने स्वर्गकामाधिकरणपूर्वपक्षे—नन्वेवमप्रमाणं स्यात् । न । गम्यमाने प्रवर्तनामात्रे
प्रमाणमेव । न हि पुरुषप्रवृत्त्यधीनं वेदप्रामाण्यम् । यदि हि तथा स्यात्ततः प्रमाणभूत-
वेदविहितस्यानुष्ठानं तदनुष्ठानाय च प्रामाण्यमितीतरेतराश्रयापात इति । तस्मात्पूर्व-
पक्षिणा वेदान्तानां ब्रह्मनर्कसिद्धप्रामाण्याविधाताय निर्विशेषजोवविषयत्वेऽपि वाऽनधि-
गतविषयत्वमद्वैतवत्समर्थनीयम् । तद्विलक्षणसगुणब्रह्मविषयत्वं वाऽङ्गीकरणीयम्
इत्युभयथापि निर्विषयत्वशङ्कावकाश इति भावः ॥ ५ ॥

परमते मतान्तरसिद्धोपक्रमदिन्यायजालमवलम्ब्य पूर्वपक्षप्रवर्तनमपि न युक्त-
मित्याऽऽह—

साक्षी जीवस्सुखादीन्यनिशमनुभवन्सर्वमानाधिकस्ते
तेषां तर्के त्वदिष्टो बलवद्वलतासविभागश्च सिद्धः ।
तस्याऽऽत्यन्तानुकूलं श्रवणमपि तव प्राग्विचारादपेक्ष्यं
श्रुत्यन्तानां कुतस्स्यादगुणविषयतापूर्वपक्षस्य लाभः ॥ ६ ॥

एवं हि तव मतम्—सुखादिकं साक्षिवेशम् । साक्षी च सर्वप्रमाणाधिकः नित्यत्वेना-
प्रामाण्यहेतुदोषजन्यत्वाभावात् । साक्षिविषये सुखदुःखेच्छाद्वेषादी कदापि संशयविषयै-
योरदर्शनात् । दूरसंज्ञातजलादिज्ञानप्रामाण्यपरीक्षाधारायाः ततो जलावगाहनादिप्रयुक्त-
सुखादिमाहकं साक्षिणमासाद्यैव विश्रान्तेष्व । अतः साक्ष्यनुभवरविरुद्धेऽर्थे श्रुतिरपि न
प्रमाणमिति । इदं च साक्षिणो बलवत्त्वं तव (१)मीमांसारूपे ब्रह्मतर्के एव सिद्धम् ।
अतोऽत्र साक्ष्यनुभवविरुद्धं वेदान्तानां सुखदुःखादिवन्धरहितनिर्विशेषजोवस्वरूप-
मात्रपरत्वमपेक्ष्य पूर्वपक्षप्रवर्तनं न युज्यते ।

अपि च सर्वेषामपि प्रमाणाणां त्वदिष्टबलावलविभागस्तव ब्रह्मतर्के एव
प्रसिद्धः । अतो वाक्यार्थनिर्णयप्रमाणमूतानामुपक्रममादीनामुपक्रमादुपसंहारो बलीयानि-
त्यादिरूपस्त्वदिष्टो मानान्तरविलक्षणो बलावलविभागोऽपि तत्रैव सिद्धः ।

वैकृते यत्र हविषि अणमपेक्षितं तत्र तस्य प्रयोगमध्येऽनुष्ठानं यत्र च तत्तत्र
प्रकृत्युपादानम् । यत्र प्रकृत्युपादानं तत्र धीहितनियमः । एवं च सति तद्गुलयापादर्थं
लोपेन अणमिवृत्ती तन्मूलकं धीहितनियमपर्यन्तं निवर्तत एव” इति ।

(१) उपक्रमादिलिङ्गानां बलीयो ह्युत्तरोत्तरम् ।
श्रुत्यादौ पूर्वपूर्वं च ब्रह्मतर्के विनिर्णयात् ॥

(२) इत्यनुष्याख्यप्रानोक्तेः । त्वदभिहितोपक्रमादिवलावलानुमारी सर्ववेदान्तानामर्थश्च स्वन्मते विचारात् प्रागेव गुरुमुखादवगन्तव्यः । यावच्छ्रुति सकलवेदाध्ययनपूर्वकं प्रतिवाक्यम् 'अस्य वाक्यस्याऽयमर्थ' इति सर्वेषां वेदान्तवाक्यानां गुरुमुखादर्थग्रहणं श्रवणम् । तद्य यावद्ज्ञाननिवृत्त्येकस्मादेव गुगेर्वा, तत्तदुत्तमगुरुलाभे बहुभ्यो गुरुभ्यो, (३) वा सम्यगावर्तनीयम् । एवं श्रवणावृत्तिलब्धस्य वाक्यायग्रहस्य स्थिरीकरणार्थं न्याय-विचारात्मकं युक्त्यनुसन्धानं मननम् । न तु तदेव श्रवणम् । ततश्च विचारशास्त्रं मननादिविधिमूलम्, न श्रवणाविधिमूलम्, इति हि तव मर्यादा । तथा च निर्विशेष-निष्प्रपञ्चजीवाभेदादिपरवाक्यानामपि सगुणप्रपञ्चजीवभिन्नस्वाभिमतप्रज्ञपरत्वमेव बोधयतां स्वाप्तानां गुरुणां सकाशाद्बहुभाऽऽवर्तितश्रवणलब्धसकलवाक्यावधारणस्तदनु-गुणप्रमाणस्वरूपतद्बलाबलव्यवस्थापकत्रयविचारशास्त्रेति कर्तव्यतातर्काभ्यासेन लब्ध-श्रवणमवादस्तदनन्तरं तदर्थमननात्मके विचारे प्रवर्तमानः शिष्यः प्रत्यक्षादेस्तर्क-शास्त्राभ्यासलब्धप्रमाणबलाबलस्याऽऽप्यनुगुणमनेकातोपदिष्टं तं (४) तमर्थं परित्यज्य सर्वेषां वेदान्तवाक्यानां निर्विशेषजीवचिन्मात्रमेवाऽर्थ इति सर्वैरुद्धृत्यर्थं कथमाशङ्कते ? । तत्तदाशङ्काभावे च कथं पूर्वपक्षोदयः ? शिष्यस्य प्रागेव गतार्थेन प्रतिबद्धमशक्य-तयोदेतुं योग्या शङ्के च हि वादक्यारूपे शास्त्रे पूर्वपक्षो नाम । अतोऽत्र शिष्यस्य प्रादुर्भूतेन श्रवणेनाऽऽविद्याभ्यासेन च प्रतिबद्धं शक्या शङ्का नोदेतुमर्हतीति तव मते नैवं पूर्वपक्षावकाशोऽस्तीति भावः ॥ ६ ॥

१ उपक्रमस्य उपसंहागपेक्षया बलत्वं पूर्वतन्त्रे तृतीयतृतीयप्रथमे सिद्धान्तितम् "वेदो वा प्रायदर्शनादि"त्यत्र । एवं "श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षादि"ति सूत्रे श्रुतिलिङ्गादीनां पूर्वपूर्वप्राबल्यं उत्तरोत्तरदौर्बल्यं च स्थापितं तृतीयतृतीय एव । न्यायाऽयं सर्वैरपि तन्त्रान्तरकारैरङ्गीक्रियत एव । भवन्मते तु तद्विरुद्धमेवोच्यत इति । २ अनु. २२१. १. ९.

३ पूर्वस्मादुत्तमो लब्धः स्वयमेव गुरुर्यदि । गृह्योपादविचारेण विकल्पस्तमयो-र्भवेत् इति (मध्वभाष्य ३. ३. ४६) । अत्र तत्त्वप्रकाशिका—न पूर्वप्राप्त एव गुरुरिति नियमः । पश्चात्ततोऽपि स्वीकार्यो भवति । न च वैयर्थ्यम् । गुरुपरि-ग्रहस्य समग्रदानुग्रहार्थत्वात् । स च पूर्वतमेन समोऽधिको वा समग्रदानुग्रहं करोति चेत् स्वीकार्यो नाऽयम इति । (तत्त्व. १७८. २. २.)

एवं परमार्थादया पूर्वपक्षस्य निरवकाशत्वमुक्तम् । हेत्वन्तरेणाऽपि तदाह—

श्रुत्यन्तानामखण्डो विषय इति च ते केन बोद्धव्यमेतत् ?

न्यायैस्तादर्थ्यमेपां घटयदिति वृद्धैः शास्त्रमेकं न चेत्स्यात् ।

तच्चेदङ्गीक्रियेत प्रतिहतविभिदप्रत्यगात्मैकनिष्ठं

कस्याऽनारम्भसिद्ध्यै प्रभवतु(१) भवतः पूर्वपक्षप्रयासः ॥ ७ ॥

सर्वेषां वेदान्तानां निर्विशेषजीवस्वरूपपरत्वं प्रबलन्यायैः प्रतिष्ठापयच्छास्त्रमि-
ष्यते वा न वा ? न चेत् प्रत्यक्षादिविरुद्ध सविशेषत्वादिविषयानेकावान्तरवाक्य-
कृतान्तःकलहधीप्रतिरुद्ध तेषां तत्परत्व न सिध्येदिति तत्सिद्धिसापेक्षानारम्भपूर्वपक्षो-
त्थापन न स्यात् । इष्यते चेत् तदारम्भमपेक्ष्य विषयवशाभावेन तदनारम्भसमर्थ्यत
इति व्याघातः स्यादित्यर्थः ॥ ७ ॥

नन्वेते सति चाचस्पतिविचरणकाराभिमतयोरन्याद्याधिकरणपूर्वपक्षयो-
र्व्याघातः स्यात् । चाचस्पतिमते हि प्रत्यगात्मन एव (२)ब्रह्मत्वात् तस्य चाऽह-
मिति प्रकाशमानत्वाल्लोकसिद्धस्य तस्य विचारार्थं शास्त्रे नाऽऽरम्भणीयमिति पूर्वं पक्षः ।
विचरणकारमते तु प्रत्यग्रद्भोग्यस्य विषयत्वेनाऽभिमतत्वात् प्रत्यग्रद्भगोश्च
विरुद्धस्वभावयोरैक्यासिद्धेः तद्विचारार्थं शास्त्रे नाऽऽरम्भणीयमिति पूर्वं पक्षः । न च
प्रत्यगात्मन एव ब्रह्मत्व प्रत्यग्रद्भगोरैक्यं च ज्ञात्वा चिना सिध्यति, येन व्याघातो न
स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—

सिद्धेऽसिद्धे च सिद्धान्त्यभिमतविषये दूषणं चेत्क्रियेत

न्यायापेक्षा न तस्योन्मिपति निजमतप्रक्रियार्थानुवादे ।

सिद्धान्त्यस्वीकृतेऽर्थे यदि तु विषयतापादनं पूर्वपक्षे

कर्तव्यं तर्ह्युपायः कथमिव सुधिया तत्र नाऽपेक्षणीयः ॥ ८ ॥

१ प्रत्यगात्मन एव ब्रह्मत्वाया विषयत्वं प्रत्यग्रद्भगोरैक्यस्य विषयत्वं च सिद्धान्त्यभि-
मतमेवाऽन्यत्र तथोरैक्यस्य सिद्धत्वेनाऽन्यस्याऽसिद्धत्वेन विषयत्वासम्भवं इति तौ पूर्वपक्षौ

१ अश्वलि पृ० पु० १

२ बृहत्वाद्भगणन्यायामेव ब्रह्मेति गीयते । स चामनाकीटपतङ्गेभ्यः आ च
देवर्षिभ्यः प्रागभृन्मात्रस्येदंकारास्पदेभ्यो देहेन्द्रियादिमनोबुद्धिविषयेभ्यो विवेकेन
“अह” इत्यसन्दिग्धाविषयैस्तापरोक्षानुभवसिद्ध इति न जितासास्पदं “न हि जातु
ऋचिदप्र सन्दिग्धे अह वा नाहं वेति । (भामती १. १. १, पृष्ठ ५ निर्णय सं० १)

प्रवृत्तो । तत्र कुतः प्रत्यगात्मैव ब्रह्मेति वा कुतः प्रत्यग्रहणोरेक्यमिति वा पूर्वपक्षिणं प्रति सिद्धान्तिनो हेत्वाकाङ्क्षा न सम्भवति, सिद्धान्त्यभिमतस्यैव तयोर्विषयत्वस्य पूर्वपक्षेऽनूदितत्वात् । ततस्तत्र विषयोपपादकशास्त्रारम्भमनपेक्ष्य तदनारम्भपूर्वपक्ष-प्रवृत्तेर्न व्याघातः । त्वन्मते तु निर्विशेषजोवचिन्मात्रस्य ब्रह्मेति सिद्धान्त्यनभिमत एवाऽर्थे विषयत्वमापाय पूर्वपक्षप्रवृत्तिरिति तस्मिन्मते सिद्धान्तिनो हेत्वाकाङ्क्षोदयेन तदुपपादकशास्त्रारम्भस्य त्वत्पूर्वपक्षणाऽपेक्षणीयत्वात् व्याघातो भवत्येवेति (१) भावः ॥ ८ ॥

ननु सिद्धान्त्यनभिमतमर्थं पुरस्कृत्य शास्त्रानारम्भपूर्वपक्षे तदुपपादनाय शास्त्रारम्भो पक्षित(२) एवेति व्याघातश्चेत्, पूर्वमीमांसाशाधिकरणपूर्वपक्षेऽपि व्याघातस्स्यात् । स खल्वेवं प्रवृत्तः—अध्ययनविधिना (३) विश्वजिन्यायादध्ययनस्य स्वर्गाथतावबोध-धेनाऽर्थज्ञानेतरफलार्थत्वं नोयमानाना वेदाना विपनिर्हरणादिमन्त्राणामिवाऽर्थविबक्षा-ग्राहकं प्रमाणं नाऽस्तीति वेदवाक्यान्त्यापाततोऽपरिपूर्णाणुपपन्नार्थानि (४) लक्षणाणुप-क्षाध्याहारव्यवधारणकल्पनाधिकार्यकल्पनादिभिरवश्यमुपपादनीयानीत्यत्र नियामकभावा-दनुपपत्तिशङ्काकल्पितवेदार्थविचाररत्मक शास्त्र नाऽऽरम्भणीयमिति । तत्रापि स्वाध्याया-ध्ययनस्य स्वर्गार्थत्वं सिद्धान्त्यनभिमतपेव पूर्वपक्षिणोपपाद्यमिति तदुपपादकविश्वजि-न्यायादिप्रतिपादकशास्त्रारम्भापेक्षेत्याशङ्क्याऽऽह—

एकं वाक्यं विचार्य यदि भवति नयो वाऽपि सर्वत्र तुल्यः

तत्किञ्चिन्न्यायकृत्प्याऽनभिमतरचना युज्यते पूर्वपक्षे ।

सर्वेषामेव नानाविधनयनिकरानेयतात्पर्यसीम्नां

वेदान्तानां त्रिमर्शाद्विषयविरचना त्वेकमीहेत शास्त्रम् ॥ ९ ॥

धर्मजिज्ञासासूत्रेऽध्ययननाम्यमेकमेव विचार्यम् । तस्य सिद्धान्त्यभिमतदृष्टफल-रूपार्थज्ञानार्थत्वे वेद्यस्यैवसङ्गात् सवपिक्षितस्वर्गाथत्व वाच्यमिति शक्यं पूर्वपक्ष एव

१ इत्यर्थः ग० पु० । २ अपेक्षित इति ग० पु० ।

३ यस्य कर्मणस्त्वोत्पत्तिवक्रये न फलश्रवणमस्ति वाक्यान्तरमपि फलबोधक किञ्चिन्नास्ति तस्य सत्या फलाकाङ्क्षाया समपुहपाभिलषितत्वेन स्वर्गस्यैव तत्कल्वं कल्पनीयमिति यो न्यायः चतुर्थवृत्तीये निरूपितः स विश्वजिन्यायः । तत्र 'विश्वजिता यजेत' इति वाक्यमुदाहृत्य विचारितत्वाद्विश्वजिन्याय इति व्यवहाराः ।

४ यत्राऽर्थवादाना यथाश्रुतार्थपरत्वे प्रयोजनं न लभ्यते तत्र लक्षणादीनामर्था-न्तरनयनं क्रियते । उक्तं हि शाबरे—“अथाऽध्याहारेण वा विपरिणामेन वा व्यवहितक-ल्पनया वा व्यवधारणकल्पनया वा गुणकल्पनया वा कश्चिदर्थः कल्पयिष्यत” इति शा. भा. पृ. मी., १।२।१ सूत्रे ।

किञ्चिन्व्यायोपपादनमिति तदर्थं न शास्त्रारम्भापेक्षा । अध्ययनविधिद्वारा तदुपात्ताना सर्वेषामपि वेदवाक्याना विचार्यतेऽपि तेषामविनिश्चितार्थत्वे पूर्वपक्षिणोपपादनीये विप-
निर्हरणादिमन्त्रवदन्यार्थनीयमानत्वमेक एव न्याय । सोऽपि पूर्वपक्ष एव व्युत्पादयितु
शक्य इति तदर्थमपि न शास्त्रारम्भापेक्षा । न हि कियन्तमपि न्यायमप्रदर्श्य पूर्वपक्ष
क्रियते । इह तु त्वन्मते नैकमेव वेदान्तशक्य विषय । तस्यैकस्य केचिन्व्यायेन पूर्वपक्ष
एव व्युत्पादिनेन निर्विशेषचिन्मात्रपरत्वव्यवस्थापनेन सिद्धान्त्यभिमतं सगुणे ब्रह्मणि
प्रमाणाभावात्तद्विचारार्थमपि शास्त्र नारम्भणीयमिति वाच्यम्, त्वदभिमतं च । न च
त्वन्मते सर्वेषां वेदान्तानां निर्विशेषजीवाचिन्मात्रपरत्वे सार्वत्रिक एको न्यायोऽस्ति ।
उपक्रम्यादीनां श्रुतिलिङ्गादीनां च परश्शत वाच्यबाधकभावप्रकारशालिना तत्र तत्र
व्यवस्थितत्वात् ।

न च तेषां सर्वेषामेकस्मिन्नेवाऽत्र पूर्वपक्षे व्युत्पादनं यत्कम् । तथा सति सर्वस्याऽपि
शास्त्रस्यैकाधिकरणकल्पनाप्रसङ्गात् । तस्मात्तावता न्यायानां व्युत्पादकमेव शास्त्र-
निहाऽपेक्षितमित्यत्रैव व्याघातो न धर्ममीमांसानारम्भपूर्वपक्ष इति भावः ॥ ९ ॥

एतेन वाच्यरूपतिपूर्वपक्षे प्रत्यगात्मन इदानीमहमिति प्रकाशमानं रूपमध्या-
सपरिनिष्पन्नं तदिह न विचार्यम् । किन्तु ससारदशायामनाविर्भूतं निर्विशेषं तस्य
तात्त्विकं रूपमस्ति श्रुतिप्रसिद्धम् तद्विचारार्थं शास्त्रारम्भ इति शङ्कावारणाय ।
विचरणकार्ग्यपूर्वपक्षे प्रत्यग्रन्नैक्यं नाऽभिद्धम्, तत्साधकश्रुतिसङ्गादादिति
शङ्कावारणाय च बहूनां निर्विशेषवाक्यानामभेदवाक्यानां चाऽन्यपरत्वव्यव्यमिति
तदुपपादकशास्त्रारम्भापेक्षया व्याघातस्स्यादित्यपि शङ्का निरस्ता । एकमेव प्रत्यक्षादि-
विरोधयुक्तया तेषामन्यपरत्वकल्पनात् ॥ ९ ॥

स्यादेतत्—अस्त्येव शारीरकशास्त्रादन्मादन्यत्सर्ववेदान्तानां निर्विशेषपरत्वव्युत्पादक
शास्त्रम् । तदवलोकनमेव पूर्वपक्षं स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—

तच्छास्त्रं चेदितोऽन्यत्करणचरमतत्रत्कल्प्यते पूर्वमिदं

जीवं तस्य स्वसिद्धं विषयमुपपत्तौ हन्त तस्यैव सोऽस्तु ।

तेनैकार्थ्यं त्रिरोधेऽप्यपहृतविषयं शङ्क्यते चेदिहेदं

जीनासंदिग्धतोक्तिः कथमिदं घटनी पूर्वपक्षस्य ते स्यात् ॥१०॥

तस्य शास्त्रस्य स्वप्रकाशोऽपि जीवो विषय इति क्रियते चेदस्यैव शास्त्रस्य
स विषयोऽस्तु । किमप्रसिद्धशास्त्रात्तादृश्यतया ? तदकल्पनया पूर्वपक्षमर्थेनोऽपि
स्वप्रकाशस्य विषयत्वासंभवश्रुतिव्याहतत्वापरिहारात् । नन्वत्र स्वप्रकाशस्य विषयत्वा-
संभवयुक्त्याऽनारम्भमिति न पूर्वपक्ष, किन्तु वेदान्तानां स्वप्रकाशचिन्मात्रपरत्व-

व्यवस्थापकं तावच्छास्त्रमस्तु । इदमपि तथाभूतमिति चेत्तेन गतार्थम् । सगुणब्रह्म-
परत्वव्यवस्थापकं चेत्तेन चाधितार्थमित्युभयथापि तदपहृतविषयत्वादनारभ्यमिदं
शास्त्रमित्यतो न व्यापात इति चेत्; एव तर्हि जीवस्य स्वप्रकाशत्वेनाऽऽसदिग्धत्वोक्तिः
पूर्वपक्षेऽनुपयुक्ता तद्विरुद्धा च स्यात् । तदेव हि त्वया पूर्वपक्षसमर्थनार्थमुक्तम् ।
कथं कणभुगादिशास्त्रेणाऽप्यपहृतविषयतयाऽनारभ्ये शङ्कितुं शक्ये निर्विशेषशास्त्र एव
तव पक्षपातः ? (१) समयपादं तत्सर्वं निराकृतं व्यभिक्तं चेत् इदमपि तथा । अनभिमतं
शास्त्रान्तरमस्ति चेत्तत्रैव निराकृतं व्यभिक्तं स्यात् । अनभिमततन्त्राणां सर्वेषामपि स्वातन्त्र्येण
पृथक् पृथक् तत्रैव निराकरणम् । तस्मादनिराकरणादवसीयते—इदमेव तच्छास्त्रं
नाऽन्यदिति ॥ १० ॥

नन्वेतावताऽपि स्वप्रकाशस्य विषयत्वानुपपत्तिराममाहितैवेत्याशङ्क्य परस्याऽपि
संमतेनाऽविद्यावरणेन जीवस्याऽनधिगतत्वमुपपादयन् परिहरति—

का चात्रानुपपत्तिर्जीवस्य स्वप्रभस्य विषयत्वे ।

आविद्यकमावरणं जानीषे चानुमन्यसे च त्वम् ॥ ११ ॥

ननु भावरूपाज्ञानं नाऽनुभवामः । न चाऽनुमन्यामहे । न जानामीत्यनुभवस्य
ज्ञानाभावविषयत्वसमर्थनादित्याशङ्क्याऽऽह—

पुंस्त्वादित्रित्विति नये पुरुषस्य हि त्व-

मानन्दमावृतमभिन्नमुपेत्य नित्यम् ।

तत्त्वावबोधमनन्तरमस्मदुक्तं

मुक्तो तदावाणभञ्जनमन्ववादीः ॥ १२ ॥

एवं हि तत्र मतम्—नित्यानन्दस्वरूप एव सन्मुक्तियोग्यो जीवः । न तु तस्य
मुक्तावाण्मुक्तोऽस्त्वानन्दः । विकाररूपाणां धर्मोर्गां मुक्तावभावात् । न च तदानीं
पुरुषार्थरूपस्याऽऽनन्दस्य ससारदशायांमपि सत्त्वे मुक्तममारयोरेविशेषप्रसङ्गः । तस्येदानीं-
मावृतत्वाभ्युपगमात् । न चाऽनादिभावरूपमज्ञानं तदावरकं सिद्धान्ते नेष्यते सादिना तु
कामकर्मदिना न निरर्हः । छटिप्रलययोस्तदवृत्त्यभावेन मुक्ताविवाऽऽनन्दस्फूर्तिप्रसङ्गा-
दिति वाच्यम् । सिद्धान्तेऽपि मत्स्यस्याऽनादेः जीवाश्रितस्य तं प्रति तदीयानन्दादिकं
ब्रह्मस्वरूपतद्गुणगणादिकं चाऽऽऽणवतो मायाविद्याप्रकृत्यादिशब्दवाच्यद्रव्यरूपस्य ज्ञान-
विरोधिनी भावरूपस्याऽज्ञानस्य “अनादिमायाया सप्तो यथा जीवः प्रबुध्यते” “भूयश्चान्ते
विश्वमायानिवृत्तिरि”त्यादिश्रुतिस्मृतिप्रति-न्नस्येभ्यमाणवाक्तस्य च परमेश्वरापरोक्ष-

शनेन निवृत्तौ प्राक् सत एवाऽऽनन्दस्य बाल्येऽपि सतः पुस्त्वादेर्यौवन इव मुक्त-
 वभिव्यक्तिः । मुमुक्ष्यादी तत्सन्नेऽपि कामकर्मादिवृत्त्यभावादीपदभिव्यक्तिः ।
 तस्याऽऽनादिन्नेन स्वोपादानगतोत्तरावस्थारूपनिवृत्त्यसंभवेऽपि प्रमाणतिद्वनिवर्तकोप-
 निपातरालान् रूपप्रवचनरूपानिवृत्तिः । तच्च प्रतिजोव भिन्नमित्येकमुक्तौ न सर्वं
 मुक्तिगिति । सर्वोऽप्ययमर्थः (१) "पुस्त्वादिवत्तस्य सतोऽभिव्यक्तियोगादि"त्यधिकरणे
 प्रतिपाद्यत्वेन (२) तदभिमतोऽस्मदीयभाररूपाज्ञानवृत्तानुवाद एव । तदनिर्वचनीयत्वादिकं
 किञ्चिपर नेष्यते । तथा च यस्तथा संसारदशाया प्रकाशमानस्यैव जीवस्य स्वल्प-
 भवानन्दस्वशानीमावृत्त इष्यते । न एव श्रुतीना जीवस्वरूपत्वपक्षेऽनधिगतो विषय
 इति न तस्मिन्पक्षे विषयाभावामिद्विरित्यर्थः ॥ १० ॥

ननु मन्निदान्ते जीवतदानन्दयोरभेदेऽपि गुणगुणिभावनिर्वाहकस्य भेदप्रतिनिधे
 विज्ञेयस्य गन्वात् (३) स्वप्रकाशजीवस्वरूपानावरणेऽप्यानन्दस्य युक्तमावरणम् । अखण्ड-
 जीवपक्षे जीवतदानन्दयोर्विशेषाभावादयुक्तम् । तदा हि प्रकाशमानस्यैवाऽऽनन्दस्या-
 ऽप्रकाशमानत्व वाच्यम् । न च तद्युज्यते, विरोधादित्याशङ्क्याऽऽह —

अभेदे ह्ये तत्प्रकाशाप्रकाशावविद्याभिध्वन्नक्षत्तयोपपन्नौ ।
 विज्ञेयोऽपि ते जीवचैतन्यरूपं विरोद्धुं न शक्नोति तस्य प्रकाशम् १३

गम्य निविज्ञेयजीवपक्षे प्रकाशमानस्यैवाऽऽनन्दस्याऽप्रकाशमानत्व वाच्यमिति ।
 गत्यविद्यानात्मिदम्नोपपत्तेः । सा ह्यवटितघटनापटीयसी ब्रह्मणः शक्तिः तस्यास्तादृशी
 मदिता नेष्यते चेत् गतिगोपामेदपक्षेऽप्यय विरोधो दुष्परिहरः । न हि विशेषो-

१ गे. मू. २ ३. ३१

२ अत्र मध्यमाध्यम्—यथा बालस्य मदेव पुस्त्व जीवनेऽभिव्यज्यते एव
 गतामेवाऽऽनन्दादीनां व्यसयपेयाया तद्वृत्तिः । 'बलमानन्द भोजदच सहो ज्ञानमना-
 युक्तम् । स्वरूपाप्येव जीवस्य व्यज्यन्ते परमादिभ्योः' इति गायनश्रुतिः इति ।
 (ट ११५ पु. १ पं. ४ कुम्भ. सं.)

अत्र तत्प्रमत्तादिका — यथा पुरुषयोपिदादीना अपत्योत्पत्तिशक्तिस्वरूप-
 संज्ञि बालतस्तदभिव्यक्तः "नार्यं पूर्वं पुमान्, हृदानी तु पुमानि"त्यादि युज्यते । एवं
 जीवस्वरूपत्वेन मुक्तेः पूर्वंमपि सत ज्ञानानन्दादे ईराप्रमादेनाऽभिव्यक्तिनिमित्तोना-
 नन्दीभवतीयादिव्यपदशोपपत्तेः प्रागनभिव्यक्तत्वेनाऽनुभवाभावात्सम्भवात् तदभिव्य-
 सयर्थं च मुमुक्षुणां प्रयत्नावपत्तिरिति भावः । न चाऽवरणानुपपत्तिः । ज्ञानाभावातिरि-
 क्ततन्निमित्ताविद्याभ्युपगमान् । इति (सं. प्र. पृ. १२० पु. १ पं. ७ कुम्भ. सं.)

३ एतप्रकाशस्य जीवस्य स्वरूपानावरणेऽपि ख० पु० पाठः ।

ऽस्तीत्येतावताऽऽनन्दप्रकाशस्याऽविद्यावरणेन किञ्चिदपनीयते । घटस्य कुत्रावरणेन तत्सन्निकर्षप्रतिबन्धवत् पटशौक्यस्य (१) महारजतावरणेन तद्ज्ञानप्रतिबन्धवच्चाऽज्ञाऽऽनन्दस्य सन्निकृष्टत्वप्रतिबन्धस्य तत्प्रकाशोत्पत्तिप्रतिबन्धस्य च वक्तुमशक्यत्वात् । नित्यस्य, जीवचैतन्यस्यैव तत्प्रकाशकतया तदुत्पत्तेः तत्कारणेन्द्रियसन्निकर्षस्य चाऽनपेक्षणात् । छत्राद्यावरणेनाऽऽज्ञोकस्य विषयसंबन्धप्रतिबन्धवन्जीवचैतन्यस्याऽऽनन्दसंबन्धप्रतिबन्धस्याऽपि वक्तुमशक्यत्वाच्च । तयोर्विषयविषयिभावसंबन्ध(२)स्याऽनागन्तुकस्वरूपाभिन्नधर्मत्वात् ।

न च मुक्तावानन्दप्रकाशो जीवभिन्नो जन्यज्ञानरूप एवाऽस्तु । जीवचैतन्यस्यैवाऽऽनन्देन विषयविषयिभासंबन्धस्याऽनागन्तुकस्वरूपाभिन्नधर्मत्वात् । जीवचैतन्यस्यैव वाऽऽनन्देन विषयविषयिभासस्तदानीं जन्योऽस्त्विति वाच्यम् । मुक्तावन्तःकरणविलेयेन तद्दृत्तीना जन्यज्ञानानां जीवे जन्यधर्माणाञ्च त्वयाऽप्यनङ्गीकृतत्वात् । न चाऽऽनन्दजीवचैतन्ययोर्विषयविषयिभासः सदा शक्त्यात्मना स्थितोऽपि मुक्तौ व्यक्त्यात्मतामापाद्यत(३) इति तदानीमेवाऽऽनन्दप्रकाशो न प्रागिति वाच्यम् । व्यक्तेरपि नित्यत्वानभ्युपगमे मुक्तौ जीवस्य सविकारत्वापत्तेः । नित्यानित्ययोःसात्त्विकव्यक्तयोः भेदप्रसङ्गाच्चेति ॥

“न विशेषात्मता चैयमनित्या शक्तिरूपता ।

सैव यत्सविशेषा स्यात् विशेषोऽन्यो न चाऽप्ययम् ॥”

इत्यनुभ्याख्यानं व्यक्तेःशक्त्यभिन्नत्वेन नित्यत्वप्रतिषेधाच्च । इदानीमप्यानन्दप्रकाशप्रयुक्तस्य स्वात्मनि परमप्रेम्णोऽनुभवाच्च । तस्मात्त्वन्मतमर्यादया लोकातुभवेन च जीवानन्दे प्रकाशमान एवाऽप्रकाशमानत्व वक्तव्यम् । तच्चाऽविद्यामहिम्नैवोपपादनीयम् । तथैवोपपादितञ्च न्यायसुधायाम् । अतः परमेश्वर एव सत्त्वादिगुणमप्यविद्याविरोधित्वेनऽविद्याया स्वाधीनया प्रकृत्याख्ययाऽचिन्त्याद्भुतया स्वशक्त्या जीवस्य स्वप्रकाशमपि स्वरूपचैतन्यमाच्छाद्यतीति युक्तमिति तत्र विशेषोऽकिञ्चित्कर एवेति भावः ॥१३॥

मुख्यो भेदस्सन्नपि ब्रह्मदृष्टिं नेष्टे रोद्धुं तत्र को वा विशेषः ।

तद्दृष्टिस्ते नित्यसिद्धो हि जीवस्तस्मादन्यन्नाऽस्ति तद्गोचरत्वम् ॥१४॥

जीवस्य ब्रह्मगस्तत्कज्ञानमुख्यो भेदस्सन्नपि ब्रह्मदर्शनं यदा निरोद्धुं न शक्नोति सदा जीवस्य स्वानन्दाद्विशेषो भेदप्रतिनिधिस्तदर्शनं निरोद्धुं न शक्नोतीति किमु वक्तव्यमित्यर्थः । भेदोऽपि निरोद्धुं न शक्नोतीत्यत्र विशेषे दर्शित एव न्यायः । स

तु पूर्वश्लोके संक्षिप्त इह स्पष्टीकृतः । न चाऽव्यक्तस्वभावत्वाद्ब्रह्मणस्तदप्रकाशोपपत्ति-
रिति वाच्यम् । तथा सति ब्रह्मणः (१) प्रकाशप्रसक्त्यभावेन जीवाश्रितमज्ञानं ब्रह्म
तद्धर्मविषयमानन्दपारतन्त्र्यादिव्यभिचयं चेति कल्पनावैयर्थ्यप्रसङ्गात् । उपासना-
न्तरमप्यप्रकाशापातेन मोक्षशास्त्रावैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च ।

न चाऽव्यक्तस्वभावमपि ब्रह्मोपासनया प्रसन्नं सत् स्वशक्त्यैवाऽपरोक्षीभवति ।
तथाऽपरोक्षज्ञानमन्तःकरणवृत्तिरूपमिति तेनैव मोक्षः । अतः स्वरूपचैतन्यस्य कदा-
चिदपि ब्रह्म न विषयमिति वाच्यम् । त्वया “तदेतत्प्रेयः पुत्राश्रेयो वित्तादि”ति
श्रुत्या ब्रह्म परमप्रेमास्पदतथोक्तमिति मुक्तौ स्वरूपानन्दानुभववत्तदनुभवस्याऽपि
पुरुषार्थतयाऽङ्गीकृतत्वात् । मुक्तौ माहात्म्यग्रहणपूर्वकस्नेहरूपाया (२) भक्तेरुपासनायाश्च
त्वयाऽङ्गीकृतत्वाच्च । तस्मान्मुक्तौ स्वरूपचैतन्यातिरिक्तज्ञानाभावात् स्वरूपचैतन्यस्य
च तदानीमागन्तुकविषयविषयिभावसंभवादानादिकालमारभ्यैव ब्रह्मणस्तद्गुणगणस्य च
मुक्तियोग्याना जीवानां (३) स्वरूपचैतन्ये प्रकाशनं वक्तव्यमेव । तथाऽङ्गीकृतञ्च त्वया
(४) “स्थानविशेषात् प्रकाशादिवदि” (५) व्यधिकरणे । तत्र हि चतुर्मुखादि-
जीवानन्दानां ब्रह्मानन्दप्रतिबिम्बत्वे बिम्बावैचित्र्याद्वैचित्र्यानुपपत्तिमाशङ्क्य तत्तत्तत्तत्त-
गतानादिभक्त्यादिगुणवैचित्र्यात्तदानन्दादिवैचित्र्यमुपपद्यत इत्युक्तम् । उदाहृतञ्च —

(६) “ऐश्वर्यात्परमाद्विष्णोर्भक्त्यादीनामनादितः ।

ब्रह्मादीनां सूयपन्ना ह्यानन्दादेर्विचित्रता ॥” इति ।

एवं (७) “अनुबन्धादिभ्यः” इत्यधिकरणान्तरोक्तं

(८) “तथाप्यनादितं सिद्धभक्त्यादिगुणपूगतः ।

लभेद्गुरुप्रसादञ्च तस्मादेव च तद्भवेत् ॥

इति वचनमप्युदाहृत्यम् ॥ युक्तञ्चाऽतीतानागतपदार्थानां तत्तत्कालानामभ्याहृता-
काशस्य तदंशानां प्राच्यादीनां दिशः मनसः परमाणूनां तदवयवपरम्पराणां च साक्षिप्र-

१. स्वप्रकाश ग. पु. । २. “स्नेहानुबन्धो यस्तस्मिन्बहुमानपुरस्सरः । भक्ति-
रित्युच्यते सैव करणं परमेशितुः” इति भक्तलक्षणमुक्तं मध्यभाष्ये ३. ३. ५४ ।
३. जीवानामिति ग. पु. नास्ति । ४. वे. सू. ३. २. ३५. । ५. मध्यभाष्ये
नयाऽऽदित्यस्य दर्पणादिस्थानविशेषात् प्रतिबिम्बे विशेषः । एवमानन्दादेरपि । ब्रह्मा-
दिगुणवैशेष्यादानन्दादिपरस्य च । प्रतिबिम्बमाकाति मध्योद्यादिविशेषत इति वारादे
इति । १३३. २. प. १०. कुंम. सं. ६. श्लोकोऽयं मध्यभाष्ये ३. २. ३६ ।
७. वे. सू. ३. ३. ५१. ८. ध. म. भा. १४०. १. प.

त्यक्षयिष्यत्वमातिष्ठमानस्य तत्र ब्रह्मणोऽपि तद्विषयत्वम् । एवं ब्रह्मणः तद्गुणानाम् प्रकाशमानत्वेऽपि त्वयाऽस्य शास्त्रस्य निर्विषयत्वपरिहारत्वाऽप्रकाशमानत्वमप्यविद्यामहि(१) श्लोपपादनीयम् । उपपादितञ्च तथैव न्यायस्तुधायाम् । यद्यपि जीवचैतन्यं ब्रह्म स्वधर्मप्रकाशनात्मकम्, तथापि परमेश्वराचिन्त्याद्भुतशक्त्युपवृंहिताविद्यावशात् न तथा संसारे प्रकाशयतीति ॥ १४ ॥

एवं परमते सविशेषा(२)भिन्नस्य जीवानन्दस्येवाऽऽयन्तभिन्नस्य ब्रह्मण इव चाऽऽत्यन्ताभिन्नस्याऽखण्डानन्दस्य प्रकाशमानस्याऽयप्रकाशमानत्वमविद्याशक्तिमहिश्लोपपन्नमित्युक्तमर्थं उपसंहरन्नेव तत्र युक्त्यन्तरं दर्शयति—

इति तव सविशेषानन्दवद्ब्रह्मवच्च

स्फुरणयुतमखण्डानन्दमप्याद्रियन्ते ।

अनधिगतमविद्याशक्तिभूम्नैव धीराः

स हि सकलमनूद्य प्रश्नतोऽपि प्रसिद्धः ॥ १५ ॥

त्वदुक्तोऽर्थः क इति न जानामि, दूरे जलमिव भासमानं किमिति न जानामि इति शब्दतः प्रत्यक्षतश्चाऽवगतमपर्यर्थं साकल्येनाऽनूद्य तत्रैव प्रश्नो ज्ञानानुभवश्च दृश्यते । अतो वाऽविषयेऽपि प्रकाशमानस्याऽप्रकाशमानत्वं प्रसिद्धमेव । न च त्वदुक्तोऽर्थ इत्यादौ सामान्यतो ज्ञाते विशेषतः प्रश्नो ज्ञानानुभवश्चेति वाच्यम् । सामान्यस्य ज्ञातस्य प्रश्नविषयतायाः अज्ञानावच्छेदकतायाश्चाऽनुपपन्नत्वात् । अज्ञातस्य विशेषस्य प्रश्नविषयतयाऽज्ञानावच्छेदकतया चाऽनुवादायोगात् । न चाऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां विशेषप्रश्ने सामान्यमेव तन्त्रम्; विशेषज्ञानानुभवे च सामान्यमेवाऽवच्छेदकमिति वाच्यम् । सामान्यविशेषभावस्य व्याप्यव्यापकभावातिरिक्तत्वाऽभावेनाऽज्ञातधूमस्याऽपि ज्ञातवदिकस्य धूमप्रश्नप्रसङ्गात् । धूमाज्ञानस्य वह्निं न जानामीति बहव्यवच्छेदेनाऽनुभवप्रसङ्गाच्च । अनुमितिहेतुज्ञानविषयव्याप्तिप्रश्नादिस्थले विशिष्य त्वदभिमतसकलविशेषणविशिष्टं व्याप्यदिकमवगच्छत एव प्रश्नार्थं तदप्रकाशस्य त्वयाऽपि वक्तव्यत्वाच्च । अन्यथा प्रष्टुः तदवगमाभावे तस्य प्राक्तनबहयाद्यनुमानविलोपप्रसङ्गात् । तदवगमं विनाऽपि तदा तस्याऽनुमित्यङ्गीकारे तत्रैव व्यभिचारेण त्वदभिमतव्याप्तिज्ञानस्याऽनुमित्यकरणत्वप्रसङ्गात् ॥

न च दूरे जलज्ञानमनभ्यासदशादोपात् सन्दिग्धप्रामाण्यमिति तदा हितार्थसंदेहात् प्रश्नो ज्ञानानुभव(३)श्चेति वाच्यम् । अनभ्यासदशापन्नज्ञाने प्रकाशमानत्वाऽपि जलस्या-

१. महिम्नैवो ग. पु.

२. अभिन्नजीवानन्दस्येति ग० पु०'

३. अनुभवइति ग० पु०

ऽप्रकाशमानत्वानङ्गीकारे प्रामाण्यसंशयस्यैवाऽनवतारप्रसहात् । प्रामाण्यसंशयनिविष्टस्य प्रामाण्यसंशयविषयज्ञानविषयीभूततद्वत्त्वभागातिरिक्तस्य पुरोवर्तिविशेषकत्वस्य जलत्व-प्रकारकत्वस्य च संशयविषययानास्त्वदतया प्रामाण्यसंशयस्य तद्वत्त्वसंशयपर्यवसन्नत्वात् ॥

एवमस्मिन्व्योतिर्मण्डले "कश्चन्द्र", इत्यादिः चक्षुषा चन्द्रमण्डलादिकं पश्यत एव प्रश्नोऽपि प्रकाशमानस्याऽप्रकाशमानत्वसाधक उदाहर्तव्यः । तत्प्रपञ्चस्त्वन्यत्र कृतोऽनुसन्धेयः ।

इदं त्वत्राऽवशिष्यते—परसिद्धान्ते सत्यमज्ञानमस्ति । पूर्वंपक्षे तु कल्पितमेव तदभ्युपगम्यते । कल्पितञ्च न तदप्रकाशोपपादकमिति तदपवरके प्रविशता तदालोकै कल्पितस्याऽपि तमसस्तदप्रकाशोपपादकत्वं दृष्टमित्यादि युक्तिभिस्माभिस्सिद्धान्त-
(१)लेशासङ्ग्रहादिषु दर्शिताभिर्निस्तप्रायमिति नेह प्रपञ्च्यते ॥ १५ ॥

एवं निर्गुणस्याऽनधिगततया विचार्यत्वसंभवेऽपि तत्र विचिकित्सा चेन् सगुणब्रह्म-विषयतयैव शास्त्रारम्भस्यात् । न च सर्ववेदान्तानामद्वैतिदर्शितन्यायैरखण्डैकपरत्वा-त्सगुणे ब्रह्मणि मानाभावः । अद्वैतिना मतेऽध्यारोपापवादन्यायेनाऽद्वितीयब्रह्मप्रति-पादने महातात्पर्येण स्वरसतः प्रवृत्तानामपि वेदान्ताना मध्ये केयाञ्चिद्भ्रान्त्यानां घट्टिवाभ्यप्राप्तगुणसहितब्रह्मोपासनाविधिपरस्य ब्रह्मणस्तदुपासनाविषयगुणत्वप्रतिपाद-कत्वस्य घाऽङ्गीकृतत्वादिभ्यभिप्रेत्याऽऽह—

यदि त्वेनं सत्यव्यगुणविषयं नाऽनुमनुषे
तदा शास्त्रं कामं भवतु सगुणब्रह्मविषयम् ।
श्रुतीनां कासाञ्चित्तदपि कथयत्येक(२)विषयं
महातात्पर्येण प्रगुणमगुणेऽपि स्थितिजुषाम् ॥ १६ ॥

इत्थं कृतं पूर्वंपक्षदूषणमुपसंहरन्नेव तत्सिद्धान्तस्य दूषणं वक्तुं तस्याऽप्यसारातां प्रतिजानीते—

तस्मात्तुच्छं प्राचिपक्षे शास्त्रानारम्भवर्णनम् ।
तथैव तत्सिद्धान्तेऽपि तदारम्भसमर्थनम् ॥ १७ ॥

१. तथा जागरे पटादिप्रकाशानक्षम सप्रत्यपुष्टयान्तरनिरीक्ष्यमाणालोकन्य-पक्षे रायः प्रविष्टेन पुंसा कल्पितस्य सन्तमसस्य प्रसिद्धयन्तमसोभिन्नार्थक्रिया-कारित्वं दृष्टम् (सिद्धान्तलेशासङ्ग्रहः, ३६२. चौ० सं०) ।

२. एव० ग० पु० ।

परेण स्वकीयाधिकरणपूर्वपक्षप्रदर्शनव्याजेनाऽद्वैतवाद एव शास्त्रानारम्भद्रुपणं दर्शितमिति तत्साधारण्याय पूर्वपक्षस्य प्राचिपक्षे इति निर्देशः ॥ १७ ॥

अथ परसिद्धान्तमनूद्य दूषयति—

अद्वैते यद्यशेषश्रुतिशिखरगिरामैकमर्त्यं निरास्यं
तासां ब्रह्मेति शब्दो गुणगरिमनिमित्तोऽपि नेष्टे गुणत्वात् ।
निर्दोषाशेषदीव्यद्गुणजुषि फलयन्सर्ववेदैकमर्त्यं
तद्ब्रह्मत्वादिवाचां त्वमपि खलु तथैवाऽन्यपर्यं ब्रवीषि ॥१८॥

सर्वेषां वेदान्तानां सजातीयप्रजातीयस्वगतभेदरहिते निर्विशेषजोवचैतन्यरूपे ब्रह्मणि तात्पर्यमाश्रित्य कृतस्य पूर्वपक्षस्य निरास्यस्य सर्वं वेदान्तप्रतिभङ्गत्वेन विचारविधिवाक्यगतब्रह्मशब्दस्वरूपा स्थापितः (१) । न चाऽयं गुणपूर्तिनिमित्तः सन्नपि सर्वानपि वेदान्तानुपक्रममादिदृढन्यायनिर्णोताद्वैततात्पर्या-प्रच्यवयितुं शक्तः । प्रत्युत स्वयमेव तद्गुणमृतत्वात्तदनुगुणमेवाऽद्वैतवाद्यभिमतत्रिविधपरिच्छेदराहित्यरूपमर्थमालम्बते । दर्शितश्चाऽयं न्यायः त्वयाऽपि (२) “न स्थानतोऽपी” त्यधिकरणे । तत्र

(२) कार्यकारणब्रह्मो ताविष्येते विद्वत्तैजसौ ।

प्राज्ञः कारणब्रह्मस्तु द्वो तु तुयैर्न सिष्यतः ॥

इत्यादिश्रुतिवाक्याद्विद्वत्तैजसप्राज्ञादिरूपस्य भगवतोऽपि ब्रह्मत्वादिदोषोऽस्तीत्याशङ्क्योक्तमनुव्याख्याने—

(४) “सर्वत्राऽशेषदोषोज्ज्वलपूर्णकल्याणचिद्रूपः ।

तद्विरुद्धन्तु यत्तत्र मानं नैव भवेत्प्रवचित् ।

महातात्पर्यरोधेन कथं स्थानमानमत्र त्वि”ति ॥

न्यायसुधायाञ्चोक्तम्—(५)सकलश्रुतीतिहासपुराणानां परमेश्वरस्याऽशेषदोषविधुरत्वे (६)समस्तगुणपरिपूर्णत्वे च यन्महातात्पर्यं तद्विरोधेन तद्वाक्यमत्र भगवतो दोषित्वादौ कथं मानं भवेत् ? । दृष्टं हि निर्णोतमहावाक्यार्थविरुद्धस्य तदवान्तरवाक्यस्य तत्राऽप्रामाण्यम् । यथा—स्वर्गप्रयोजनाग्निहोत्रपरमहावाक्यार्थविरुद्धस्य “यद्यमुष्मिन्ल्लोकेऽस्ति वा न वे”त्यादेस्तदवान्तरवाक्यस्य । महावाक्यं हि प्रधानं अनन्यार्थत्वात् । अप्रधानं त्ववान्तरवाक्यं तदर्थप्रतिपत्तिहेतुत्वादिति । तस्मादिहाऽद्वैतवादिदर्शितोपक्रमान-

ऽप्रकाशमानत्वानद्दीकारे प्रामाण्यसंशयस्यैवाऽनवतारप्रसङ्गात् । प्रामाण्यशरीरनिविष्टस्य प्रामाण्यसंशयविषयज्ञानविषयीभूततद्वत्त्वभागातिरिक्तस्य पुरोवर्तिविशेषकत्वस्य जलत्व-
प्रकारकत्वस्य च संशयविषययानास्पदतया प्रामाण्यसंशयस्य तद्वत्त्वसंशयपर्यवसन्नत्वात् ॥

एवमस्मिन्ज्योतिर्मण्डले "कश्चन्द्र", इत्यादिः चक्षुषा चन्द्रमण्डलादिकं पश्यत एव
प्रश्नोऽपि प्रकाशमानस्याऽप्रकाशमानत्वसाधक उदाहृतव्यः । तत्प्रपञ्चस्त्वन्यत्र
कृतोऽनुसन्धेयः ।

इदं तत्राऽवशिष्यते—परसिद्धान्ते सत्यमज्ञानमस्ति । पूर्वंपक्षे तु कल्पितमेव
तदभ्युपगम्यते । कल्पितञ्च न तदप्रकाशोपपादकमिति तदपचरके प्रविशता तदालोके
कल्पितस्याऽपि तमसस्तदप्रकाशोपपादकत्वं दृष्टमित्यादि युक्तिभिरस्माभिस्सिद्धान्त-
(१)लेशसङ्ग्रहादिषु दर्शिताभिर्निस्तप्राम्यमिति नेह प्रपञ्च्यते ॥ १५ ॥

एवं निर्गुणस्याऽनधिगततया निचार्यत्वसंभवेऽपि तत्र विचिकित्सा चेत् सगुणब्रह्म-
विषयतयैव शास्त्रारम्भस्यात् । न च सर्ववेदान्तानामद्वैतिदर्शितन्यायैरखण्डैकपरत्वा-
त्सगुणे ब्रह्मणि मानाभावः । अद्वैतिनां मतेऽध्यासोपापवादन्यायेनाऽद्वितीयब्रह्मप्रति-
पादने महातात्पर्येण स्वरसतः प्रवृत्तानामपि वेदान्तानां मध्ये केपाञ्चिद्वाक्यानां
संश्लेषाभ्युपगम्यसहितब्रह्मोपासनाविधिपरस्य ब्रह्मणस्तदुपासनाविषयगुणत्वप्रतिपाद-
कत्वस्य चाऽद्दीकृतत्वादित्यभिप्रेत्याऽऽह—

यदि त्वेनं सत्यप्यगुणविषयं नाऽनुमनुषे
तदा शास्त्रं कामं भवतु सगुणब्रह्मविषयम् ।
श्रुतीनां कासाञ्चित्तदपि कथयत्येक(२)विषयं
महातात्पर्येण प्रगुणमगुणेऽपि स्थितिजुषाम् ॥ १६ ॥

इत्थं कृतं पूर्वंपक्षदूषणमुपसंहरमेव तत्सिद्धान्तस्य दूषणं वक्तुं तस्याऽप्यमारतां
प्रतिजानीने—

तस्मात्तुच्छं प्राचिपक्षे शास्त्रानारम्भवर्णनम् ।
तथैव तत्सिद्धान्तेऽपि तदारम्भसमर्थनम् ॥ १७ ॥

१. तथा जागरे पदादिप्रकाशनशुभ तत्रत्यपुरुरूपान्तरनिरीक्ष्यमाणालोच्यन्य-
परिके मयः प्रविष्टेन पुंसा कल्पितस्य सन्तमसस्य प्रगिदगन्तमसोभिन्नार्थक्रिया-
भारितं दृष्टम् (सिद्धान्तलेशसङ्ग्रहः, २६२. बी० सं०) ।

२. एव० ग० पु० ।

परेण स्वकीयाधिकरणपूर्वपक्षप्रदर्शनव्याजेनाऽद्वैतवाद एव शास्त्रानारम्भदृपणं दर्शितमिति तत्साधारण्याय पूर्वपक्षस्य प्राचिपक्षे इति निर्देशः ॥ १७ ॥

अथ परसिद्धान्तमनूय दृपयति—

अद्वैते यद्यशेषश्रुतिशिखरगिरामैकमत्यं निरास्यं
तासां ब्रह्मेति शब्दो गुणगरिमनिमित्तोऽपि नेष्टे गुणत्वात् ।
निर्दोषाशेषदीव्यद्गुणजुपि कलयन्सर्ववेदैकमत्यं
तद्ब्रह्मत्वादिवाचां त्वमपि खलु तथैवाऽन्यपर्यं ब्रवीषि ॥१८॥

सर्वेषां वेदान्तानां सजातीयत्रिजातीयस्वगतभेदादहिते निर्विशेषजीवचैतन्यरूपे ब्रह्मणि तात्पर्यमाश्रित्य कृतस्य पूर्वपक्षस्य निरासाय सर्वं वेदान्तप्रतिभटत्वेन विचारविधिवाच्यगतब्रह्मशब्दस्त्वया स्थापितः (१) । न चाऽयं गुणपूर्तिनिमित्तः सन्नपि सर्वानपि वेदान्तानुपक्रममादिदृढन्यायनिर्णोताद्वैततात्पर्यात्प्रच्यवयितुं शक्तः । प्रत्युत स्वयमेव सद्गुणभूतत्वात्तदनुगुणमेवाऽद्वैतवाद्यभिमतत्रिविधपरिच्छेदराहित्यरूपमर्थमालम्ब्यते । दर्शितश्चाऽयं न्यायः त्वयाऽपि (२) “न स्यान्नतोऽपी” त्यधिकरणे । तत्र

(३) कार्यकारणबद्धौ ताविष्येते विश्वतैजसौ ।

प्राज्ञः कारणबद्धस्तु द्वौ तु तुय्येन सिष्यतः ॥

इत्यादिश्रुतिवाक्याद्विश्वतैजसप्राज्ञादिरूपस्य भगवतोऽपि यद्ब्रह्मादिदोषोऽस्तीत्याशङ्क्योक्तमनुव्याख्याने—

(४) “सर्वत्राऽशेषदोषोऽज्ञपूर्णकल्याणचिद्रुणः ।

तद्विरुद्धन्तु यत्तत्र मानं नैव भवेत्कवचित् ।

महातात्पर्योपेन कथं स्यान्मानसत्र त्वि”ति ॥

न्यायसुधायाञ्चोक्तम्—(५) सकलश्रुतीतिहासपुराणानां परमेश्वरस्याऽशेषविधुरत्वे (६) समस्तगुणपरिपूर्णत्वे च अन्महातात्पर्यं तद्विरोधेन तद्वाक्यमत्र भगवतो दोषित्वादौ कथं मानं भवेत् ? । दृष्टं हि निर्गतमहावाक्यार्थविरुद्धस्य तदवान्तरवाक्यस्य तत्राऽप्रामाण्यम् । यथा—स्वर्गप्रयोजनार्थिनहोत्रपरमहावाक्यार्थविरुद्धस्य “यद्यमुष्मिल्लोऽस्ति वा न वे”त्यादिस्तद्वान्तरवाक्यस्य । महावाक्यं हि प्रधानं अनन्यार्थत्वात् । अप्रधानं त्ववान्तरवाक्यं तदर्थप्रतिपत्तिहेतुत्वादिति । तस्मादिहाऽद्वैतवादिदर्शितोपक्रम-

दिनयेभ्यः प्रबलतरैः न्यायैः सर्ववेदान्तानां सगुणे ब्रह्मणि महातात्पर्ये प्रसाध्यते चेदेवं कृतपूर्वपक्षनिरसो लभ्यते । न तु ब्रह्मशब्दशक्तिप्रदर्शनमात्रेणेति भावः ॥१८॥

स्यादेतत्—जीवातिरिक्ते ब्रह्मणि प्रमाणं नास्तीति प्रत्यवतिष्ठमानं पूर्वपक्षिणं प्रति तत्र प्रमाणतयोपन्यस्तं ब्रह्मपदं तस्याऽज्ञातस्य ज्ञापक उत्पत्तिवाक्यस्थानीयमिति तत्प्रतिपादितं गुणपूर्णत्वमुत्पत्तिशिष्टम् । तेन जीवातिरिक्ते ब्रह्मणि सिद्धे वेदान्तेषु सर्वैरपि ब्रह्मप्रकरणेस्तत्रैव वर्तितव्यमिति तत्प्रतिपादितानि निर्गुणत्वजीवाभिन्नत्वादी-
न्युत्पन्नशिष्टानि । अत उत्पत्तिशिष्टप्राबल्यमयादया ब्रह्मपदस्य सर्ववेदान्तेभ्योऽपि प्राबल्यं स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—

नाऽऽशंक्योत्पत्तिशिष्टस्थितिर्हि यत इत्यन्यसिद्धानुवादा-
च्यक्तं चोत्पत्तिवाक्यावगतमपि पशोर्भूरि वाधाद्विष्ट्वम् ।
अस्ति श्रुत्यन्तरानुग्रह इति सुशकं तद्विष्ट्वेऽपि वक्तुं
रूपत्वादीव कुम्भे गुणिनि गुणगतं नाऽपि नाम्नो निमित्तम् ॥ १९ ॥

स्यादेतदेवं यदि ब्रह्मणो धर्मिणः तद्ब्रह्मेत्यन्त्यं ब्रह्मपदमज्ञातं (१) ज्ञापकं स्यात् । न त्वेवम्, तस्य “यतो वा इमानी”ति यदुपबन्धवलेन जगत्करणतया सहाऽन्यतः प्राप्तस्य धर्मिणोऽनुवादकत्वावगमात् । ततश्च “सदेव (२) सौन्द्येदमग्र आसीत्” “(३) आत्मा वा इदमेक एवाऽग्र आसीत्” इत्यादिकारणवाक्यमेव तत्प्रापकं वक्तव्यम् । तत्र च सज्जतीयविजातीयस्वगतभेदनिषेधः स्वरसतः प्रतीयत इति स एवोत्पत्तिशिष्टो न ह्य गुणपूर्णत्वमिति विपरीतमेव बलाबलम् । अस्तु वा तदेव ब्रह्मपदमज्ञातधर्मिज्ञापकं तथाऽपि नाऽत्रोत्पत्तिशिष्टन्यायावतारः । उत्पत्तिशिष्टमपि हि न भूरि वाधाय प्रभवति । अत एव “(४) पशुमालभेत” इत्युत्पत्तिवाक्ये देवता सम्बन्धेनावगतं पशोर्द्विष्टं “पशुं विशास्ति हृदयस्याग्नेऽवद्यती”त्यादि हृदयादि-

१. अज्ञातस्य ग० पु० । २. छा० उ० ६. २. १ । ३. ऐ. उ० २. १. १.

४. अयं भावः—“यो दीक्षितो यदमीषामीयं पशुमालभेत” इति पशुयाग-
निषायकं वाक्यम् । तत्राऽमीषामीयपदं “साऽस्य देवता” इत्यधिकारिविहितदेवता-
तद्विधान्तम् । तेन च देवताविशिष्टं द्रव्यमभिधीयते । तत्र द्रव्यं पशुपदमभिध्यात्
पशुरूपम् । एवं च साक्षात्पशोरेव देवतागन्धप्रवणत्वात् “आगोयमशकृत्वात् (पुगेडात्)
निर्भेत्” इत्यादौ पुरोडासादेरेव हविष्टमिवेहाऽपि साक्षात्पशोरेव हविष्टमुचितम् ।
तथाऽपि विशासतहृदयाद्यवदानादेः विधानात् साक्षादेव हविष्टे विज्ञानापरतंभेन

हविष्ट्वगमकानेकवान्यविरोधात् त्यक्तम् । इह (१) बृहन्तोऽस्मिन्गुणा इति श्रुत्यन्तर-
सहायकमप्यस्तीति चेत्, किं ततः ? पशोर्हविष्ट्वेऽपि “जुष्टं (२) देवानामिदमस्तु
हव्यं” इति (३) तदुपाकरणमन्त्रसहायकमस्ति । तथाऽपि बह्वङ्गदानवाऽन्यविरोधात्
तद्विष्ट्वं त्यक्तं चेत् पूर्णगुणत्वमप्यनेकाद्वैतवान्यविरोधात् किमिति न त्यक्तव्यम् ।

एतेन ब्रह्मपदस्य श्रुतिरूपतया निर्गुणत्वादिप्रतिपादकवाक्येभ्यः प्रायस्यमित्या-
शङ्का (४) निरस्ता । प्रथमोपस्थितप्रयुक्तबलाद्बहुत्वप्रयुक्तबलस्यैवाऽधिकत्वात् ।
(५) “विप्रतिपिब्रधमाणां समवाये भूयसा स्यात् सधर्मत्वमिति” न्यायात् । अयुक्तं च
गुणवृहत्वस्य (६) गुणिनि शब्दप्रवृत्तो निमित्तत्वम् । अन्यथा रूपत्वगन्धत्वादीनि
निमित्तीकृत्य कुम्भेऽपि रूपसगन्धादिशब्दप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । तस्मादद्वैतविषयमहावाक्या-
र्थविरोधादद्वैतस्यैवोत्पत्तिशिष्टत्वेन तदवरोधाद्बहुत्वान्यविरोधाद्गुणागतधर्मस्य गुणिनि
शब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वाद्योगाच्च ब्रह्मरान्दो न गुणवृहत्वनिमित्तः, किन्तु परब्रह्मण्यद्वैत्य-
भिमतत्रिविधपरिच्छेदराहित्यनिमित्त एव । “बृहन्तो ह्यस्मिन्गुणा” इति श्रुतिरस्ति
चेत् सा व्यावहारिकगुणविशिष्टसगुणब्रह्मणि कथंचित् स्तुतिपरतया नेतव्या ।
अद्वैतिभिः “(७) स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत्” इति सूत्रे ब्रह्मशब्दस्य निर्गुण इव
सगुणेऽपि वृत्तेरङ्गीकृतत्वादिति भावः ।

(८) एतेन “(९) अथाऽतो ब्रह्मजिज्ञासे”ति सूत्रस्याऽऽदावस्त्योद्गारो (१०) ब्रह्मवा-
चकः सूत्रानयवः । स चाऽवतेर्धातोर्हृत्पन्न ओतत्ववाची सान्योग्यतया गुणोपतत्त्वपर इति
तेनाऽपि ब्रह्मणो गुणपूर्तिस्मिद्धेस्तस्य जीवाद्द्वैलक्षण्यमित्यपि कल्पना गलहस्तित्ता ॥१९॥

एव ब्रह्मशब्दस्य गुणपूर्तिवाचकत्वमेव नाऽस्तीति ब्रह्मणो जीवाभेदाविरोध
उपपादितः । इदानीं तद्वाचकत्वमङ्गीकृत्याऽपि तदविरोधमुपपादयति—

बहुतरतद्विधैर्यथापत्या तत्परित्यज्य हृदयादिद्वारैव पशोः हविष्ट्वं न तु साक्षादिति
निर्णीतं पूर्वतन्त्रे दशमाध्याये । तदत्राऽभिसहितम् ।

१. बृहन्तो ह्यस्मिन् इति ग० पु० ।

२. “इमं पशुं पशुपते ते अद्य बद्धनाम्यप्रये सुकृतस्य मध्ये । अनुमन्यस्व
सुयज्ञा यजाम जुष्टं देवानामिदमस्तु हव्यम्” (तै. सं. ३. १. ४) इति समग्रो मन्त्रः ।

३. उपाकरणं नाम पशोर्देवतायै निर्देशनम् ।

४. निराकृतेति, ग० पु० ॥ ५. जै पू. मी. सू. १२. २. २२ ।

६. गुणिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वम् । ग० पु० । ७. वे. सू. २. ३. ५ ।

८. अनेन, ग० पु० । ९. वे. सू. १. १. १ । १०. “सर्वथाऽनुगतत्वेन पृथगो-
क्त्यन्तेऽखिलैः । ओतत्ववाची ह्योद्गारः वस्यसो तद्गुणोत्तमम् । स एव
ब्रह्मशब्दार्थो नारायणपदोदितः । इत्यनुव्याख्याने पृ० १६. १. २. ८ ।

किं चेशो गुणगरिमा न जीववर्गे
 भूमाख्यस्त्वदभिमतो विरुद्ध एषः ।
 यत्तस्मिन्नपि घटते सदा सतोऽस्य
 स्वानन्दप्रभृतिवदावृत्तेरभानम् ॥ २० ॥

ईश्वरस्य गुणबृहत्त्व नाम त्वन्मते तद्गुणानामानन्दादीना भूमा निरतिशयत्ववर्षं उक्त्यै इति “(१)भूमः (२)ऋतुवज्ज्यायस्त्व तथाहि दर्शयति” (३)ब्रह्मदृष्टि-रुत्कर्पादि”ति त्वदीयाधिकरणयोः(४) स्पष्टम् । जीवब्रह्माभेदसजीववर्गेऽपि स्यादिति तथैवाऽनुभवोऽपि भवेत्तथा च तस्याऽल्पगुणत्वेनाऽनुभवो न स्यादिति हि (५)तस्य विरुद्धत्वमुच्यते । नाऽयमस्ति विरोधः । जीवाना मुक्तिमयमभोग्यानन्दज्ञानबलाद्युत्कर्षमङ्गीकृत्य त्वया तस्य ससारे किञ्चित्प्रकाशमानस्याऽपि सर्वात्मना प्रकाशे मुक्ति-ससारयोरविशेषः स्यादिति तत्परिहारार्थमविद्यावरणस्योपपादितत्वेन तत एव तस्मिन्परमेश्वरगुणपूर्तिसत्त्वेऽपि तदननुभवस्याऽल्पगुणत्वानुभवस्य च समर्थितप्रायत्वात् स्वकीयमुक्तिभोग्यानन्दाद्युत्कर्ष एव परमेश्वरे गुणभूमेति वक्तुं शक्यत्वाच्च । अविद्या-

१. वे. सू. ३. ३. ५९ ।

२. अत्र मध्वभाष्यम्—सर्वगुणेषु भूमगुणस्य ज्यायस्त्व ऋतुवत्सर्वत्र सह-भावात् । दीक्षाप्रायणीयोदयनीयसवनत्रयावभृथात्मकः ऋतुः “भूमैव देवः परमो ह्युपास्थो नैवा भूमाफलमेपा रिधत्ते । तस्माद्भूमा गुणतो वै विशिष्टो यथाऋतुः कर्म-मध्ये विशिष्ट” इति गौपवनश्रुति । इति १४१. १. ८

अत्र तत्त्वप्रकाशिका—सर्वरूपास्थो भूमगुणः सर्वगुणेषु तस्य ज्यायस्त्वात् । कस्मान् । यथा खलु दीक्षाप्रायणीयोदयनीयसवनत्रयावभृथात्मकस्यऋतोः सर्वयोगेष्व-नुवर्तन एव साफल्यत् । अन्यथा वैफल्यत् ज्यायस्त्व । ततश्च सर्वैः कर्तव्यम् । तथा भूमत्वस्य सर्वत्राऽऽनन्दादिषु सहभावेन उपासन एवेष्टफलसिद्धेः इति । त. प्र. १८३. १. प. ८. कुं. स. ।

३. वे० सू० ४. १. ५ ।

४. मध्वभाष्यम्—“ब्रह्मदृष्टिश्च सर्वथा कार्यैव परमेश्वरे । उत्कृष्टत्वात् । ब्रह्मदृष्ट्या सरोभास्थो विष्णुस्त्सर्वैरपि भुवम् । महत्त्ववाची शब्दोऽयं महत्त्वज्ञानमेव हि । सर्वत्रः प्रीतिजनक अतस्तत्सर्वेषा भवेत् । आत्मेत्येव यदोपासा तदा ब्रह्मत्वसंयुता । कार्यैव सर्वथा विष्णो ब्रह्मन् न परित्यजेत् । इति ब्रह्मसर्क इति १४९. १. पं. २. कुं. स. ।

५ तस्येति ग० पु० नास्ति ।

वरणनिवृत्तिरूपमुक्तयनन्तरमपि हि केषाञ्चित्परमेश्वरापरोक्षज्ञानानन्तरसंभूतसत्कर्मानुष्ठा-
नविकर्मानुष्ठानदोषेण परमेश्वरेच्छावशात्स्वरूपानन्दस्य किञ्चिदनभिव्यक्तिमङ्गीकुर्ये ।
“(१)स्तुतयेऽनुमितिर्वै”ति त्वदीयाधिकरणे तथा निरूपितत्वात् (२) । परमेश्वरस्य
चाऽऽनन्दादिभूमौ निरतिशयस्वरूपस्याऽपि अतीतक्षणान् यवन्मूनाधिकभाजवदसंख्यना-
नाविशेषशालिनः कश्चिद्विशेष एव मुक्तान्प्रति यथाऽधिकारं भासते इति विशेषान्तराणां
पुरुषभेदेनाऽभिव्यक्तिमङ्गीकुर्ये । “(३)नानाशब्दाद्भेदादि”ति त्वदीयाधिकरणे तथा
(४)निरूपितत्वात् । परमेश्वरस्याऽऽनन्दादिभूमौ जीवेऽपि सत्त्वे तस्य संसारदशायां
विद्यमानेनाऽविद्यावरणेनाऽप्रकारे काऽनुपपत्तिरिति भावः ॥ २० ॥

एवं गुणपूर्णत्वस्य जीवेऽपि संभवेनाऽविरोध उपपादितः । इदानीं तस्य विरुद्ध-
त्वेऽपि न परमते जीवभेदकमाधकमित्याह—

अपि च भगवानेकोऽनेकस्तनुस्तनुमानपि

स्वयमवयवो नाऽस्त्यैश्वर्याद्विरोध इतीदृशम् ।

विपमगुणसाङ्कर्यं त्रयं तत्राऽभ्युपगच्छतः

कथमितरवद्भेदस्सिद्ध्येद्विरुद्धगुणान्वयात् ॥ २१ ॥

इत्थं हि तव मतम्—ईश्वरस्वयमेकस्सन्नपि (५)आनन्दमयाधिकरणोदाहृतान्-

१. वे. सू. ३. ४. १४ ।

२. अत्र मध्वभाष्यम्—ब्रह्मतर्कं च—येषां ज्ञानं समुत्पन्नं तेषां मोक्षो
विनिश्चितः । शुभकर्मभिराधिक्यं विपरीतैर्विपर्ययः । स्वेच्छानुवृत्त्यैव भवेत् ब्रह्मणः
प्रायश्चस्तथा । देवानामपि सर्वेषां विशेषादुत्तरोत्तरम् । यस्य ज्ञान तस्य मोक्षः इति
नाऽत्र विचारणा । तस्य शान्त्यादयोऽहानि तस्मात्तेषामनुष्ठितिः । अवश्यकरणीया
स्यादन्यथाऽल्पफलं भवेत् । इत्याग्नेये । ज्ञानान्मोक्षो भवत्येव सर्वकार्यकृतोऽपि तु ।
आनन्दो ह्यमतेऽकार्याच्छुभं कृत्वा तु वर्धत इति ब्रह्माण्डे इति (१४४. २. १.,
१४५. १. ९.) ३. वे. सू. ३. ३. ६० ।

४. अत्र मध्वभाष्यम्—शब्दोऽनुमा तथैवाऽक्षः योग्यताभेदतस्तदा ।
ब्रह्मादीनामेकमर्थं बहुधा दर्शयन्ति हि । अतः पूर्णत्वमीशस्य नानैवेपां प्रहृश्यते । अतः
फलस्य नानात्वं नानैवोपासना यतः । इति ब्रह्मतर्कं । अतो मूलत्वमपि नानैवो-
पास्येति । १४१. १. पं. ११ । अत्र तत्त्वप्रकाशिका—भूमत्वमुपासने अधि-
कारिणां नानाप्रकारेणैव प्रतीयते । शब्दादिभिः प्रमाणैः तत्प्रतीतिरेऽव्यक्त्वात् । शब्दा-
दीनां च प्रमाणानां अधिकारिभेदेनाऽनेकैर्कैकार्थप्रतीतिजनकत्वाभानोपासनाद्य फल-
तारतम्यमुपपद्यत इति भावः । (त. प्र. १८३. २. पं. ४) । ५. वे. १. १. ६ ।

मयप्राणमयादिरूपेण, (१)गुहाधिकरणोदाहृतशुभकर्मफलभोक्तृन्तरात्मरूपेण, (२)“न संख्योपसंग्रहादि”त्यधिकरणोदाहृतपञ्चपञ्चजनरूपेण, (३)“न स्थानतोऽपि” त्यधिकरणोदाहृतविद्वत्तैजसप्राज्ञरूपेण चाऽनेकः । तथा शरीरी सन्नपि (४)“अरूपवदेव हि सत्प्रधानत्वादि”त्यधिकरणोक्तरीत्या परव्यूहावतारादिनानाशरीरिरूपः । एवमानन्दमयोऽवयवी सन्नपि तदीयशिरःपक्षमध्यपुच्छावयवरूपः । सर्वं चैतदचिन्त्यादुभुतशक्तोः परमेश्वरस्यैश्वर्यवशात् विरुध्यते ।

(५)अज्ञाहित्वेन भगवान्क्रीडते परमेश्वरः ।

ऐश्वर्यान्नि विरोधश्च चिन्त्यस्तस्मिन्जनार्दनः ॥

अतर्क्ये हि कुतस्तर्कस्त्वप्रमेये कुतः प्रमेति बृहत्संहितायाम् ।

इत्यादि वचनादिति । एवं सर्वत्र विरुद्धधर्मसाङ्ख्यमेव भगवदैश्वर्यातिशयप्रयुक्त-
तया बहुमन्यमानस्य तव मते सकलगुणपरिपूर्णस्यैव ब्रह्मणोऽल्पजीवगुणभावोऽपि
संभवतीति न ब्रह्मसम्बन्धेन जीववैलक्षण्यं सिध्यति । विरुद्धधर्मेण भेदसाधनं खलु
विरुद्धधर्मसङ्कारमन्यत्र परिहरतः शोभते । सर्वत्र विरुद्धधर्मसंकरमेव श्रेयांसमभि-
मन्यमानस्य तव कथं तदुपपद्यतामिति भावः ॥ २१ ॥

नन्वीश्वरः स्वकीयाचिन्त्यादुभुतशक्तिमात्रेण स्वस्मिन्नेकत्वानेकत्वादिबिच्छिन्नधर्म-
समावेशं घटयतीति मया नेष्यते; किन्तु भेदप्रतिनिधिं विशेषमपेक्ष्य तं घटयतीति ।
न च जीवेश्वरयोर्मया विशेष इष्यते; येन भेदाभावेऽपि तत् एव तस्य स्वविरुद्ध-
धर्मशालिनीवभावः स्यादित्याशङ्क्याऽऽह—

विशेषं वैकुण्ठे यदि वदसि भेदप्रतिनिधिं

तदेकानेकत्वप्रभृतिगुणसंवासघटकम् ।

सजीवब्रह्मत्वव्यतिकरविरोधं च शमयेत्

समं खल्वत्राऽपि श्रुतिशिरसि भेदापवदनम् ॥ २२ ॥

परमेश्वरे “नेह नानास्ति किं चने”त्यादि स्वगतभेदनिषेधश्रुतिबलादेन हि
तस्मिन्नेकत्वादिविरुद्धधर्मसमावेशाय त्वं विशेषमङ्गीकृत्य स्वयमेकोऽपि परमेश्वरो
विशेषबलादनेक इत्यादि कलयसि । तथा जीवब्रह्मभेदनिषेधश्रुतिबलात्तयोः
विरुद्धधर्मसमावेशाय भेदस्थाने विशेषमङ्गीकृत्य परमेश्वर एव विशेषपञ्चाद्विविधजीव-
भावेन संसरतीति किमिति स्वया न कल्पनीयम् ? न हीश्वरे स्वगतभेदनिषेधश्रुते-
र्जाविराभेदनिषेधश्रुतेश्च कश्चिद्विशेषस्वयोपपादयितुं शक्यत इति भावः ॥ २२ ॥

१. वे. सू. १. २. ११ । २. वे. सू. १. ४. १२ । ३. वे. सू. ३. २. ११.
अधि. ८ । ४. वे. सू. ३. २. १४ । ५. वे. सू. भा. ८८. २. ४. ।

एवं ब्रह्मणः सत्रिशेषगुणपूर्तिमत्वाद्गीकारेऽपि तदीयशक्तिमहिम्ना विशेषबलेन च तस्यैवाऽल्पगुणजीवभावस्मंभवतीत्युक्तम् । इदानीं सर्वविधविरुद्धधर्मसङ्घटने ब्रह्मणश्शक्तिरेव पर्याप्तेति विशेषाद्गीकारो व्यर्थ इत्याह—

वक्तव्यं ते विरुद्धं घटयति भगवच्छक्तिरेवेत्यवश्यं
नो चेत्कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयववक्षोभणं वा कथं स्यात् ? ।
एकोऽनेकस्थितश्चेत्यणुरखिलजगद्रूपापकथ्येति वा ते
तत्र व्यर्थो विशेषः क्वचन तव तथा सर्वनिर्वाहसिद्धेः ॥२३॥

पारमेदरी शक्तिरेव (१) विरुद्धधर्मसङ्घटनीत्यवश्यं त्वयैष्टव्यम् । अन्यथा जीवस्य स्वतन्त्रकर्तृत्वे कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा स्यादिति त्वदुक्तदूषणम-
दूषणं स्यात् । तथा हि—

जीवस्य स्वतन्त्रकर्तृत्वनिरासार्थं “(२) इतरव्यपदेशाद्धिताकारणादिदोषप्रसक्तिः”-
रित्याधिकरणम् । तत्र “(३) कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वे”ति गुणसूत्रं जीवस्य
स्वतन्त्रकर्तृत्वनिरासे हेत्वन्तरपरमिति तत्र (४) मतम् । तत्र “न जीवात्कारणं
पर”मिति श्रौतव्यपदेशाज्जीवः स्वतन्त्रकर्तेति पूर्वपक्षे स्वतन्त्रकर्तृत्वे तस्य हिताकारण-
महितकरणञ्च न स्यात् । दृश्यते च तस्य हिताहिते विविचतोऽपि तदुभयमास्तिक-
कामुकादेरिति दूषणमुक्त्वा कृत्स्नप्रसक्तिसूत्रेण यदि जीवः स्वतन्त्रकर्ता स्यात् तदा
तस्य सिद्धान्ते तत्स्वरूपातिरिक्तकारणानुसारितारतन्त्रवत्कृतिरूपगुणानद्गीकारात् स्वयमेव
प्रवृत्तिनाक्तिरूपस्य तस्य कृणादानादिष्वपि कृत्स्नशक्त्या प्रवृत्तिः प्रसजयेतेत्यनु-
भवविरोधः ।

१. सर्वविरुद्ध इति ग० पु० । २. वे. सू. २. १. २२. अ. ७. । ३. वे.
सू. २. १. २७. अ. २ ।

४. अत्र मध्यभाष्यम् । अयं च दोषो जीवकर्तृत्वपक्षे । एकेनाऽऽगुलि-
मात्रेण प्रवर्तमानोऽपि पूर्णप्रवृत्तिस्स्यात् । न च तद्युज्यते । सामर्थ्यैकदेशदर्शनात् ।
न चेकदेशेन, निरवयवत्वात् । (भा० १०८. २. पं० ९) अत्र तत्त्वप्रकाशिका-
न केवल हिताक्रियादिदोषो जीवस्य स्वतः कर्तृत्वे । किन्त्वयं वदयमाणश्च ।
तथाहि—किं जीवस्सर्वकार्येषु सर्वसामर्थ्येन प्रवर्तते ? अशेन वा ? नाद्यः । एकेना-
ऽऽगुलिमात्रेण कृणादानादावपि पूणशक्त्या प्रवृत्तिप्रसक्तेः । न च स्यादेवमिति वाच्यम्
अनुभवविरोधात् । न द्वितीयः । अंशाभावात् । न चाऽशित्वमहोक्तुं शक्यम् । अथेति
निरवयवत्वश्रुति-याकोपादिति । (तं प्र० ९०. १. पं० ३) ।

न चैकदेशेन प्रवृत्तिः, तस्य निरंशत्वात् । अन्यथा निरवयवत्वशब्दव्याकोपः । न च “(१)०५निरिको गन्धवदि” (२)त्यधिकरणे जीवस्य साशतया व्यवस्थापयिष्यमाणत्वादशानां बहुत्वेनाऽशविशेषैः कार्यानुसारिणा तारतम्येन तस्य कर्तृत्वोपपत्तिः । बहुत्वस्य भेदव्याप्तत्वेन भेदस्याऽपि प्रसक्त्या भिन्नाशराहित्यरूपनिरवयवत्वशब्दव्याकोपतादवस्थ्यात् । न च विशेषवत्त्वेन बहुत्वोपपत्तिः । भेदेनोपपादनीयस्याऽशशि-बहुत्वस्य चेतने विशेषेणोपपादने घटादावचेतनेऽपि तस्य तेनैवोपपादनप्रसङ्गादिति दूषणान्तरं प्रदर्श्य, तस्मादचिन्त्यशक्तिः परमेश्वर एव परस्परं विरुद्धमप्यभेदं अशशि-त्वकर्तृं बहुत्वं च चेतनेषु विशेषेणैव निमित्तेन समावेद्याऽभेदेन निरवयवत्वशब्दकोषं बहुत्वेन कृत्स्नप्रसक्तिं च निराकृत्य कार्यानुरूपं जीवेन कारयतीत्यङ्गीकर्तव्यमिति तद्दुपसहृतम् ।

अत्र परमेश्वरशक्तिमनपेक्ष्य विशेषेणैवाऽभेदबहुत्वयोः विरुद्धयोस्समावेशसमर्थने “कृत्स्नप्रसक्त्यादि” सूत्रोक्त दूषणं न (३)लगेदिति स्फुटमेव । तदपेक्षया तु सैव तव पर्याप्ता किमजागलस्तनायमानविशेषकल्पनया ? किमपि साधनान्तरमनपेक्ष्य सर्वमपि कर्तुमकर्तुमन्यथा कर्तुमपि शक्तः परमेश्वर इति हि तव मतम् ।

तस्य शक्तिः कथं भेदापेक्षं बहुत्वं अभेदेऽपि विशेषमपेक्ष्य संपादयति न तु तमनपेक्ष्येति नियन्तुं शक्यते ? यदि हि तस्य जगत्स्रष्टौ प्रकृत्याद्यपेक्षावदभेदे

१. वे. सू. २. ३. १७ अ. १३ ।

२. अत्र मध्वभाष्यम्—यथा पुष्पाद्गन्धः पृथगच्छति एवमशिनो जीवा-दशाः पृथगच्छन्ति । अत एक एव सन् गन्धवद्वयतिरिच्यते । अथैकी भवति । अथ बह्वी भवति । तं यथा यथेश्वरः कुर्वते तथा तथा भवति “सोऽचिन्त्यः परमो गरीयान्” इति शाण्डिल्यप्रतिः । “अचिन्त्य एवः शस्त्रैव ह्येकोऽथयव-वर्जितः । आत्मानं बहुधा कृत्वा क्रोडते परमेश्वरः” । इति पाद्ये । इति (म. भा० ११८. १. पं० ११) । अत्र तत्त्वप्रकाशिका—अस्त्येव जीवस्य बहुरूपत्वम् । अणुत्वेऽयंश-यतिरेकेण बहुत्वोपपत्तेः । न चाऽशिनं विहायाऽन्यशा-ऽशस्य गमनमनुपगमनम्, गन्धादी दृष्टत्वात् । न च श्रुतिविरोधः । तस्याः स्वरूपैक्य-विषयत्वात् । न चाऽभिन्नानामन्यत्वाद्दनुपपत्तेः । योगसंपदा तदुपपत्तेः । न चेश्वरेण साम्यापातः, योगिनामपि बहुरूपत्वशक्तेः योगाधिदेशवत्प्रसादायत्तत्वात् । न चेश्वर-स्याऽप्येतदशक्यत्वम् । तस्याऽचिन्त्यशक्तित्वात् । कुत एतत्सर्वमिति चेत् “अथे”ति श्रुतेरिति भावः इति । (स० प्र० ११८. १. पं० ५) ।

३. “लभ्येत” ग० पु० । .

बहुत्वसमावेशसंपादने विशेषापेक्षा श्रुत्यादिप्रमाणसिद्धा स्यात् तदा स्वयमेव गन्तुं शक्तस्याऽपि दण्डावलंघनवद्विशेषापेक्षाऽपि ललामात्रेणेति तव कल्पना प्रसरेत् । न चैवम् ; विशेषस्य विरुद्धसमावेशकल्प्यत्वात्तस्य चाऽऽशयकपरभेदवशात्तयैवोपपन्नेत्वात् ॥

अपि चैक एव विष्णुरनेकत्र सर्वेषां दक्षिणाक्षिस्थाने जाग्रदवस्थाप्रेरकेण सप्ताहै-
कोनविंशतिमुख श्रयाशुक्लरक्षणेन विदवाभिधानेन रूपेण प्रतिस्थानं समग्रेणैव स्थितः ।
यथा नानादेशस्थितानशेषपुरुषान् प्रति सतताभिमुखेन समग्रेण रूपेण तरणिस्तदूर्ध्वदेशे
स्थितः न तु बहुकुंभसंभृताम्बोवत्तत्तदक्षिस्थाने स्थितः स्वरूपतश्शरीरतो वा भिन्नः ।
नाऽपि बहुवृणाप्रप्रसारितपटवत्तत्तदधिकरणेष्वेकदेशेन स्थित इति त्वया (१) “न
स्थानतोऽपि पटस्योभयलिङ्गं सर्वत्र ही” त्यधिकरणे (२) स्थापितम् ।

तथाऽणुरेव विष्णुरखिलजगद्व्यापकश्च सूक्ष्मतया दृश्यमान एव कृष्णस्य मुखे
गर्भाकृतप्रह्लाण्डत्वस्य यशोदया दृष्टस्यैरेन दाम्ना बन्धनादनुभवाद्य सूक्ष्म एव तदुदरे
बहूनामपि दाम्ना बन्धुमपर्याप्तत्वस्य तद्दृष्टस्य महत्त्वलिङ्गस्य सत्त्वादिति च (३) “अक्ष-
रमंबरान्तरघृते” रित्यधिकरणे “अस्थूलमनर्णव”ति श्रुतिवाक्यमणुत्वस्युल्लवपर व्यव-
स्थाप्य त्वया (४) निरूपितम् । (५) दहराधिकरणे च दहराकाशान्तस्यस्य
परिच्छिन्नस्यैव ब्रह्माशस्य “यावान्वा अयमाकाशस्तावानि”ति श्रुत्यर्थतया (६) बहिरंब्रा-
काशवद्व्याप्तत्वं त्वयाऽङ्गीकृतम् ।

तत्रैव परिच्छिन्नस्य व्याप्तत्वात्भवमाशङ्क्याऽन्यत्राप्येवम् “आत्माऽन्तर्हृदयेऽणी-
यान् ग्रीहेषु यवाद्वा श्यामाकाद्वा श्यामाकतण्डुलाद्दे”त्यणोर्यस्त्वेन श्रुतस्यैवाऽन्तर्हृदयस्थि-

१. वे. सू. ३, २. ११. । २. अत्र मध्वमाध्यम्—स्थानापेक्षया
हि परमात्मनो न भिन्नं रूपम् । सर्वेषु भूतेष्वेकमेव ब्रह्मेत्याचक्षत इति श्रुतिः ।
एकरूपः परो विष्णुः सर्वत्राऽपि न संशयः । ऐश्वर्याद्रूपमेकञ्च सूर्यवद्बहुधेयते इति
मात्स्ये । प्रतिदृशमिव नैकधारकमेकं समधिगतोऽस्मि विधूतभेदमोह इति भागवते
इति । (मा० १३१. १. पं० ३) ३. वे. सू. १. ३. १०. अपि० ३. ।

४. तत्त्वप्रकाशिका—हृत्पद्मगताकाशस्यमन्त्रेऽव्यभिचि सामान्येनोक्ते
किं तदत्र विद्यत इति प्रश्ने यावान् बहिः परमात्मा आकाशाद्यस्तिष्ठति तावान्
हृदयपद्माकाशे विद्यते । न च ब्रह्मपुरपदप्रयोगादात्मा न विष्णुः ब्रह्मैव पूर्णत्वात्
पुरमित्युपपत्तेः । न चाऽऽकाशपक्षेऽङ्गयोऽस्ति । दहराकाशस्यमुपास्यमित्युक्ते किं तदत्र
विद्यत इति प्रश्ने यावान्नेत्यस्यान्वयादर्शनात् । न हि दहराकाशस्यो व्याप्ताकाशः
अन्त्रेऽव्य हृत्युपपद्यते । तदभावादयोगाच्चेति । त० प्र० ४९. १. पं० २. ।

५. १. ३. ५. । ६. ब्रह्मशब्दिति पाठान्तरम् ।

(१) अस्मत्पक्षे गुणाद्याश्च तद्वन्तो हि विशेषतः ।

अनन्यत्वान्नाऽनवस्था भेदो नाशे भवेत्तथा ॥

इत्यनुव्याख्यानविरोधात् । अत्र हि “तद्वन्तो हि विशेषतः” इत्यस्य व्याख्यान-
ममये (२) “भेदसम्बन्धकार्यकरो हि विशेषः” इति न्यायसुधायां तदभिप्रायो वर्णितः ।
तेन यथा विशेषो भेदस्य प्रतिनिधिरिति शुक्लः पट इत्यादिप्रतीतो भासमानो भेदा-
धीनं सामानाधिकरण्यव्यवहारं निर्वर्त्तयति तथा संबन्धस्याऽपि प्रतिनिधिरिति स एव
पटः शूद्रगुणवानित्यादिप्रतीतो भासमानस्तद्वत्त्वव्यवहारमपि निर्वर्त्तयतीति गुणगुण्यादिषु
संबन्धानङ्गीकारस्स्पष्टीकृतः । अत एव समवायनिराकरणस्थलेऽपि गुणगुण्यादीना
मवन्वो नास्तीति व्यवस्थापितम् । एनाभिमत संबन्धान्तरमस्तीति तु नोक्तम् । ब्रह्मतद्ध-
माणांमभेदे धर्मधर्मिभावो (३) न युक्त इत्याशङ्कापरिहारार्थं (४) “उभयव्यपदेशात्त्वहि-
कुण्डलवदि”ति त्वदीयाधिकरणे (५) च तदाशङ्कापरिहाराय सिद्धान्ते विशेष एव
ममर्थितः न तु तदधीनः कश्चन संबन्धः ।

नन्वाश्रयाश्रयिभाव एव धर्मधर्मिभावो गुणगुण्यादीनां सम्बन्धः किमिति न
स्यात् ? न च तस्याऽद्विष्टत्वात् संबन्धत्वानुपपत्तिः । सयोगस्याऽपि मन्मने द्विष्टत्वा-
भावादिति चेत् न—

त्वन्मते ययोर्भेदस्तयोर्धर्मधर्मित्वव्यवहारे सत्यपि वस्तुन आश्रयाश्रयित्वानङ्गी-
कारात् । अत (६) एवाऽयं पटः एतत्तन्तुसंबन्धः एतदाश्रितत्वादेतदाश्रितत्वनवदिति
समवायसाधकानुमाने तन्तुपटयोरश्रयाश्रयिभावासिद्धेरिति न्यायसुधायां (७) स्वरू-
पासिद्धिरुक्ता ।

एवं तावद्गुणगुण्यादीनां विशेषाधीनसंबन्धान्तरमिद्विप्रसङ्गोऽनिष्ट इति स्थितम् ।

१. अनुव्याख्या १८६. १. ७.

२. न्या० सु० ३६३-२, ७.

३. भेदः म० पु० ४. वे. सू. ३. २. २८, अधि० १५.

५. तत्त्वप्रकाशिका—“यथा कुण्डलात्मकस्याप्यहेः विशेषादेव कुण्डलित्वं
एवमानन्दाद्यात्मकस्यापि ब्रह्मणः विशेषादेवाऽऽनन्दित्वादिक युज्यते” इति त० प्र०
१५८. २ पं० १० ।

६. अयं पटः एतत्तन्तुसंबन्धः एतदाश्रितत्वात्, एतदाश्रितत्वनवदित्यप्यसत् ।
तन्तुपटयोरश्रयाश्रयिभावमिद्वे । (तत्व० प्र० ३५८. १. ४.) ।

७. विशेषेण विचारितोऽयं न्यायसुधाया “समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः”
इति (वे० सू० २. २. ६.) सूत्रे । (न्या० सु० ३५४ पृष्ठे) ।

तथा तन्तुपटादीना भेदासिद्धिप्रसङ्गोऽप्यनिष्ट एव । 'भेदो नाशे भवेत्तथे' द्युदाहृत-
श्लोकशेषे सत्सु तन्तुषु विनश्यता पटादीनामभेदवद्भेदस्यापि अङ्गीकृतत्वात् । न्याय-
सुधार्थां च तद्व्याख्यानानन्तरं "स्यादेतत् । यथा भेदसाधकाना व्यपदेशभेदादीनां
विशेषाश्रयेणैवाऽन्यथासिद्धिरुक्ता; तथा सत्यपि तस्मिन्नसत्त्वस्याऽपि विशेषेणैव
निर्वाहः क्रियताम् । किं भेदाभ्युपगमेन ? मैवम्, विशेषस्य भेदकार्यव्यवहारमात्रनिर्वाह-
कत्वेनाऽसत्त्वं प्रत्यनिर्वाहकत्वात् । सकलभेदकार्यकारित्वे विशेषो भेद एव न तत्प्रति-
निधिः स्यादि"ति शङ्कापरिहारार्थामुक्तार्थस्य स्थिरीकरणञ्च । तस्माद्विशेषस्याऽविरुद्धधर्मं
सङ्घटकताया अपि परमेश्वरशक्त्यायत्तत्वस्य विशेषाभावस्थलेऽपि परमेश्वरशक्त्यैव
विरुद्धधर्मसंघटनस्य च त्वयाऽङ्गीकृतत्वात् । वस्तुतो विशेषस्य भेदसंबन्धकार्यव्यवहार-
मात्रनिर्वहकताया एव त्वयोक्तत्वाच्च भेदाभावस्थलेषु एकत्वानेकत्वादपरमेश्वरशक्त्यैव
सपादनीयमिति व्यर्थैः क्वाचित्कविशेषाङ्गीकारः । अपर्यायशब्दप्रयोगादेरपि परमेश्वर-
शक्तिकृतानेकत्वेनैवोपपत्तेः । अतो जीवेश्वरयोर्निर्विशेषाभेदेऽपि बह्वल्पगुणत्वरूप-
विरुद्धधर्मसमावेशः संघटत इति न गुणपूर्णत्वेन जीवादीश्वरस्य भेदसिद्धि-
रितिभावः ॥ २४ ॥

नन्वैश्वर्यबलादनन्यसाध्यं विरुद्धधर्मसङ्करं संपाद्य क्रीडन्नपि परमेश्वरो विविध-
दुःखादिकल्पितं जीवभावं नाऽनुमन्यत इत्याशङ्कामुद्राव्य परिहरति—

ऐश्वर्याज्जीवभावं कथमिव स भजेद्दुःखभीत्यादिदृष्यं

मैवं दुःखादयस्ते करणगुणतया न स्पृशन्त्येव जीवम् ।

स्यामित्त्वेन स्पृशन्तीत्यपि न तव मते तत्परस्यैव हीष्टं

तस्मात्तस्याऽखिलान्तःकरणगणपतेर्जीवत्तैवाऽर्थनीया ॥ २५ ॥

भवेदेवं यदि जीवभावस्त्वन्मते दुःखादिकल्पितस्स्यात् । न त्वेवम् । त्वया
दुःखादीनामन्तःकरणपरिणामत्वेनाऽङ्गीकृतत्वात् ।

नतु मन्मते अन्तःकरणपरिणामा एव दुःखभयादय इति सत्यम् । न तु शान्तेच्छा-
कृतिवदन्तःकरणश्रुत्यात्मधर्मरूपेण तद्वैनिश्चयमस्ति । मुक्तयोग्यजीवेषु मुक्तौ तदनुश्रय-
भावात् । तथाऽपि दुःखादिमन्वं नाम दुःखादिस्वामिस्य, न तु तदाश्रयत्वम् ।
"इच्छास्वामित्वमेवोक्तमिच्छावत्त्वं न चापरम्" इति साख्याधिकारणाऽनुठयाख्याने (१)

१ अनु० ध्या० १८३-१८८. "किञ्चित्तद्वशागत्येऽपि स्वामित्वं लोकेवद्भवेत् ।
सर्वान्तन्त्रदामादेः किमुतैव परेशितुः" इत्युत्तरमन्यः । अत्र सुधा-क्षेत्रीयादानका-
नामपि सस्यानां कृषीश्वर एव स्वामी न क्षेत्रम् । तथैवेति । एतदुक्तं भवति—जीवेश्वरी
द्वावर्ति शरीरमभितिष्ठतः । तत्रेश्वरोऽन्तःकरणं स्पष्टं दृष्ट्वा तत्र शान्तेच्छाप्रयत्नरूपा

ऽन्त करणवृत्तिरूपे छायामुक्तस्य न्यायस्य दुखादिष्वपि तुल्यत्वात् । स्वामी च तेषामन्त करणोपादानानामपि जीव एव, क्षेत्रे फलिताना धान्यानामिव क्षेत्रपति । अत एव क्षेत्रपते 'ह धान्यवा' नित्यनुभववन्जीवस्याऽह दुःखी, विभेमि, द्वेष्मीत्यनुभव इति चेत् १ ।

उच्यते—यदि जीवस्य हेयतया प्रतिद्व दुःखादिमत्वनाम दुःखादिस्वामित्व इन्त तर्हि तत्परमेश्वरस्यैव स्यात् जीवस्य । परमेश्वर एव दुःखादिपरिणामिनोऽन्त करणस्य तदन्यस्य चेन्द्रियवर्गस्य स्वामी नाऽन्य इति हि त्वयेष्यते । त्वया (१) "ज्योतिराद्यधिष्ठान तु तदाप्तानादि"त्याऽधिकरणे "ब्रह्मणो वा एतानि करणानि चक्षु श्रोत्र मनो वाग्नि"त्यादिकापायणश्रुतिवचनात् सर्वान्तर्यामित्वाच्च परमेश्वर एव कारणाना स्वामी । स तु स्वकीयै कारणैनादिकालमारभ्य दर्शनादिकार्याणि जीवै कारयतीति जीवकरणत्वव्यवहारस्तथाभिमानश्च स्वामिन कुशौ तत्प्रेरितेषु भ्रूयेषु छिन्दत्सु तत्तद्भ्रूत्यकुशात्त्वव्यवहारदर्शनात्परकीयेऽपि बहुकालमवधिनि तदी यतोपचारदर्शानात्तथाऽभिमानदर्शनाच्चेति व्यवस्थापितत्वात् । (२) "स्वामिन फल श्रुतेरित्यात्रेय ' इत्यधिकरणे मनुष्यादीना स्वस्वेन्द्रियजन्यज्ञानकर्मस्वामित्वमुरी कृत्यैव विद्वान्तप्रदर्शनादच ।

एव हि त्वदीय तदधिकरणम् "ब्रह्मविदाप्नोति परमि"त्यादिश्रुत्युक्तज्ञानफल ज्योतिष्टोमादिधर्मफल चेन्द्रियप्रेरकाणा देवानामेव भवति । उत कर्तृभूताना मनुष्या दीनामपीति सशये—देवानामेवेति तावत्प्राप्तम् । भगवदुपासनापुण्यफलमिन्द्रियप्ररक द्यतापद प्राप्ताना तेषा भगवत्प्रसादलब्धतत्तदिन्द्रियजन्यज्ञानकर्मस्वामित्ववत्वालोके

वृत्ती स्वेच्छाज्ञानप्रयत्नैरुपाय वाच्यकरणानि चाऽविष्टाय घग्नुत्यादयति । जीवस्तु तद्गतस्वान्योऽवतिष्ठते तस्मादीश्वरस्यैव मुख्य स्वाम्य कर्तृत्व च । जीवस्याऽमुख्य मेवेति च । (न्या० सु० ३२७ १ ९) १ वे सू १ ४ १५ मध्वभाष्यम्— मध्वभाष्यम् । "यज्ज्योतिराद्यधिष्ठान ब्रह्म तदेवेति करणै प्रवर्तयति य प्राणे तिष्ठन्निति तदामननान् । जीवैवै स्वकरणै कारयति परमात्मा । अतो न विरोध । ' 'प्य ह्यनेनाऽऽत्मना चक्षुषा दर्शयति श्रवणेन श्रावयति मनसा मनयति बुध्या बोधयति तस्मादेतावाहुस्त्वितिरम्यतिरिति भालव्यभ्रुने । करणै कारण ब्रह्म पुरुषापेक्षयाऽखिलम् । श्रोत्रादिभि कारयति करणानोत्यतो विदुः । न जीवापेक्षया मुख्य कारयेत्परमेश्वर । केवलात्मेच्छया तस्मान्मुख्यत्व तस्य निश्चित"इति वाराहे इति । (म भा १२४ १ ८) २ वे सू ३ ४, ४४ अ ७ म० भा० १४६-२-१०

च स्वामिन एव फलदर्शनात्कर्तुंरूप्यस्वामिनः कर्मकरादेः क्षेत्रादिफलादर्शनात् । “यदु किं चेमा प्रजाः शुभमाचरन्ति देवा एव तदाचरन्ति यदु किं चेमाः प्रजा विजानते देवा एव तद्विजानते देवाना ह्येतद्भवति तेषा तत्तत्स्वामी हि फलमश्नुते । नाऽस्वामी कर्म कुर्वण” इति माध्यन्दिनायनश्रुतेश्च । ततश्चैकैवेन्द्रियस्य बहवो देवा स्वामिन इति तेषा तत्तत्स्वातन्त्र्यविज्ञानादितारतम्यानुसारेण फलतारतम्य भवति । लोकेऽपि हि यस्याऽधिक क्षेत्रस्वातन्त्र्यं यस्य चाऽऽवापादिकर्मणि ज्ञानप्रयत्नाधिक्यं तस्य तत्फलमधिक दृश्यत इति प्राप्ते राद्धान्तः—अयजमानानामप्यृत्विजा सत्रयागफल मिवाऽस्वामिनामपि कर्तृणा कर्मज्ञानफलमुपपद्यते ।

ननु सत्रेष्वस्वामिनामपि ऋत्विजामपृहीतदक्षिणत्वेन कर्तृत्वाभाव्य फलेनेति चेत्तर्हि प्रजार्थमेव देवैः ज्ञानकर्मणोः क्रियमाणत्वात्तासामपि भाव्य फलेन ।

ननु यदि ज्ञानादिक प्रजार्थं देवैः सम्पाद्यते तर्हि कृत्स्न फलं प्रजानामेव स्यान्न किञ्चिद्देवानामिति चेत्, न; यथा राज्ञा प्रजार्थमेव क्रियमाणस्याऽपि पालनस्य फल (१) प्रजापते रारु एव मुख्य, प्रजाना तु तत्सहकारिमात्रत्वात्त्वल्पम् । यथा गुरुणा शिष्यार्थमेव क्रियमाणस्याऽपि व्याख्यानस्य फल गुरोरेव मुख्य, शिष्याणा (२) चाऽल्प तथैव ज्ञानादिदानप्रवृत्तैः देवैः प्रजार्थमेव क्रियमाणस्याऽपि ज्ञानादेः फलं देवानामेव मुख्य, प्रजानामल्पमित्युचितत्वात् । अल्पफलत्वादेव प्रजानामफलत्वश्रुतिः । अल्पधने निर्धनत्वव्यवहारदर्शनादिति ।

अत्राऽधिकरणे(३) यद्यपि सप्ताश्रवियोपासनाप्रीतभगवद्दत्तमिन्द्रियतत्फलेश्व-
वान्तस्वामित्वमिन्द्रियप्रेरकाणा देवानामह्नीकृतम्, तथाऽपि लोके तत्तदिन्द्रियतत्-
फलस्वामित्वेनाऽभिमताना मनुष्यादीना तत्र नाऽस्ति स्वामित्वमिति स्पष्टमेव व्यव-
हृतम् । पूर्वपक्षे बहूना देवाना स्वामित्वे तारतम्यानुसारेण फलतारतम्यमुक्त्वाऽपि
कर्तुः फलप्रतिषेधात् । सिद्धान्ते पूर्वपक्ष्यभिमत कर्तृस्सर्वथैवाऽस्नामित्वमह्नीकृत्यैव
राजगुरुस्वामिकपालनव्याख्यानास्वामिनामपि प्रजाशिष्याणामिव ज्ञानकर्मास्वामिनामपि
मनुष्यादीना किञ्चित्फलमिति तेषा फलोपपादनाच्च ।

१ प्रजावत इति पा० । २. त्यल्पं इति ग० पु० ।

३. अनुच्यता प्यने—“पुण्यमेवामुमाप्नोति न देवान्पापमाप्नुयात् । इत्यादिश्रुतयो
मार्गं उतेऽर्थे पुक्तयोऽपराः ।” २२३. २. १. । अत्र सुधा—“अनेन पुण्यमेवामु
गच्छति । न ह वै देवान्यार्थं गच्छति” इति श्रुतिमुपादत्ते । अमु सप्ताश्रवियोपासनेन
प्रेरकतया परपुण्येराहृतं पुण्यमेवाप्नोति न पापम् । कुत । देवो ह्यती जातः ।
न हि देवान्यार्थं प्राप्नोतीति भावः । न्या० सु० ६१०. १. ११.

यद्यपि सत्रेषु यजमाना एवत्विजः “ये यजमानास्त ऋत्विज” इति तत्र यज-
मानानां ऋत्विक्कार्ये विधानात् तथापि स्वमते ते यजमाना न भवन्ति इत्यभिमानेन
वा, तथैव मीमांसकमर्यादित्यभिमानेन वा तथोक्तम् । दृश्यते हि त्वद्वाध्यानुव्याख्यान-
तत्त्वप्रकाशिकान्वायसुधासु मीमांसकमर्यादोद्बुद्धनेन व्यवहारः, तन्मतमित्यन्यथानु-
वादश्च । तथाहि—“(१) द्वादशाहवदुभयविधं वादरायण” इति सूत्रे (२) भाष्यम्
“द्वादशाहः क्रत्वात्मकस्तत्रात्मकश्च भवति” इति । (३) “प्रदानवदेव तदुक्तमि”ति
सूत्रे (४) श्रवणगुरुप्रदानयोः प्रधानेति कर्तव्यतारूपयोः गुरुप्रदान प्रबलमित्युपपाद-
नार्थं तत्त्वप्रकाशिका न चेति कर्तव्यतात्वेन दीर्घत्वम्, (५) यशियहिंसायां इति-
कर्तव्यताया एव प्राबल्यदर्शनादिति । “भूमन्ः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथा च दर्श-
यतती”ति सूत्रे

(६) “भूमैव देवः परमो ह्युपास्यो नैवाऽभूमा फलमेया विधत्ते ।
तस्माद्भूमा गुणतो वै विशिष्टो यथा क्रतुः कर्ममध्ये विशिष्टः” ॥

इति भाष्योदाहृतभ्युत्थिप्रायश्चित्तकथनार्थं तत्त्वप्रकाशिका—यथा खलु दीक्षा-
प्रायणीषोदयनीयसवनत्रयावष्टयामकस्य क्रतोः सर्वयोगेष्वनुवर्तनं एवं साकल्या-
दन्यथा वैकल्याज्ज्यायस्त्वम् । ततश्च सर्वैः कर्तव्यत्वं तथा भूमतस्याऽपि सर्वत्राऽऽन-
न्दादिषु सहभावेनोपासन एवेष्टसिद्धेरिति ।

जिज्ञासासूत्रे च प्रथममसंहिततयौकारनिर्देशं सूत्रावयवभूतमज्ञीकृत्याऽसंहिता-
प्रयोजनं उत्तरसूत्रेष्वनुगतिसूचनमिति व्युत्पादनार्थं न्यायसुधा—सर्वाणि हि
सूत्राणि प्रत्येकमनेकवेदेवाभ्यविचारपरत्वादवान्तरब्रह्मविद्या, खवन्यनोद्भूतं ब्रह्म
परस्ताश्च विशीर्यत इति श्रौतार्थवादसामर्थ्यात् सर्वास्वपि ब्रह्मविद्यासु आद्यन्तयोरो-
कारस्योहः कर्तव्य इति गम्यते । न चोक्तमानं वाक्यात्पृथगिति शक्यते बहुम् ।
मन्त्रेष्वप्युद्यमानस्य मन्त्रानवयवत्वप्रसङ्गादिति ।

१ वे० सू० ४. ४. १२. २. “यथा द्वादशाहः क्रत्वात्मकः सत्रात्मकश्च
भवति एवं भुक्तभोगो बाह्यरारिरकृतः चिन्मात्रकृतश्च भवतीति वादरायणो मन्यते ।”
इति मध्वभाष्यम् । १६६. २. ५. । ३. वे० सू० ३. ३. ४४ ।

४. “न च श्रवणादिमात्रेण ब्रह्मदृष्टिर्भवति । किन्तु सेतिकर्तव्यत्वेन । यथा
गुरुदत्त तथैव भवति ।” आचार्यवान्गुरुषो वेद इति ह्युक्तम् इति० म० भा०
१३९. १. ९. । ५. यागीयेति मुद्रिततत्त्वप्रकाशिकापाठः ।

६. त्रिभुतमिदं २० तमश्लोकटिप्पण्यम् ।

आनन्दाधिकरणे न न्यायसुधा—ज्योतिषा स्तोमो हि ज्योतिष्टोम(१) इति ।
 अत्र सर्वत्र प्रसिद्धमीगासानुरोधी व्यवहारो न भवतीति तद्विदा सुविदितमेव । अहीन-
 रात्ररूपेण ह्युभयविधो न तु क्रतुसत्ररूपेण(२) । क्रतुत्वस्थोभयसाधारणत्वात् ।
 शशिमर्दितायां इतिकर्तव्यताप्राबल्यं दृष्टमित्यत्यन्तमेव निरालम्बनम् । दीक्षणीयादि-
 राकलाहसदितः क्रतुः सर्वयोगेष्वनुर्तत इत्यपूर्वो व्यवहारः । दीक्षणीयादिज्योतिष्टो-
 मेति(३) कर्तव्यताकलाप एव हि तद्विकृतिभूतेषु विद्वज्जिदादिष्वतिदेश्यते न
 ज्योतिष्टोमक्रतुरपि । न वा सर्वयोगेषु । न चेतिकर्तव्यताकलापः प्रतुरिति व्यवहियते ।
 न च ज्योतिष्टोमेतिकर्तव्यताकलापस्य तद्विकृतिष्वतिदेशेन किमपि ज्यायस्त्वं,
 ऐष्टिकादीतिकर्तव्यताकलापस्याऽपि तत्तद्विकृतिष्वतिदेशेन साम्यात् ।

न चाऽनतिदेश्यात् स्वप्रधानाज्ज्यायस्त्वं विवक्षितम्, विरोधात् । न ह्यमात्या-
 नपि सेवमानो भटवर्गस्तानसेवमानाद्राज्ञो भवति ज्यायान् । नापि अर्थलोपादिनाऽ-
 नतिदेश्यादहान्तरात् ज्यायस्त्वम् । दीक्षणीयादेरपि त्रैधातव्याप्रत्यास्तानादिनाऽऽवमेधा-
 दिष्वनतिदेश्यात्(४) ।

न चोद्धारस्योत्तरसूत्रेष्वनुगतिसहः(१) । देवस्य त्वेत्यादिमन्त्रेषु सूर्यादिशब्दोद्दे
अग्न्यादिशब्दादेरिव कस्यचित्स्थानिन शब्दस्याऽभावात् ।

न च ज्योतिषा स्तोमो ज्योतिष्टोम इति नामनिर्वचनम् । किं तर्हि “त्रिवृत्पञ्च-
दशसप्तदश एकविंश एतानि वाच तानि ज्योतीरपि य एतस्य स्तोमा ” इति
वाच्यशेषदर्शितज्योतिर्नामका स्तोमा. यस्येति तन्निर्वचन (२)मीमांसकाभिमतम् ।

न चैवमुदाहतेषु अन्यथालिखितस्थलेषु ऋत्वादिशब्दानामहीनादिलक्षकत्वेन
प्रसिद्धमीमांसानुसारित्वसमर्थनं युक्तम् । तच्छास्त्रानुरोधेना काचित्के खल्वन्यथाभावे
प्रतीयमाने तथा समर्थनं क्रियते । इह तु त्वद्वाच्यटोकाराभावात् वाच्यमीमांसा-
गन्धि लिखित तत्सर्वमप्यन्यथाभूतमिति कथं तथा समर्थनं क्रियेत ? ।

एव तावन्मीमांसकमर्यादोद्घनेन व्यवहार उदाहृत । तन्मतमित्यन्यथा-
ऽनुवादो यथा—

“(३)अङ्गीकृतत्वादिपि तै पदार्थानां (४)पृथक् पृथक् ।

क्रियापदेनाऽन्वयस्य वाच्यभेदो हि द्रूपणम् ॥’ इति ।

सत्यज्ञानादिवान्येषु ऋद्धानुवादेन सत्यत्वाद्यनेकविधाने वाच्यभेद स्यादिति
शङ्का—

नीयत्वाद्विदुषीभावसपादकस्याऽन्यथातस्य नाऽतिदेश, न तावता तस्य प्राधान्यम् ।
एवमश्वमेधे “त्रैधातवीया दीक्षणीया भवति” इति वाक्येन दीक्षणीयास्थाने त्रैधा-
तवीया नाम काचिदिष्टिर्विहिता । सा च दीक्षणीयाप्रत्याक्षानादश्वमेधे दीक्षणीयातिदेश
निरुणद्धि । अतो नाऽश्वमेधे दीक्षणीयाया अतिदेश । नैतावताऽश्वमेधापेक्षया
दीक्षणीयाया प्राधान्यमिति ॥

१ ऊहो नाम प्राकृते मन्त्रे विकृतावतिदेशेन प्राप्ते सति तस्य वैकृतदेवताप्रकाश-
नार्थं प्राकृतदेवतापद परित्यज्य वैकृतदेवताबोधक पद प्रक्षिप्यते । अतश्च प्राकृतदेवता
पदस्थाने वैकृतदेवतापदप्रक्षेप ऊह । यथा—“देवस्य त्वा सवितुः प्रसवेऽश्विनो-
र्बाहुभ्या पूष्णो हस्ताभ्यामग्र्ये जुष्ट निर्वपामि” इति प्रकृतौ आग्निपदघटितो हविर्नि-
र्वपमन्त्र । तस्य सौर्ययोगे अतिदेशेन प्राप्ती सत्या तत्रत्यसूर्यदेवताप्रकाशनार्थं
प्राकृतमग्निपद परित्यज्य सूर्यपदप्रक्षेप क्रियते—सूर्याय जुष्टमिति । न चाऽनुवृत्तेरुद्देव-
त्वं कचिदपि शास्त्रेषु सिद्धमिति भाव ।

२ एतच्च पूर्वमीमांसाया चतुर्थाध्यायचतुर्थपादान्तिमाधिकरणे स्थापितम् ।

३. अनु० १६३ २ ५ । ४ पदानां त्विति मुद्रितानुब्याख्यातपाठ ।

“(१)पृथगेव च वाक्यत्वं पृथगन्वयतो भवेत् ।

अवान्तरत्वाद्वाक्यानां वाक्यभेदो न दूषणम् ॥”

इत्यभ्युपगमेन परिहृत्य मीमांसकमतेऽपि इदं समानमित्यनेन श्लोकेनोच्यत इति

(२)न्यायसुधायां व्याख्यातम्—तैर्मीमांसकैरपि “अरुणयैकहायन्या पित्राक्ष्या गवा सोम क्रीणाती”त्यादावरुणादिपदानां क्रियापदेन पृथक्पृथगन्वयस्य स्वीकृतत्वात्तेषामपि हि वाक्यभेददूषणं प्रसज्येत । तत्रेतावैदेव वक्तव्यं महावाक्य एव दूषणं नाऽवान्तरवाक्यभेद इति । तदस्माकमपि समानमिति । न प्रसिद्धमीमांसकमते तत्राऽवान्तरवाक्यभेदोऽस्ति । क्रयभावनायाः विधेयत्वेन “(३)अप्राप्ते तु विधीयन्ते बहवोऽप्येकयत्नतः” इत्युक्तरीत्याऽऽरुण्यादिनिशिष्टक्रयभावनारूपक्रियैक्येन पदैकवाक्यताया एव तैस्स्वीकृतत्वात् । एवमन्यत्राऽपि द्रष्टव्यम् । विस्तरभयादुपरग्यते । एवञ्च सत्रर्विगृह्यन्तकरणत् कर्तृगामपि ज्ञानकर्मस्वामित्वमनुमतमिति न भ्रमितव्यम् । स्यादेतत्—यदि जीवस्य दुःखादिस्वामित्वं न स्यात्तदा तस्य दुःखाद्याश्रयत्वस्याऽप्यभावादह दुःखीत्यादिप्रत्ययानामध्यासात्मकत्वमङ्गीकर्तव्यं स्यात् । न चैतदङ्गीकर्तुं युक्तम्—

‘मिथ्यात्वमपि बन्धस्य न प्रत्यक्षविरोधतः ।

मिथ्यात्वं यदि दुःखादेस्तद्वाक्यस्याऽप्रती भवेत् ॥

मिथ्यायास्तथाप्येव च न सिद्धं प्रतिवादिनः ॥”

इत्याद्यनुव्याख्यानं बन्धमिथ्यात्वस्य प्रत्यक्षविरोधेन यदि श्रुतिवाक्याद्बन्धस्य मिथ्यात्वं तदा तस्याऽपि वाक्यस्य तत् एव मिथ्यात्वं भवेत् । वाक्यस्य सर्वमिथ्यात्वबोधकत्वात् । ततश्च तस्य मिथ्यात्वसाधकत्वं न स्यात् । मिथ्याभूतस्य साधकनायाः प्रतिवाद्यसम्मतत्वादिति युक्त्या च निराकृतत्वात्, अनुव्याख्यान एव सुखादिप्रसङ्गस्य साक्षिणो निर्देयत्वादिना याथाार्थनियमस्य प्रतिपादितत्वाच्च । अस्मिन्नपि ग्रन्थे पूर्वापक्षनिराकरणोपयोगितया तस्याऽर्थस्य “साक्षी जीवे सुखादीन्य-

१. अनुव्या० १६३. २. ४ । २. किं च परेणाऽप्येतदङ्गीकृतमित्याह—अङ्गीकृतत्वादिति । अरुणया एकहायन्या पित्राक्ष्या गवा सोम क्रीणातीत्यादी तैर्मीमांसकैरपि पदानामरुणयेत्यादीनां क्रीणातीति क्रियापदेनैकैकस्याऽन्वयोऽङ्गीकृतः । अनुवाद-विधानयोः युगपद्विरोधभयादरुणादीनां गवादिभिस्त्वाक्कारणान्यार्णिकान्वयोऽभ्युपगमः । ततश्च तेषामपि वाक्यभेदो दूषणं प्रसज्येत । तत्रेतावदेव वक्तव्यम्—महावाक्यभेद एव दोषो नाऽवान्तरवाक्यभेद इति । तदस्माकमपि समानमिति (न्यायसु० ७५. १. ०) । ३. तन्त्रा० २. २. ३. पृ० ४८५ ।

निशमनुभवन्सर्वमानाभिःस्त" इत्यनूदितत्वाच्च । तस्मादहं दुःखीत्याद्यनुभवनिर्वाहाय जीवस्य दुःखादिस्वामित्वमस्तीत्येव मन्मतम् । किन्तु तत्त्वामितरमीश्वरदत्तमपकृष्टमित्येव विशेषः । अत एव सात्याधिकरणानुव्याख्यानै—

(१) द्वैविध्येपि तु कामादेः कुतः स्वामित्वमात्मनः ।

साक्षादनुभवार्हं शस्यतेऽपोदितुं क्वचित् ॥

इति कामादिस्वामित्वस्याऽप्रत्याख्येयत्वमुक्त्वा तदनन्तरश्लोके तस्याऽपकृष्टत्वमप्युक्तम् । न्यायसुधायां चाऽत्यन्तावश्यत्वरहितगवादिस्वामित्वदृष्टान्तेन तस्याऽपकर्ष-
स्तमर्थितः (२) । तस्मादीश्वरस्यैव दुःखादिस्वामित्वं न जीवस्येत्युक्तमयुक्तमिति चेत्,
उच्यते—स्वप्नेऽपि दुःखित्वाद्यनुभवोऽभ्यासरूप एव । उक्तं ह्यानन्दमयाऽ-
धिकरणे त्वद्भाष्ये—

(३, प्रमादात्मकत्वाद्बन्धस्य विमुक्तत्व च युज्यते ।

मुक्तिर्हित्वाऽन्यथाहपं स्वरूपेण व्यवस्थितिरिति भागवत इति ।

तत्त्वप्रकाशिकायां च "विमुक्तश्च विमुच्यत" इति संसारिणोऽपि विमुक्तत्व-
श्रवणात्तदन्वयाऽनुपपत्त्या तस्य परब्रह्मत्वमिद्वेः तद्विरोधो (४) भेदव्यपदेशस्येति शङ्का-
निराकरणार्थत्वेनोदाहृतं भाष्यग्रन्थमवतार्य तस्याऽर्था वर्णितः—जीवस्य परब्रह्मत्वा-
भावेऽपि विमुक्तत्वोक्तिर्युज्यते बन्धस्याऽज्ञानमूलत्वेनाऽस्त्राभाविक्तत्वादिति ।

यच्चनुव्याख्यानै बन्धस्याऽभ्यासात्मकत्वनिरसन तस्याऽभिप्रायस्तु तद्व्या-
ख्यानानन्तान्यायसुधायां—अत्र तत्त्वत्रिदो वदन्ति—सर्वोऽपि हि बन्धो
बुद्धीन्द्रियशरीरत्रिययतद्वर्मलक्षणोऽस्मान्निरप्यात्मन्यारोपित एतेत्यङ्गीक्रियते । यथोक्त
भाष्यकृता—प्रमादात्मकराद्बन्धस्येति । अतः किञ्चिद्बन्धनो बन्धमिथ्यात्वनिरसननि-
र्वन्ध इत्याशङ्का कृत्वा, सत्यम्; तथाप्यस्तत्र दर्शनभेद इति तत्परिहारमारभ्य
बुद्धीन्द्रियशरीरविषयाः स्वरूपतस्सन्त एवेश्वरपरवशा अप्यनिर्वादिवशादात्मीयतयाऽ-
ध्यस्यन्ते । ताश्चाऽऽत्मनो त्रिविक्तानपि विस्पष्ट तथाऽनुलप्यमानस्तद्दर्शान् दुःखा-
दीन् सत्यनेवाऽऽत्मत्वेन पश्यस्तत्कृते नीचोच्चत्वलक्षणे विकृती सत्ये एव प्रति-
पाद्यत इत्यादिवाक्यैः स्वमतस्थितिप्रतिपादनेन मायावादिनस्तु दुःखादिव स्वस्-

१. अनु० १८३-१. ७. इच्छास्वामित्वमेवोक्तं इच्छावत्त्वं न चाऽपस्म । किञ्चि-
त्तद्दर्शगत्वेऽपि स्वामित्वं लोकवद्भवेत् । इत्यनन्तरश्लोकः ।

२. न्यायमु ग—यथाऽग्रन्तमवगायामपि गवि किञ्चिद्ब्रह्मत्वमात्रेण देवदत्तस्वामि-
त्व लोके दृष्ट तथैव (न्या० सु० ३२७. १. ५) । ३. मध्यभाष्ये (८९. १. ५) ।

४. भेदाभिवानस्येति 'मुदिततत्त्वप्रकाशिका पाठः' (त. प्र. २०-२-१३)

पेणाऽपि मिथ्येति मन्यन्ते । अतस्तत्रिराकरणनिर्बन्धो युक्त एवेत्येतत्परिभावयित्तु
बन्धमिध्यात्वमिति सम्मुग्धे प्रस्तुते दु खादेरिति निष्कृष्योक्तमित्यद्वैतिमतो निराकार्याश
निष्कर्षेण च स्पष्टीकृत ।

यत्तु साक्षिणो याथार्थ्यनियमान साक्षिरूपस्य दु खित्वाद्यनुभवस्याऽध्यासत्व समव-
तीति, तदयुक्तम् । ईश्वरपरतन्त्रस्य जीवस्य स्यात्तन्त्रग्रहणे प्रमाणाप्रमाणज्ञानयोर-
प्यप्रामाण्यप्रामाण्यग्रहे च तस्य याथार्थ्यपरित्यागात् । यदि तु मानसे दर्शने दोषा स्युर्न
वै साक्षिदर्शन इति 'यत्किञ्चिद्बोधमिचारिण्यादर्शनं मानसं हि तदि'ति चाऽनुव्या-
ख्यानदर्शनात्स्वात्तन्त्र्यादिग्रहण मनोवृत्तिरूप न तु साक्षयनुभवरूपमितीष्यते
तदा दु खित्वाद्यनुभवोऽपि त्वरिसद्धान्नसिद्धाध्यासत्वनिर्वाहाय । मनोवृत्तिरूप एव
त्वयेष्टव्यं स्यात् । यदि चैव सति दु खित्वाद्यशोऽपि मनोवृत्तिविषयत्वयैव स्यात्
दु खित्वाद्यनुभवव्यतिरेकेण दु खादिमानविषयानुभवाभावात् । ततश्च दु खादेस्साक्षि-
विषयत्व स्वाभिमत न सिध्येदित्यनुशयस्तदा दु खित्वाद्यनुभवरूपसाक्षिण आत्मीय-
त्वाशोऽध्यासरूपत्वमकामेनाऽपि त्वयेष्टव्यम् । त्वयाऽपि हि सर्वेषां साक्षयनुभवस्य
याथार्थ्यनियमो नेष्यते, अमुराणां साक्षिणो यथार्थत्वाभावस्य मनुष्याणां साक्षिणो
मिश्रत्वस्य चाऽङ्गीकृतत्वात् । तस्मात्त्वन्मते दु खादीनामन्त करणपरिणामतया जीवस्य
दु खाद्याश्रयत्वाभावेन (१) "ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात्" (२) "स्वामिनं फल
श्रुतेरित्यात्रेय" इत्यधिकरणयोस्तस्य त्रयत्वत्स्वामित्वस्य प्रतिषिद्धतया दु खादि-
स्वामित्वाभावेन चाह दु खीत्यादिप्रत्ययानां कथञ्चिदपि याथार्थ्यतमत्वात् त्व
द्वाध्यशीकृत्योर्बन्धस्याऽध्यासात्मकत्वप्रतिपादनात् स्वपरसिद्धान्तविशेषरहस्याविष्करणपर-
न्यायसुधाग्रन्थे मम शरीर, ममेन्द्रियाणि, मम मनः, अहं दु खीत्यादिप्रत्ययानां
शरीरेन्द्रियदु खादिषु भावमाने आत्मीयत्वात् एवाऽऽरोपितविषयत्व, न तु शरीरादि-
स्वरूपोऽपीति स्वमतनिष्कर्षात् साक्षिणो याथार्थ्यनियमाभावाच्च त्वत्सिद्धान्त तेषां
सुनिश्चिनेऽध्यासरूपत्वे यदन्यत्र प्रपञ्चमिध्यात्वनिराकरणप्रस्तावे—

"सत्यत्व गगनादेश्च साक्षिप्रत्यक्षसाधितम् ।

साक्षिसिद्धस्य न घटाऽपि बाध्यत्व तददोषत ॥"

इत्यादि साक्षिणो याथार्थ्यनिदमकथन, यथा साक्ष्यमतदुपगमप्रस्तावे आमन
कामादिस्वामित्त्वरूपं न तत्र त्वयाऽभिनिवेश्यम्; किन्तु परमतदुपगमलोभेन तद्दुःखा-
प्रदृष्टतमौज्येन वा स्वसिद्धान्तविद्वद्भाषिण स्वकीया इत्येव शोचनीयम्; याननु-
गयाऽऽगतं अपि त्वदीया परमतनिदाविशङ्कणादिप्रस्तावित्वनादिभावस्य निवर्त्त-

त्वमयुक्तमिन्यादि स्वसिद्धान्तविरुद्धमेव कल्पयन्ति । त्वन्मते ह्यनादिभावहृषैवाऽपिद्या
ज्ञानविवर्त्ता च । तस्माज्जीवे दु खित्वादिप्रत्ययाना त्वन्मतेऽप्यागल्लुपत्वात् स्वस्वान्तः-
करणगतदु खादिस्वामित्वाप्याममात्रजुशजीवभावात् वास्तविकमकलजीवान्त करणगत-
निखिलदु खादिस्वामित्वानुभवनिरन्तराकुलितस्त्वन्मतसिद्धपरमेश्वरभाव एव पापी-
यानिति कथं त्वदीय परमेश्वरे जीवभाव नाऽर्थयेत् ? अतो न तस्य जीवभाव-
ननुमतिशङ्कावकाश इति भाव ॥ २५ ॥

स्यादेतत्—दु खस्वामित्वादिरूप दु खित्वादिक न हेय, येन परमेश्वरस्याऽपि
हेयसंबन्ध स्यात्, किन्तु दु खित्वादिप्रयुक्त (१) जीवत्वम् । न च तत्परमेश्वरेऽस्ती-
त्यादिशङ्कामुद्भाव्य परिहरति—

दुःखित्वाद्येव हेयं न यदि कथय तत् किन्तु बन्धेषु हेयं
नीचत्वं तत्प्रयुक्तं यदि तदिदमिति व्याकुरुष्व स्फुटोक्तया ।
यद्याक्रन्दादिदुःखाद्युदितनयहर्तं नाऽपि सार्वत्रिकं त-
द्यत्किंचित्तस्य कार्यं यदि तदिह जगद्ब्याप्यते नेत्यसिद्धम् ॥२६॥

यदि "तत्राऽपि (२) तद्व्यापागदविरोध" इति त्वदीयाधिकरणभाष्योदाहृतम्—

(३) नरकेऽपि वसन्तीशो नाऽमौ दु खभुयुच्यत ।

नीचोच्चतादिदु खादेर्भाग इत्यभिधीयते ॥

नाऽती नीचाच्चता याति पश्यत्येव सदा (४) प्रमु ।

इति वचनमवलम्ब्य दु खादिप्रयुक्त नीचत्वमेव दु खादिभोक्तृत्वम् । तदेव च
हेयमित्युच्यते । तदि किं तन्नीचत्व नामेति प्रश्ने विवरणाय त्वया । दु खादिहेतुकमा-
क्रन्दादिकमिति चेत्, तदपि दु खादिषु दर्शितेनैव न्यायेन निरस्तम् । तदपि हि
शरीरेन्द्रियविकाररूपत्वादाश्रयाश्रयिभावेन जीव न स्पृशति । स्वस्वामिभावेन तु
परमेश्वरमेव स्पृशति । किञ्च न तत्सार्वत्रिकम् । लोके हि मानी धीरोदात्तस्तापसादिश्च
मदति दुःखेऽपि नाऽऽक्रन्दति, न रोदिति, न चाऽन्य कमपि दद्रेन्द्रियविकारमापशते,
न च तदप्याश्रयमंतराप्रार्थनादैन्यमवलम्बते इति तस्य तददु ख हेय न स्यात् । कापा-
लिकादिश्च मिक्षुक स्वाहृच्छेद(५)कर्मकण्टकतत्तत्रालुकाशयनादिभिर्महद्दु ख-
मनुभवन्नपि न तत्प्रयुक्त नैच्यमनुभवति, किन्तु याचनाप्रयुक्तमेवेति तस्याऽपि तददु खं
हेयं न स्यात् ।

१ नीचत्वमिति ग० पु० ।

२ वे० सू० ३. १ १७ अ० १३ ।

३. कारकेय मध्यभाष्ये १२८ १ ७ । ४ प्रमुत्वत इति भाष्यपाठ ।

५. कण्टककर्ममिति घे० पु० ।

अथोच्येत—नाऽयमसार्थत्रिकदोषो लगति । यावत्किञ्चिद् दुःखादिकार्यं तत्सर्वं नैच्यमित्यङ्गीकारादीनामपि दुःखानुभवादिप्रयुक्तविकारनिरोधप्रयत्नतदपनयनोपायचिन्तादि यत्किञ्चित्कार्यमस्ति—इति । नैतदपि युक्तम् ; परमेश्वरेऽपि नानाविधजगद्व्यापारस्य दुःखादिप्रयुक्ततया कल्पयितुं शक्यत्वेन नैच्याभावासिद्धिप्रसङ्गात् । त्वयाऽप्यानन्दमयाधिकरणे “लोके चतुर्विधा पुंसां प्रवृत्तिः—सुखार्था, दुःखनिवृत्त्यर्था, सुखोद्रेकप्रयुक्ता, दुःखोद्रेकप्रयुक्ता चेति । तत्र प्रवृत्तित्रयस्याऽपि परमेश्वरेऽनुपपन्नत्वात् सुखोद्रेकप्रयुक्तैव लौकिकानां नृत्यादाविव तस्य जगत्सृष्ट्यादी प्रवृत्तिरिति निरूपितम् । तत्तदा शोभते यदि तस्य दुःखित्वं न स्यात् । तत्सत्त्वे तु केचन जगद्व्यापारा दुःखोद्रेकप्रयुक्ताः कुतो न स्युः ? । तथात्वे पुनरपि दुःखोद्रेकहेतुं जगद्व्यापारं न कुर्यादिति चेत्, भ्रान्तोऽपि । न हि दुःखोद्रेकाद्गोदनादी प्रवृत्तिरभितन्निवपूर्विका तन्निवृत्त्यर्था, प्रत्युत शिरोऽक्षिरोगादिदुःखोद्रेकात्पुनरपि तदुद्रेके हेतव एवाऽऽक्रन्दशिरस्ताडनाश्रुविमोचनादिप्रवृत्तयो दृश्यन्ते । ईश्वरस्य दुःखित्वादेः श्रुतिविरुद्धत्वात् तद्व्यापारभागा तत्प्रयुक्तता कल्पयितुं न शक्यत इति परिशेषसिद्धिरिति चेत्, सत्यं तस्य दुःखित्वादिकं श्रुतिविरुद्धमिति । तथाऽपि त्वन्मतपर्यालोचनया तस्य दुःखादिस्वामित्वरूपं तदापतितमिति पूर्वोक्तं स्वमेव परिभावय । तथाऽपि तत्र दुःखित्वप्रयुक्तं कार्यं न भवतीति चेत्, न; तत्र सुखित्वप्रयुक्तकार्यभ्युपगमे तद्वदेव दुःखित्वसत्त्वे तत्प्रयुक्तकार्यस्याऽपि दुर्बारात्वात् । यदि तु—

“आहूतस्याऽभिपेकाय विच्छेदस्य धनाय च ।

न मया लक्षितस्तस्य स्वल्पोऽप्याकारविप्लवः ॥”

इत्यादौ धीरोदात्तमहापुरुषगुणत्वेन प्रमिद्रामवहित्यां तत्राऽभ्युपैपि तदा सुखोद्रेकप्रयुक्तमपि कार्यं तत्र न स्यादेव । न चेदितरदपि केन वार्यते । किञ्च दुःखकार्यमात्रस्य हेयत्वोक्तिरयुक्ता । दुःखकार्यस्याऽपि भगवद्भ्रजनादेः पुरुषार्थताया दृष्टत्वात् ; “चतुर्विधा भजन्ते मा”मित्यादिशास्त्रममतत्वाच्च । तस्मात्तदुःखकार्यमाक्रन्ददिकमेव (१) हेयतया वक्तव्यमिति तस्याऽमार्थत्रिकदोषो युक्त एवेति भावः ॥ २६ ॥

एवं दुःखित्वस्य कार्यमेव हेयम् ; न दुःखित्वमिति परोक्तमनुगृह्य दोष उक्तः । इदानीं वस्तुतो दुःखित्वमेव हेयम् । न तत्कार्यमित्युपपादयति—

एवं सुखित्वकृतमेव हि नर्तनादि

ब्राह्मं फलं तत्र भवेन्न सुखित्वमेव ।

अस्त्विद्युशन्तमनुभूतिमपि क्षिपन्तं

लोकाः पिशाच इति निश्चिनुपुर्मवन्तम् ॥ २७ ॥

दुःखकार्यमेव हेयं न दुःखमित्यङ्गीकारे न्यायतौल्यात्प्रयुक्तकार्यमेवोपादेयं न सुख-
मित्यपि त्वयाऽङ्गीकर्तव्यं स्यात् । नन्वस्त्वेतत् । एव सति परमेश्वरः शक्तिमत्त्वेऽपि
दुःखत्वप्रयुक्तमेव कार्यं निहन्धे, हेयत्वात् न तु सुखित्वप्रयुक्तमपि, पुरुषार्थत्वादिस्तुप-
पादनं संभवति । “को ह्येवाऽन्यात् कः प्राण्यत्” । यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्”
“यदा वै सुख लभते अथ करोति नाऽमुखं लब्ध्वा करोति सुखमेव लब्ध्वा करोती”ति
श्रुत्योः प्राण्यत्त्वादिरूपः सर्वोऽपि परमेश्वरव्यापारः सुखोद्वेकप्रयुक्त इत्येतत्परतया
मरीयप्रन्येषु व्याख्यानमपि सङ्गच्छत इति यथाशमेथाः तदा सकलानुभवमर्यादा-
विरोधस्तावदनिवार्यैः । मुखदुःखे हि निरुपाधीच्छेदपरिपथतया पुरुषार्थापुरुषार्थरूपे
सकलानुभवसिद्धे न तत्कार्ये ।

एवमनुभवविरोधमप्यत्रिगणप्रय सुखदुःखकार्ययोरेव पुरुषार्थापुरुषार्थरूपत्वं
अभ्युपगम्यते चेत्स्वाभ्युपगमानुमारेण त्वदीयसुखादेः पुरुषार्थपर्यवसायितानिर्वाहाय
मुखानुभवकालेषु सर्वेषु यत्किञ्चिन्तुत्यगीतादिकार्यनारभमाणेनैव त्वया स्यात्तव्य
स्यात् । तथा च लोकास्त्वा पिशाच इत्येव मन्येरन् । पिशाचजातिर्हि यत्किञ्चि-
त्सन्तोषलाभेऽपि विकर्तं नृपति गायति चेति प्रसिद्धिः । अतस्तान्त्रिकेण त्वया
लोकशास्त्रमर्यादाप्रनुष्ठत्य सुखदुःखयोरेव पुरुषार्थापुरुषार्थरूपत्वमङ्गीकरणीयमिति
ईश्वरस्त्वन्मते नितान्तवहेयसंबन्धाकुलितः । ततो चरमत्वपु खाध्यागमानकद्रुपितो
जीवभाव इति मत्वा पूर्णापूर्णगुणत्वविरोधं अचिन्त्यया निजशक्त्या परिमूय जीव-
भावमापयेत्तेषेति न पूर्णगुणत्ववाचिना ब्रह्मशब्देन जीवाद्भेदसिद्धिरिति भावः ॥ २७ ॥

ननु ब्रह्मशब्देनैव ब्रह्मणो जीवाद्भेदं प्रसाध्य भिन्नान्त इह न क्रियते ; किन्तु
निखिलकल्याणगुणाकरे जीववर्गाद्भिन्ने विश्वातिशायिनि भगवति सर्वासा श्रुतीनामैक-
कण्ठ्य बलवद्भिः परस्परसंवादरूपसामरस्यशालिभिस्तात्पर्यलिङ्गेरवगम्य तत्तत्तात्पर्य-
लिङ्गप्रदर्शनेन प्रसाध्य तासामद्वैतेऽयन्तवैरस्यं च तत्तन्न्यायैरुपपाद्य भिन्नान्तः क्रियते ।
ब्रह्मशब्दस्त्वन्मुच्यमानम् । अतो न पूर्वोक्तदूषणानामत्र काश इत्याशक्याऽऽह—

विष्णौ विश्वातिशायिन्यनवधिरुगुणे जीववर्गाद्भिन्ने

सर्वश्रुत्यैकमत्यं समरसनलवज्जिह्वसङ्गत्युपेयम् ।

अद्वैते च श्रुतीनामधिरुविरसतामत्र संसाध्य कुर्या-

स्मिद्धान्तं चैतिकमञ्चेत् फलमुपरि तयोः साधकस्ते नयोद्यः ॥ २८ ॥

त्वन्मते प्राधान्येन जीवब्रह्मभेदसाधनं “(१)पृथगुपदेशादि” त्यधिकरणे कृतम् । अप्राधान्येन तत्साधनं च किञ्चित्किञ्चिद्भेदवाक्यमवलम्ब्य तत्र तत्राऽस्ति । तथा च यद्यत्र सकलद्वैताद्वैतधृतिप्रावृत्त्यदौर्बल्यचिन्तया सर्वप्रकारेणाऽपि तत्साधनमिहैव क्रियते तदा तदधिकरणमन्यत्र तत्र तत्र तत्साधनं च निष्कलं स्यात् । तस्मादस्मिन्नधिकरणे ब्रह्मशब्देनैव सिद्धान्त इति स्वयाऽङ्गीकरणीयम् । अत एवाऽऽनन्दमयाधिकरणे “(२)भेदव्यपदेशाच्च” इति सूत्रस्य पौनरुक्त्यशङ्कानिवारणार्थम् (३) ।

(४) न जीवभेदसूत्राणां शंक्याऽत्र पुनरुक्तता ।

वाक्यान्तरयोतकत्वात्पृथगित्यत्र - पूर्णता ॥

इत्यनुव्याख्यानद्लोकं व्याचक्षणेन (५) न्यायसुधाकृतोक्तम्—अत्र शास्त्रे तत्र तत्र प्रकरणे ह्येवशिवध्यायां श्लोदिताया तत्रतत्रभेदवाक्यश्रोतनेन सूत्रेषु भेदसमर्थनं क्रियते । अतस्तात्पर्यभेदान्न पुनरुक्तता शङ्क्या । तथा हि—जिज्ञासावाक्येष्वभेदशंकायां सद्गतब्रह्मशब्देनैव भेदसमर्थनम् । जिज्ञास्यस्य ब्रह्मणो जीवत्वे शङ्किते तत्पूर्ववाक्योक्तलक्षणेन भेदसाधनमित्यादिस्वयमूह्यम् । एवमेव “भेदव्यपदेशाच्चाऽन्य” इत्यादावपि पुनरुक्ततादोषः परिहरणीय इति । इयास्तु विशेषः—अन्नमयादिशब्दा विकाराद्यर्थनयप्रत्ययानुगोधाजीववाचिनः । तेषु ब्रह्मशब्दादिप्रयोगस्तु ब्रह्माभेदविवक्षयेति शङ्किते तत्प्रकरणगतेन “स यश्चाऽयं पुरुषे” इति भेदव्यपदेशेन प्रत्यवस्थानमित्यादि सह्यच्छने । इह-तु जिज्ञासावाक्येष्वपि जिज्ञास्यं ब्रह्म निर्विशेषजीवत्वैतन्यरूपमिति शकाहेतोः कस्य चिदभावात्मवैदान्तानामप्यखण्डपत्वेन सगुणे ब्रह्मणि मानं नाऽस्येवेति (६) एतदीयपूर्वपक्षदर्शनाद्य सर्ववैदान्तावलम्बने पूर्वपक्षे जिज्ञासावाक्यगतनेकेन ब्रह्मशब्देन प्रत्यवस्थानं न सह्यच्छने ॥ २८ ॥

अपि चाऽपि निरूपणीयमपि न्यायजातं न जीवेश्वरयोर्भेदं व्यवस्थापयितुं भवतीत्याह—

अग्रे चाच्योऽपि कस्ते कथय नय इह स्थापको भिन्नतायाः
जीवेशिन्नोर्गुणानां स खलु विपमता सा तु दत्तोत्तरैव ।

१. वे. सू. २, ३. २८. अत्र भाष्यम्—भिन्नो चिन्त्यः परमो जीवसहा-
त्पूर्वः परो जीवमहो ह्यपूर्वः । यतन्यमी नित्यमुक्तो ह्यर्थं च बन्धान्मोक्षं तत एवा-
ऽभिवाञ्छेत् । इति सोपार्गताच्छौनिकप्रुतेः भिन्न एव जीवः । इति (म. भा. ११८.
२. ४. । २. वे. म. १. ३. ५. । ३. निगकरणार्थमित् २० पु. । ४. अनुप्या. १६९.
१. ११ । ५. न्यायम्. १८०-१. ४. । ६. नाम्नीति म. पु. नास्तीत्येव प. पु. ।

निर्भेदत्वं तवेष्टं विपमगुणजुषां प्राक्क्रयार्थादिकाना-
मन्यत्वस्योक्तिरन्योऽन्तर इति बहुशः संमता भेदहीने ॥२९॥

इत्थं हि त्वया तत्र तत्र न्याया निरूपिताः—प्रत्यक्षं तावज्जीवस्येश्वराद्भेदे प्रमाणम् ।
यद्यप्यनवगतेश्वरस्य पुरुषस्य स्वात्मनि तद्भेदो न प्रत्यक्षः; तथापि शास्त्रावगत-
सावेरयसर्वशक्तिकत्वादिमदीश्वर एव स्वात्मानं च तद्विरुद्धाल्पशत्वाल्पशक्तिकत्वादि-
धर्मैक साक्षिणाऽनुभवतः स प्रत्यक्ष एव । यो हि यमर्थमधिगम्य तद्विरुद्धधर्माणं
यमर्थं पश्यति स तस्मात्तस्य भेदं प्रत्यक्षयतीति सर्वानुभवसिद्धम् । तथा च शास्त्रीय-
लक्षणज्ञानसाचिव्येन रत्नतत्वसाक्षात्कार इव शास्त्रीयेश्वरज्ञानसाचिव्येन स्वात्मनि
तद्भेदसाक्षात्कारो नाऽनुपपन्नः । एव प्रत्यक्षावगावगतेन जीवेश्वरयोर्विरुद्धगुणवत्त्वेन
दहनतुद्दिनवद्भेदोऽनुमातु शक्यत इत्यनुमानमपि तद्भेदे प्रमाणम् । तथा—

(१) भिन्नो चिन्त्यः परमो जीवसङ्घात्पूर्णः परो जीवसङ्घो ह्यपूर्णः ।

यतस्त्वसौ नित्यमुक्तो ह्ययं च यद्वो मोक्ष तत एवाऽभिवञ्छेत् (२) ।

इति पूर्णापूर्णादिविरुद्धधर्मवत्त्वोपपत्तिमुखप्रवृत्ता कौशिकश्रुतिरपि तत्र प्रमाणम् ।
न च श्रुतिव्यावहारिकभेदपरा । 'एतमन्नमयमात्मानमुपसम्रम्य, 'निरञ्जनः परमं
साम्यमुपैति' 'प्रज्ञानेत्रो लोक' इत्यादि श्रुतिषु मुक्तावपि प्राप्यप्राप्तत्वाद्यदशयप्रतियोग्य-
तुयोगित्वनेवृत्तनेतव्यत्वादिविरुद्धगुणवर्णनेन तद्भेदसिद्धेः । न चाऽभेदश्रुतिविरोधादु-
दाहृतश्रुतीनामन्यथा नयनं न शक्यम् । सोपपत्तिककौशिकश्रुतिविरोधेनोपजीव्यविरोधेन च
दुर्बलानामभेदश्रुतीनामेव गौणभेदपरत्वौचित्यात् । तत्त्वमसीत्याद्यभेदश्रुत्या यदि
जीवमनूद्य तस्येश्वरैक्य बोध्यते तदाऽल्पशत्वादिधार्मिकतया जीवग्राहकं साक्षिप्रत्यक्ष-
मुपजीव्यम् । यदि त्वीश्वरमनूद्य तस्य जीवैक्य बोध्यते तदा सर्वशत्वादिधर्मेश्वरग्राहकं
“यः सर्वज्ञ” इत्यादिशास्त्रमुपजीव्यमित्युभयथाऽपि विरुद्धगुणमुपेन भेदपर्यवसायिनोप-
जीव्यप्रमाणेन विरोधस्याऽवश्यंभावादिति । तदेतत्सर्वं भेदप्रमाणं विरुद्धगुणवत्त्वोप-
जीवकमुपन्यस्तमिति विरुद्धगुणाक्रान्तिकेव तत्र भेदसाधको न्यायः पदवसितः ।
तत्र च प्रागेव दत्तमुत्तरम् । जीवे सतामविकानन्दादीनामावरणेनाऽल्पानन्दत्वाद्यनुभवस्य
त्वयाऽङ्गीकृततया तन्न्यायेन ब्रह्मगुणाना निरतिशयमवर्णित्वसर्वशक्तिकत्वादीना जीवे
सतामेव संसारमुक्तिदशयोरवरणेनाऽल्पशत्वाल्पशक्तिकत्वाद्यनुभवसंभावजीवे तत्त्वान-
भ्युपगामेऽपि ब्रह्मण्येवेश्वर्यैवशादणुत्वमहत्वाद्यविरोधस्य च त्वयाऽङ्गीकृततया तन्न्याये-

१. श्रुतिरियं मध्वभाष्ये कौशिकश्रुतित्वेन प्रतिपादिता (म० भा० ११८. २. ४.)

२. गच्छेदिति म० भा० पाठः ।

नाऽधिकगुणस्यैव ब्रह्मणोऽरूपगुणजीवसंभवाच्च जीवब्रह्मणोः विरुद्धगुणवत्त्वमसिद्धमिति ।
 एवञ्च रत्नशास्त्रालोकनप्रभवस्य लक्षणज्ञानस्य किञ्चिद्भ्रान्तलक्षणे तदन्यलक्षणत्व-
 विषयतया भ्रमत्वे तन्मूलस्य रत्नविशेषप्रत्यक्षस्यैव जीवब्रह्मणोर्विरुद्धगुणवत्वासिद्ध्या
 तद्ज्ञानस्य भ्रमत्वे तन्मूलस्य भेदप्रत्यक्षस्य भ्रमत्वावश्यंभावात् प्रत्यक्ष भेदे प्रमाणम् ।
 हेत्वसिध्यप्रयोजकत्वादिभिर्नाऽनुमानं प्रमाणम् । जीवेऽपूर्णत्वब्रह्मत्वयोरसिद्ध्या पूर्णापूर्ण-
 त्वयोर्ब्रह्मत्वमुक्तत्वयोश्च विरोधासिद्ध्या वा विरुद्धतदुभयवत्वोपपत्तिमुत्पेन भेदप्रतिपादनं
 श्रुतेस्तात्पर्यं कल्पयितुं न युक्तमिति श्रुतिरपि तत्र न प्रमाणम् । “मिन्नोऽचिन्त्यः” इति
 श्रुतिरस्तिचेत्तस्या अभेदप्रतिपादन एव तात्पर्यं सुवचम् । परमो जीवसद्वाद्भिन्नो न
 चिन्त्यः किन्तु मिन्न एव चिन्त्य इति । पूर्णः पर इत्याद्यपि भेदचिन्तननिषेधापेक्षित-
 निषेध्यप्रसक्तिपरतया सुयोजम् । जीवब्रह्मणोर्हि प्रत्यक्षागमाभ्या अपूर्णत्वपूर्णत्वे ब्रह्मनि-
 स्यमुक्तरूपे चाऽवगम्येते । ते च लोकतो विरुद्धत्वेन प्रतीयेते । तन्मूलेन भेदभ्रमेण
 भेदानुचिन्तनं प्रसक्तमिति ।

अपि च नैवाऽत्र विवदितव्यम्—कथं विरुद्धगुणसमावेशे भेदाभाव इति । विरुद्ध-
 गुणशालिनामप्यजुंनावखण्डलादीना त्वया भेदाभावस्यैष्यमाणत्वात् । त्वया (१) “लोक
 आत्मनः शरीरे भावादि” त्यधिकरणेऽजुंनाविनामन्योन्यानभिमतखाण्डवदहनतत्प्रशम-
 नादिकृतवतामराधकाराभ्यत्वादिविषयगुणशालिनामपि निभेदत्वं व्यवस्थापितम् । आख-
 ण्डलादयोऽशिनः अजुंवाद्याः तदंशाः । अंशाः पृथग्भूय संचारदशायामपि अंशिना
 सहाऽभिन्ना एव पुनरपि तेनैक्यं च प्रतिपद्यन्त इति तव मतम् ।

एतेन जीवब्रह्मणोर्भेदाभावे ब्रह्मभोगानां जीवेऽप्यनुसन्धानं स्यादित्यपि निरस्तम् ।
 तन्मते भेदाभावेऽप्यजुंनगतन्द्रभोगाननुसन्धानवजीवगतब्रह्मभोगाननुसन्धानोपपत्तेः ।
 इन्द्रभोगादीनामजुंनाविषु (२) यदननुसन्धानं तद्भेदाभावेऽपि भूम्याद्यपकृष्टदेशावस्था-
 नगमप्रवेशमानुषान्नोपभोगादिकं निमित्तीकृत्याऽचिन्त्याप्रतिहत (३) शक्तिरूपेण परमेश्वरेण
 क्रियत इति हि त्वयोक्तम् । एवं देहविशेषप्राप्त्यादिकं निमित्तीकृत्याऽचिन्त्यशक्तिरूपेण

१. नै. सु. ३. ३. ५५. अत्र मध्वभाष्यम् । अंशाशिनोरैकत्वमेव अंशिकर्म-
 विनिमित्ते शरीरे एकाऽशस्य भावात् । ज्ञानादिभेदे विद्यमानेऽपि नाऽशाशिनोः
 पृथग्भार एव । तदुपामनादिभोगादंशस्य । परमसंहितायां च—“अंशिनस्तु पृथग्जाता
 अंशास्त्वस्यैव कर्मणा । पुनरैक्यं प्रपद्यन्ते नाऽत्र कार्यं विचारणे”ति (म. भा
 १४१.१.१.) २. अत्र तत्त्वप्रकाशिका ।—“अंशगतस्य चाऽशेन सर्पस्या-
 ऽनुसन्धानमीक्षाचिन्त्यरूपत्वेऽप्यस्य ।” इति । (त. प्र. १२२. १. ८.)
 ३. अत्र विदनेति गु. पु. नान्ति ।

परमेश्वरेण जीवे पारमेश्वरस्य जीवान्तरगतस्य च भोगस्याऽननुसन्धानं क्रियत इति किमिति त्वया वक्तुमशक्यम् ? ।

यत्तु परमेश्वरस्य जीवाभिन्नत्वे तस्यैश्वर्यमेव न भवेत् । यो जीवाभिन्नो नाऽभाव-
चिन्त्यशक्तिकतारूपैश्वर्यवान्, यथा देवदत्त इति व्याप्तेरिति; तत्तुच्छम् । यो
जीवाभिन्नो नाऽसावैश्वर्यवान्, यथा घटः इतिवदप्रयोजकत्वेन व्याप्यसिद्धेः ।
यद्योक्तमभेदस्याऽननुसन्धानमात्रं व्यापकं, न तु सर्वानुसन्धानम् । अर्जुनादीनामाखण्ड-
लादिगतात्प्रविषयभोगाननुसन्धानेऽपि तद्गतोपासनाफलानुसन्धानमस्त्येव । एवञ्च
जीवब्रह्मणोर्जीवानां चाऽभेदे देवदत्तस्य ब्रह्मगतजीवान्तरगतयत्किञ्चिद्भोगानुसन्धानं
दुर्वारमिति । तदपि तुच्छम् । यदि ह्यभेदे सत्यायननुसन्धाने एकस्मिन्नेवाऽननुसन्धान-
मनुसन्धानं च विरुद्धं प्रसज्येतेत्यनुकूलतर्कमुपजीव्याऽननुसन्धानस्याऽभेदव्यापकत्वं
गृह्यते तदा सर्वानुसन्धानमेव व्यापकम्, कस्यविदध्यननुसन्धाने तद्विरोधसमाधानालाभात् ।
यदि त्वभेदेऽपि कस्यचिदननुसन्धानं संभवति तदीयाचिन्त्यशक्तिबलेनाऽनुसन्धानाननु-
सन्धानविरोधविधूननादिति सर्वानुसन्धानस्य व्यापकत्वं ज्ञेयते तदाऽनुसन्धानमात्रमपि
न व्यापकं तदबलेनैव क्वचिन्न कस्याऽप्यनुसन्धानमित्यपि वक्तुं शक्यत्वात् । सहचार-
दर्शनमात्रस्याऽप्रयोजकत्वादित्यास्तामेतत् ।

स्यादेतत्—मा भृद्विरुद्धगुणाक्रान्त्या भेदसिद्धिः । अन्यत्वव्यपदेशेन तु स्यात् ।
इत्यने हि साक्षादेव जीवब्रह्मणोरन्यत्वव्यपदेशः “तयोरन्यः पिण्डं स्वाद्भूत्यन-
श्नन्नन्यो अभिवाकशीति” “अन्यच्च परमो राजन् तथाऽन्यः पञ्चविंशकः”
(१) “भेदव्यपदेशाच्चान्य” इत्यादिश्रुतिस्मृतिसूत्रेषु इति । नैतत्सारम् । त्वन्मते ब्रह्म-
ण्यन्यत्वव्यपदेशस्य भेदसाधकत्वात् । त्वयाऽन्नमयादीनां पञ्चानामपि ब्रह्मभाव-
मभ्युपगच्छताऽन्नमयाद्यभिन्नेष्वेव प्राणमयादिष्वन्योन्तर आत्मेति व्यपदेश इतीष्य-
माणवान् ।

(२) अनन्योऽन्यशब्देन तथैको बहुरूपवान् ।

प्रोच्यते भगवान्विष्णुरेवैवार्थोत्पद्योत्तमः ॥

इति वचनमुदाहृत्य त्वया तस्य निबर्हणाच्च । जीवे ब्रह्मान्यत्ववचनस्याऽपि
तन्न्यायेन भगवदेश्वयबलादेव निबर्हणसंभवाच्चेति भावः ॥ २९ ॥

ननु च शब्दानां एतानां वृत्तिरौत्सर्गिकी । अन्यशब्दस्य च भिन्नत्वमेव मुख्योऽर्थः ।
तथाऽन्यानन्दव्यामन्नमयादिपर्यायेषु पञ्चस्वपि “येऽन्नं ब्रह्मोवागते । ये प्राणं
ब्रह्मोवासते । आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् विभेति कुतश्चने” ति । “विज्ञानं ब्रह्म चेद्वेद”

(१) “अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेदे” ति ब्रह्मशब्दात्मानेन “एतमन्नमयमात्मानमुपसंक्रामति” इत्यादि पर्यायेषु मुक्तप्राप्यरत्नशब्दयोः श्रवणेन चाऽन्नमयादीना पञ्चानामपि ब्रह्मरूपावधारणात् (२) ब्रह्मपेक “मेवाऽद्वितीयमि” त्यादिश्रुतिभिरेकत्वावधारणात् प्राणमयादिपर्यायेषु “अन्धोन्तर आत्मे” ति अन्वयशब्दाना मुख्योऽर्थः परित्यज्यते । न च जीवब्रह्मणारन्यत्वव्यपदेशे मुख्यार्थं प्राधकमस्ति ।

एव विरुद्धगुणाक्रान्त्याऽपि भेदमिद्विरौत्मर्गकी । अणुत्वमहत्त्वादीनामेकस्मिन्नेव ब्रह्मणि प्रमाणवन्नेनाऽवपृत्तत्वात्तत्र विरुद्धगुणवत्त्वमैश्वर्यैबलादिति समाधीयते । न चेह तथा वाधकमस्ति । तस्मान्जीवब्रह्मणोर्विद्वद्गुणवत्त्वेन साक्षादन्यत्वव्यपदेशेन च भेदमिद्विस्त्यादेवेत्याशङ्कामपाकरोति —

प्राबल्यं भवतोऽप्यभेदवचमां भेदश्रुतिभ्यो मतं
नो चेदन्नमयादयो वद कथं भिन्ना भवेयुर्न ते ।
भेदे सत्यपि युज्यते भगवतश्शक्त्यैव निर्दोषता
शक्तः किं न स एक एव बहुधा भिन्नो हरिः क्रीडितुमा॥३०॥

“एकमेवाऽद्वितीय” “नेह नानाऽस्ति किंचने” त्याद्यभेदश्रुतीना भेदश्रुतिभ्यः प्राबल्य तवाऽपि सम्मतमेव । अन्यथा “अन्धोऽन्तर आत्मे”ति भेदश्रुत्यनुसारेणाऽन्नमयादीना भेदो दुर्वार । न चाऽभेदश्रुतीना ब्रह्मभेदश्रुतिभ्य एव प्राबल्य न जीवब्रह्मभेदश्रुतिभ्य इत्यत्र विशेषहेतुरस्ति । एकमेवाऽद्वितीयमित्यादिशब्दस्वारस्यस्याऽस्मदुक्तपञ्चिधतात्पर्यैर्निवृत्तस्य लाघवस्य वा प्राबल्यहेतोरुभयत्राऽप्यविशेषात् ।

स्यादेतत्—नाऽभेदश्रुतिप्राप्त्या ब्रह्मभेदश्रुतीना मुख्यार्थ परित्यजामः । किन्तु सकलवैश्वमहातात्पर्यैर्विरोधात् ; तथा हि—“सर्वेषामपि वेदानाना मोक्ष एव प्रधानं प्रयोजनम् । “तेरा दु खप्रहाणाय श्रुतिरेषा प्रवर्तत” इति वचनात् । मोक्षस्य च तत्प्रयोजनत्व न साक्षात् तत्साध्यतया । तस्याऽनेकश्रुतिस्मृतिपुराणीर्भगवत्प्रसादेनैव साक्षात्साध्यतावधारणात् । किन्तु यद्ज्ञानेन मोक्षहेतुर्भगवत्प्रसादसंप्रपद्यते तत्प्रतिपादनद्वारेति वाच्यम् । तत्प्रसादश्च तदीयनिर्दोषगुणोत्कर्षंज्ञानाद्भवतीति लोकतो “योमामेवमि” त्यादि भगवद्भवनेदवाऽवधारितम् । अतः सर्वेषामपि वेदाना भगवतो निर्दोषाशेषगुणपूर्णत्व एव महातात्पर्यम् । तद्विरुध्यते ब्रह्मभेदश्रुतीना स्वार्थपरत्वे भिन्नाना गुणतारतम्यानुप्राह्यानुप्राहकमावादिदर्शनेन ब्रह्मरूपेष्वपि तद्व्यसत्तया निर्दोष- (३) गुणवत्त्वामिद्धे । जीवब्रह्मभेदश्रुतीना स्वार्थपरत्वे तु तत्र विरुध्यते । प्रस्तुत तासा-

१. इद वाक्य ग. पुस्तके नास्ति । २. ब्रह्मणश्चेति घ० पु० ।

३. अशेषगुणवत्त्वसिद्धेः ग० पु० ।

मत्परत्वं एव विरुध्यते, जीवब्रह्मभेदे जीवदोषेण ब्रह्मणोऽपि सदोपत्वापत्तेः । तस्माद्ब्रह्म-
भेदश्रुतीनामेव स्वार्थपरित्यागो न जीवब्रह्मभेदश्रुतीनामिति विशेषो युक्त इति चेत्—

मेवम् ; भिन्नमयादीनां विश्वतैजसादीनां च ब्रह्मरूपाणां भेदश्रुत्यनुसारेण विरुद्ध-
गुणवत्वानुसारेण च भेदे सत्यपि भगवदैश्वर्यबलवदेव निर्दोषाद्येपगुणपूर्णत्वोपपत्तेः ।
न हि भगवानशेषमपि स्वेच्छया कर्तुमकर्तुमन्यथा कर्तुमपि शक्त इति वदतस्तव
लीलाया भिन्नो भवन्नप्यहं निर्दोषाद्येपगुणपूर्णः स्यामिति स्वसङ्कल्पेन भेदमात्प्याय
क्रीडितुं न शक्त इति वक्तुं शक्यम् । न च वाच्यं तथा सङ्कल्पमेव मगधान्न करोतीति ।
भेदश्रुत्या विरुद्धधर्माक्तान्या चाऽन्नमयादीनां विश्वतैजसादीनाञ्च स्वतः प्राप्तस्य
भेदस्याऽपवादकाभावेन तस्याऽवश्यमहोक्तव्यत्वेन तथा संकल्पं करोतीत्येव वक्त-
व्यत्वात् । तस्माद्भूत्यन्तगभावाद्भेदनिषेधश्रुतीनां प्रबलत्वेन भेदापवादकत्वमास्थायैव
तथा सङ्कल्पं न करोतीति निर्वहणीयम् । प्राबल्यं च भवन्जीवब्रह्मभेदश्रुतिभ्योऽपि
भवेत् । विशेषहेत्वभावात् । न च ब्रह्मनिर्दायत्वश्रुत्यनुसारेण विशेषो हेत् । दुःखा-
दिदोषाप्रयत्वं सदोपत्वं इत्यभ्युपगमे त्वन्मतेऽपि दुःखादीनामन्तःकरणधर्मत्वेन
जीवस्याऽपि निर्दायत्वात् । दुःखादिस्वामित्वं तदित्यभ्युपगमेऽपि त्वन्मते ब्रह्मण एव
वा ब्रह्मणोऽपि वा दुःखादिस्वामित्वेन सदोपत्वानिवात्तत्वात् । दुःखादिमत्वाध्यासशालित्वं
तदिति चेन्न । तस्याऽप्यशेषविशेषदर्शनि ब्रह्मण्यसंभवाद्ब्रह्मणो विशेषदर्शनेनैव
तदभिन्नस्याऽपि विशेषदर्शनवत्त्वेऽपि ब्रह्मतद्धर्माणां जीवं प्रति तदीयानन्दव-
दात् तस्य तवाऽपि संमतत्वेन ब्रह्मणो विशेषदर्शनस्य जीवं प्रत्यसरकल्पत्वात् ।
ब्रह्म प्रति स्वामिन्नजीवगतदुःखाद्यभ्यासस्याऽनावृत्तत्वेऽपि देवदत्तमुखाभिन्नाप्रति-
मुखगतश्यामत्ववक्रत्वादेर्विशेषदर्शिनं देवदत्तं प्रतीव ब्रह्म प्रति हेयत्वाभावात् ।
मन्मते विम्बप्रतिबिम्बी गिन्नी, प्रतिबिम्बगतवक्रत्वादयोऽपि सत्या इति चेत् । येषां
तावन्नित्री ते च वक्रत्वादयोऽप्यस्ता इति मतं तेषामपि स्वप्रतिबिम्बगतवक्रत्वा-
दिदर्शनेन विषादाद्यभावात्, प्रत्युत—

प्रतिबिम्बगताः पश्यन् श्रुजुवक्रादिविक्रियाः ।

पुमान् क्रीडेषया ब्रह्म तथा जीवस्य विक्रियाः ।

इति कल्पतरूक्तरीत्या दर्शनेनात् । एतेन जीवगतासर्वश्रुत्वात्पर्याप्तिकल्प-
पारतन्त्र्यादिकं दोष इत्यपि निरस्तम् । जीवस्य ब्रह्मभेदसिद्धौ तस्य सर्वस्याऽप्यप्यस्त-
त्वोपपत्तेः । तस्मान्न भेदश्रुत्यवलम्बनेन भेदकश्रुत्यवलम्बनेन वा जीवब्रह्मभेदसिद्धि-
प्रत्याशा कर्तव्येति भावः ॥ ३० ॥

यद्ब्राह्मणिकोक्तं कर्मवीमांसायां व्युत्पादितैः शब्दान्तरादिभेदप्रमाणैः जीवब्रह्मणो-
र्भेदसिद्ध्यति । अस्ति “त्वेव एव जीवं प्रबोधयति एतस्माज्जीव उचिष्यती” ति विरु-

द्वार्थधातुनिष्पन्नाख्यातस्य शब्दान्तरम्, “नित्यः परो नित्यो जीवः” इत्यप्रत्यभि-
 शयमानपुनश्श्रुतिरूपेऽभ्यासः; “द्वा सुपर्णे”त्यादि संख्या, “अनदनप्रित्यादिको”
 गुणः; “यतो वाचो निवर्तन्त” इति प्रकरणान्तरम्, जीवेशाविति नामधेयभेद-
 श्चेति, तदिदं प्रत्यक्षादिषु भेदप्रमाणेषु पराहतेषु शब्दान्तराद्युपन्यसनं प्रतिप्रह्लन्धं इति-
 नमविक्रीय स्वगृहे स्थापयितुकामस्य मुग्धश्रोत्रियस्य हस्तिपत्रेण तद्गामे पृष्टे स्वगृहे
 सम्पादितान् सर्वान् दर्भमुष्टीन् क्रमेण तदग्रे निहितवतः तेषु कचलमात्रस्याऽप्यपर्याप्तेषु
 क्षणेन निगीर्णेष्वन्ततः स्वकारस्थितदर्भपवित्रनिधानमनुकरोतीति सोपहासं दृपयति—

शब्दान्तरादिकथनं त्विहभेदसिध्दै

हासास्पदं सदसि दर्भपवित्ररीत्या ।

पूर्वत्र तन्त्र इव काल्पनिकेऽपि भेदे

तेषां घटेत किमिहाऽपि न चारितार्थ्यम् ॥३१॥

कर्ममीमांसकैरिदं (१) शब्दान्तरादिकं मुख्यभेदे प्रमाणतया नोपन्यस्तम् ।
 न हि तैः शब्दान्तरादिकं प्रदर्शयिष्याद्यमानः तदभाव प्रदर्शयिष्याद्यमानश्च कर्मभेदः
 शास्त्रभेदो वा क्षन्त्योन्याभावादिरूपो मुख्यभेदः । (२) “सप्तदश प्राजापत्यान्पशूनालभत”
 इत्यत्र (३) “दधि मधु घृतमापो धानाः कर्ममास्तण्डुलास्तरसंस्पृष्ट प्राजापत्यमि”
 त्यत्र “ऐन्द्रं दध्यामावास्याया, ऐन्द्र पयोऽमावास्यायामि” त्यत्र च (४) प्राजापत्य-
 पशूना प्राजापत्यदध्यादीना ऐन्द्रदधिपयसोश्च (५) प्रदानयौगपत्सेन प्राजापत्याद्युद्देशेन
 तत्तद्रव्यविषयसकत्परूपाणा यागानामेवैकत्वेऽपि सप्तदश प्राजापत्यायागाः सप्त
 दध्यादियागाः द्वौ दधिपयोयागाविति भेदोपपादनात् । “सोमेन यजेते” त्यत्र

१. शब्दान्तराभ्याससंख्यासंज्ञागुणप्रकरणान्तररूपाणि कर्मभेदे पट् प्रमाणानि
 मीमांसकैः द्वितीयाध्याये निरूपितानि । अत्र द्वितीयाध्यायद्वितीयपादे प्रथमाधिकरणे
 शब्दान्तर, द्वितीयाधिकरणेऽभ्यासः, सप्तमाधिकरणे संख्या, अष्टमे सज्ञा, नवमे गुणः,
 तृतीयपादीयैकादशाधिकरणे प्रकरणान्तरं च निरूपितानि । तत्राऽपर्यायधातुभेदः
 शब्दान्तरम्, अनन्यपरविधिपुनःश्रवणमभ्यास, पृथक्त्वनिवेशनी एकत्वाधिका संख्या,
 सादृशी च संज्ञा, पूर्वकर्मण्यसभवन्नवेशो गुणः, अनुपादेयगुणविशिष्टानुपस्थितिः
 प्रकरणान्तरं च कर्मभेदकानि प्रमाणानि ।

२. एतच्च संख्याधिकरण उदाहृतम् । ३. दधि मधु घृत पयो धानाः उदकं
 तण्डुलास्तरसंस्पृष्ट प्राजापत्यं” इति कर्मभेदरहित, तत्स्थाने पयपदविशिष्टं च
 मीमांसकग्रन्थेषूपलभ्यते । ४. प्राजापतिदेवताकाः पशुद्रव्यकाः सप्तदश यागाः कर्तव्या
 इति तदर्थः । ५. देवताया एकत्वेऽनेकेषामपि हविषा सकृदेव तदेवतोद्देशेन त्यागः

इन्द्रवाय्वाद्युद्देशेन तत्तत्प्राप्तित्यतसोमरससकत्परूपाणा त्यागाना (१) भिन्नत्वेऽपि अग्निहोत्रञ्जुहुयादित्यत्राऽऽहवनीयादिषु हवि प्रक्षेपरूपाणा होमाना भिन्नत्वेऽपि भेदनिरासात् । सप्तदश प्राजापत्यानिति वास्यरूपस्य शास्त्रस्यैकत्वेऽपि भेदोपपादनात् । “व्रीहिभिर्येते” “व्रीहीनवहन्ति” इत्यादिवाक्यरूपाणा शाखाणा भिन्नत्वेऽपि भेद-
निरासाच्च । यद्यपि कर्माऽपि गोत्वादिबदेकमेव नित्यमेकमनेकातुगतं, न त्वाश्रयभेदेन भेदोऽस्ति । अयं चल्त्ययमपि चलतीत्यादिप्रत्यभिज्ञया तदैक्यसिद्धे । तद्भेदबुद्धेराश्र-
यभेदादुपपत्ते । सन्ततासुपलब्धेश्च शब्दबद्धघञ्जकाभावेनोपपत्ते । एवमन्यत्र कर्म-
क्षयेऽपि यत्र शब्दान्तरादिद्वैतीयकप्रमाणमस्ति तत्र कर्मभेदोऽङ्गीक्रियते । अतश्च शब्दा-
न्तरादिप्रमाणपञ्चावधि कर्मभेद । तत परन्तु तदभेद इति कौमारिलाना क्वचि-
त्यने “सोमेन यजेत” “अग्निहोत्र जुहुयादि”त्यत्र शब्दान्तराद्यभावात् यागहोमभेद ।
किन्त्वेकस्यैव यागस्य होमस्य च देवताभेदेनाऽधिकरणभेदेन (२) वाऽभ्यासमात्रमिति
मुक्त्यो भेद उपपादयितुं शक्यते तथाऽपि “सप्तदश प्राजापत्या” नित्यादिषु
तस्मिन्नापि पक्षे मुख्यभेद उपपादयितुं न शक्यत एव ।

अत एवाऽस्वारस्यात्सर्वलोकसिद्धभेदप्रत्यक्षतोऽपि बलवती प्रत्यभिज्ञा शब्दा-
न्तरादित कथं बलवती न स्यादित्यस्वारस्याच्च सर्वत्र कर्मैक्यपक्षे शब्दान्तरादि-
स्थलेऽप्यमुख्यभेद एव कौमारिलैराश्रित । (३) “शब्दान्तरे कर्मभेद”
इत्यादिसूत्रस्वारस्य स्वप्रौढ्या समर्थयितुं परं शब्दान्तरादिस्थले मुख्य कर्मभेद
इति कश्चित्पक्ष उपन्यस्त । तस्मादनुष्ठानविशेषोपयोग्यपूर्वभेदाद्युपाधिक काल्प

इति मीमांसकमर्यादा । १ अयं भाव — “सोमेन यजेते” त्यनेन सोमलता-
द्रव्यको यागो विधीयते । तस्या पुतोडाशादिवन्न सक्षायागसाधनत्वम्, किन्तु
“सोममभिपुणोति” “सोम पावयति” “अप्य्या धारया गृह्णाति” इत्यादिविधिवलादभिषु
तस्य वस्त्ररिपूतस्य पात्रविशेषेषु गृहीतस्य तत्त्वम् । तत्र ग्रहचमसादीनि बहूनि पात्राणि
सन्ति । तेषु च इन्द्रवावादिभ्यस्तत्तदेवताभ्य पृथक् पृथक् गृह्यते । ततश्च ययासमय
तस्यै तस्यै देवतायै तत्तत्प्राप्तित्यतो रस पृथक् पृथक् प्रदीयते । एव सवनत्रयेऽपि
क्रियते । एव च त्रिष्वपि सवनेषु तत्तदेवतोद्देशेन क्रियमाणास्त्यागा यद्यपि बहवस्तथाऽपि
“सोमेन यजेते” ति विधिवाक्यगतैकवचनबलात्सर्वेऽपि त्यागा मिलित्वा एक एव याग
इत्यभ्युपगम्यते । एव “मग्निहोत्र जुहोती” त्यत्राऽपि “द्वे आहवनीये जुहोति” “चतस्रो
गाहंपत्ये” “चतस्रोऽन्वाहार्यंपचने” “विश्वसंपन्नमग्निहोत्र जुहोति” इति वचनेन
दश आहुतयो यद्यपि त्रियन्तेऽग्निहोत्रे तथाऽपि “अग्निहोत्र जुहोती” त्युत्पत्तिवाक्य
गतैकवचनबलेनैकमेवाऽग्निहोत्रम् । तस्यैकस्य च सायं प्रातरावृत्ति इति ।
२ चेति ग पु । ३. जै सू. २. २. १ अधि १ ।

निको भेद इति शब्दान्तराद्यवसेय इत्येव सर्वेषामपि कर्ममीमांसकानां मतम् ।
 उक्तं हि तन्त्ररत्ने—(१) “श्रियाणामाश्रितत्वाद्व्यान्तरे विभागस्त्यादि”
 त्यधिकरणे । अपाऽपि नाम सर्वत्रैलोक्यवर्तिन्येकेव कर्मव्यक्तिरनुष्ठानमात्रं
 भिद्यते यावदेकापूर्वानुबन्धनमेकेन शास्त्रेण विपरीकृतं तावदेकं कर्म, तदन्यत्तु
 भिद्यत इति भेदाभेदव्यहारसिद्धिरिति । उक्तं च (२) वरदराजीये—शब्दान्ता-
 धिकरणे—“भिन्नापूर्वानुबन्धप्रतिपादनयोग्यताज्ञानं यत्तदेव शास्त्रभेदज्ञानमित्युच्यते”
 इति । तत्रैव (३) संख्याधिकरणेऽप्युक्तम्—“न च सप्तदश प्राजापत्यानिति
 धान्यस्यैकत्वान्न शास्त्रभेदः । न वाक्यभेदः शास्त्रभेदे तन्त्रम् । निरपेक्षभिन्ना-
 लौकिकार्थत्वमेव तत् । तच्चेहाऽप्यस्ती”ति ।

एवं च यथा पूर्वतन्त्रे शब्दान्तरादेर्वस्तुतो भेदरहितेऽपि काल्पनिकभेदविषयतयैव
 चारितार्थ्यं, एवमिहाऽपि तस्य जीवब्रह्मणोर्वास्तविकभेदाभावेऽपि काल्पनिकभेदविषयतया
 चारितार्थ्यसंभवान्न तत् तयोर्मुख्यभेदासिद्धिरिति (४) भावः ॥ ३१ ॥

एवं पूर्वमीमांसकमर्यादया शब्दान्तरादीना काल्पनिकभेदविषयतयाऽपि चारितार्थ्यं
 संभवत्वतीत्युक्तम् । परमर्यादया तु तैस्तथामृतोऽपि भेदो न सिध्यतीत्याह ।

निर्मर्यादप्रवृत्ते तत्र तु हतमते सोऽपि भेदो न सिध्ये-

द्यस्त्वं नानाधिकारश्रुतपरगुणसाङ्कर्यमिच्छस्त्युपास्तौ ।

अंशानां खल्वभेदेऽप्यपि च भगवता सन्ति शब्दान्तराद्याः

तत्स्यान्मत्स्यादिरीत्या सकलजनिमतां वासुदेवांशभावः ॥३२॥

(५)दृशविद्या, (६)गाण्डिन्यविद्या, (७)वैश्वानरविद्या, (८)योडशकलविद्यो-
 पकोशलविद्या(९) पर्यङ्गविद्येत्यादिसंज्ञाभेदेन प्रसिद्धाः परब्रह्मविद्या यथायथं
 शब्दान्तरादिभिः प्रमाणैः परस्पर भिन्नाः । भिन्नत्वादव तत्तद्विद्याम्नाता उपास्यगुणा
 (१०)वाजपेयाश्वमेधादिकर्मणामङ्गकलापवद्यथाप्रकरणं व्यवस्थिता इति न तासु परस्प-

१. जै. सू. ६. ३. ११. अधि. ११ । २. प्रभाकरभट्टानुयायिनः भवनायकृतस्य
 नयविचेकाख्यग्रन्थस्य व्याख्या नयविचेकदीपिका वरदराजकृता । सात्र
 निर्दिश्यते । ३. पू. मी. २. २. अधि. ७. । ४. अर्थ इति ख. घ. पु. । ५. छान्दोग्ये
 अष्टमाध्याये प्रथमखण्डे निरूपिता । ६. छा. अ. ३ खं. १४ । ७. छा. अ. ५
 खं. ११, निरूपिता । ८. छा. अ. ६ खं. ७ निरूपिता । ९. छा. आ. ४
 खं. १० निरूपिता । १०. वाजपेयप्रकरणे पठितानामहानां वाजपेयमात्राङ्गत्वम् ।
 न 'तेषां' मश्वमेधे उपसहारः । एवमश्वमेधेऽपीति ।

रगुणोपसंहारः । किन्वेकैकस्यां विद्याया नानाशास्त्रान्गतगुणोपसंहारमात्रम् । सर्वोपसंहारः साक्षात्प्राप्त्युपगतारतम्येन उपासनाकालतारतम्येन सहकारियज्ञादिकर्मतारतम्येन च फलभोगतारतम्यवती देवयानमार्गप्राप्त्या समुण्णद्वालोकावाप्तिरपर-मुक्तिरूपा फलमित्यस्याक मतम् ।

त्वया त्वत्रैवमहीकृतम्—“सर्वविद्याज्ञाताना कर्मकाण्डगतान्नेयसौदासित्वाप्राप्ताना च सर्वेषा गुणाना उपासनायामुपसंहारः कार्यः इति न विद्याभेदेन गुणाना प्रतिप्रकरणं श्यवस्था, किन्तु भातुपाद्या हिरण्यगर्भान्ता मुक्त्यधिकारिणः फलतारतम्येन मुक्तिभाज इत्यधिकारिभेदेनैव । तत्र हिरण्यगर्भः सर्वैककृतमुत्तयर्हतया कर्मब्रह्मकाण्डान्नात-संकुचितसकलगुणोपसंहारयोग्यः । अन्ये तु स्वस्वभाविमुक्त्यनुसारिगुणोपसंहारयोग्याः । यद्यप्यस्मदादिभिर्मुक्त्यधिकारिभिरुपासनात्मसमये स्वस्वभाविमुक्तिरूप प्रतिपुण्य-मनादियोग्यतातुसारेण व्यवस्थिततारतम्यमजानद्भिः स्वस्वोपासनायोग्या गुणा निश्चेतुं न शक्यन्ते । अयोग्यगुणोपसंहारप्रयत्नत्रनाशनर्थफलः । “अचेतनासत्यायोग्यान्य-उपास्यान्यफलत्वविपर्ययान्यामि”ति संकल्पणसूत्रात् ।

“अधिकाराधिको यत्नः प्रायशो नोपपद्यते ।

कथंचिदधिके यत्ने दोषः कश्चित्समापतेत् ॥”

इति वचनाच्च । तथाऽपि स्वस्वगुरोर्न्यस्माद्वा कुतश्चिस्वर्वात् भावित्वमुक्तिफल-स्वरूपं ज्ञात्वा तदनुसारेण स्वस्वयोग्यगुणानपि तत्र एवाऽवगम्य तेषामुपसंहारः कार्यः । न च ब्रह्मगुणप्रतिपादकविद्याविशेषपरिग्रहेण मुक्त्यधिकारिणा फलभोग्योपसंहारनिर्वा-हात्म्यकरणासुलभनेन गुणोपसंहारो न कार्य इति वाच्यम् । सकलगुणोपासनयोग्यस्य हिरण्यगर्भस्य सकलगुणपरिग्रहायाऽन्येषामपि स्वस्वमुक्त्यरूपगुणविशेषपरिग्रहाय च नानाप्रकारविप्रकीर्णगुणोपसंहारावश्यकत्वात् । ऋषिदपि विद्याया सर्वगुणान्नाददर्शनात् तत्तन्मुक्त्यरूपगुणविशेषाज्ञाननिश्चमाभावाच्चेति । तदेतत्सर्वं (१) ‘उपसंहारोऽर्था-भेदाद्विशेषोपसंहारमिति च’ (२) ‘प्राज्ञेश्च समञ्जसम्’ (३) ‘इतरे त्वर्थसामान्यात्’ (४) ‘पुरुषविद्यायामपि चेतरेषामनाम्नानादि’ति सूत्राणि लिखित्वा रक्षितेषु स्वदीया-धिकरणेषु स्पष्टम् ।

एवमहीकृतवत्ता त्वया शब्दान्तरादीना भेदव्यवमेव त्यक्तं भवति । तेषा भेद-कत्वे तैरापाततो विद्याभेदस्याऽनिवार्यत्वाद्विद्याभेदे सति तत्तद्विद्याव्यवस्थितगुणोप-संहारायोग्यात् । न होकाग्निमुपासीनस्याऽऽयुतादिकनपेक्षितमिति “आयुताशास्ते । सुप्र-

१. वे. सू. ३. ३. अधि. २. । २. वे. सू. ३. ३. १०. अधि. ३. ।

३. वे. सू. ३. ३. १४. अधि. ७. । ४. वे. सू. ३. ३. २५. अधि. १५. ।

जास्त्वमाशास्ते” इत्यादिमूक्तवाकमन्त्रार्पितायुरादिकलकं दर्शपूर्णमासाहप्रस्तरप्रहरणे पुरपापेशामात्रेणोपासनादिकर्मसूपसहार्यं भवेत् । (१)

अपि च शब्दान्तरादयः कर्मणि भेदका भवन्तु मा वा भूवन् । ब्रह्मणि तु भेदका न भवन्त्येव । तथाहि—“एष ह्येव जीव प्रबोधयति” “एतस्माज्जीव उत्तिष्ठती” ति विहृद्धार्यधातुनिष्पन्नमाख्यातस्य शब्दान्तरस्य भेदकत्वम् । उद्धोषक वावच्छिन्न-स्थोद्धोभ्यत्वावच्छेदो विहृद् इत्यन्ततो विरोधमूलमेव वाच्यम् । न तु तद्युक्तम् । ब्रह्मणि त्वया विहृद्भ्रमंसमावेशस्य बहुधाऽङ्गीकृतत्वात् । “नित्यः परो नित्यो जीव” इति नित्यत्वाभ्यासस्य परजीवयोरेकत्वे पानि पत्वश्रु येव जीवस्याऽपि नित्यत्वभिद्वेः तत्पुन श्रुतिरनर्पिका स्यादिति पुनःश्रुत्यानर्थक्यं मूल वाच्यम् । तदपि न युक्तम् । कार्यकारणभेदादिना शक्तिव्यत्ययभेदादिना च त्वया नित्यत्वानित्यत्वादिना साङ्ख्यस्याऽङ्गीकृततया तथैव परनित्यत्वेऽपि जीवानित्यत्वं स्यादिति शङ्कानारणेन तत्साधकत्वात् । संख्याया गुणस्य च भेदकत्वं “यस्मिन् पञ्च पञ्च जना” “अणोरणी-यान् महतो महोयानि” त्यादौ स्वयैव प्रतिषिद्धम् । प्रकरणभेदे न भेदक इति स्पष्टमेव । भारतादिषु रामकृष्णादिचरितप्रतिपादकप्रकरणभेदेऽप्यभेदानपायात् । सृष्टिसंहारादिप्रतिपादकप्रकरणभेदेऽपि त्वया सृष्टिसंहारादिक्रियाणा अभेदस्याऽङ्गी-कृतत्वाच्च ।

एतेन जीवेशाविति नामधेयस्याऽपि भेदकत्वं प्रस्थाख्यातम् । तस्मात्पराशरविहृद्-धर्मादिमत्तामवतारादीनामिव जीवानामप्यभेदश्रुत्यनुसरणाय तदत्यन्ताभिन्नवासुदेवा-शक्तं त्वया निवारयितु न शक्यत इति भावः ॥ ३२ ॥

नन्वस्त्वेवं जीवब्रह्मगोरभेदः, तथाऽपि निर्दोषाशेषगुणपूर्णस्य ब्रह्मणो जीवं प्रत्यभेदेऽप्यावृत्तत्वोपपादनाद्विचर्यत्वं सम्भवतीति मन्मते शास्त्रमारम्भगीयमिति परसिद्धान्तस्य न किञ्चिद्दूषणमिति मन्दाशङ्का निराकुर्वन् सिद्धान्तदूषण-मुपसहरति—

१. अयं भावः—दर्शपूर्णमासप्रकरणे प्रस्तरप्रहरणाहत्वेन “इदं वावापृथिवी भद्रमभूदि” त्यादिना श्रुतो मन्त्रस्तूक्तवाकः । तन्मध्ये “अय यजमान आयुराशास्ते । सुप्रजास्त्वमाशास्ते” इत्यादिना यजमानस्याऽऽयुरादीना फलानामाशासनमुक्तम् । तच्च दर्शपूर्णमासाहत्वात्तद्विकृतिषु त्रेतागिनसाभ्यास्त्वेवाऽतिदेशेन गन्तु शक्नोति; न तु गृह्योक्तकर्मस्त्वेकागिनसाभ्येषु अपेक्षामात्रेण गन्तु प्रभवन्ति । न ह्यपेक्षामात्रेणोत्तरकारणा-भावे उपसहारो युज्यते इति । प्रस्तरगे हविरासादनाधारभूतो दर्भमुष्टिविशेषः ।

इत्थं जीवब्रह्मभेदे निरस्ते शास्त्रारम्भस्थापनार्थं त्वदिष्टे ।
जीवाभेदेऽप्यावृत्त्वादिचार्यं ब्रह्मेत्यस्मद्रीतिरेवाऽऽश्रयस्ते ॥ ३३ ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितेन्द्रकृतिषु मध्वतन्त्रमुखमर्दने
प्रथमाधिकरणदूषणम् ॥

न वयं सर्वथैव ब्रह्ममीमांसाशास्त्रारम्भमाक्षेप्तुं प्रवृत्ताः । अस्माभिस्तदारम्भस्य
स्थापनीयत्वात् । किन्तु जीवब्रह्मभेदमाश्रित्य ब्रह्मणो विषयत्वोपपादनेन तदारम्भमाक्षे-
प्तुम् । तदाक्षेपश्च सुस्थिर एव । त्वद्रीत्यैव जीवब्रह्मभेदस्य निराकृतत्वात् । अतस्तं
पक्षं विहाय जीवाभेदेऽप्यावृत्तत्वात् ब्रह्म विचार्येति पक्ष आश्रीयते चेत् ; साऽस्मद्री-
तिरेव, न दूषणीया । न च सगुणस्यैव ब्रह्मणः परपक्षे जीवाभेदोपपादनाद्रीतिभेदोऽ-
स्तीति शङ्कनीयम् । परमते गुणगुणिनोः भेदाभावाद्भेदप्रतिनिधेस्तदभिमतस्य विशेषस्य
वाऽऽवश्यकब्रह्मशक्त्यैवोपपन्नतया निराकृतत्वात् । अस्मन्मतेऽप्यविशशक्तिवशाद्गुण-
गुणिभावप्रतीतेरिष्यमाणत्वात् । यदाहुः (१)पक्षपादाचार्याः “आनन्दो विषयानुभवो
नित्यत्वं चेति सन्ति धर्मोः पृथक्त्वेऽपि चैतन्यात्पृथगिवाऽवभासन्ते इति । इयांस्तु
विशेषः — जीवे प्रत्यक्षतोऽवभासन्ते; ब्रह्मणि तु “आनन्द ब्रह्मणो विद्वानि” ति श्रुति-
बलादवभासन्त” इति । तस्मात्सिद्धमेतज्जीवब्रह्मभेदावलम्बनेन शास्त्रारम्भसमर्थनम-
युक्तमिति ॥ ३३ ॥

अप्यदीक्षितमुधीविनिर्मिते मध्वदर्शनमुखावमर्दने ।

आदिमाधिकरणस्य दूषणं भूषणं भवतु धीमताभिदम् ॥

इति श्रीमद्भारद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिज्ञाश्रीश्रीरङ्ग-
राजाध्वरीन्द्रसूनोः चतुरधिकशतप्रबन्धनिर्माणचणस्य श्रीमदप्पयदी-
क्षितेन्द्रस्य कृतिषु मध्वतन्त्रमुखमर्दनेन्याख्याने मध्वमत-
चिध्वंसने त्रिज्ञासाधिकरणदूषणाख्यं प्रथमं प्रकरणम् ॥

जन्मादिमूत्रे परकीयमिदमधिकरणम्—यदुक्तं “तद्विजिज्ञासस्व । तद्ब्रह्मेति” इति
विचारविधियाक्ये ब्रह्मपदेन जीवविलक्षणस्य ब्रह्मणो विचार्येत्य समर्पणात्मविषयमिदं
शास्त्रमिति, तन्न घटते । तत्र ब्रह्मपदस्य जीवपरत्वात् । तथा हि—ब्रह्मशब्दस्ता-

वज्जीवस्याऽपि वाचकः । “बृह बृहि बृदा” इति धातोर्वि बृहजातिजीवकमलासन-
सद्ग्राशिष्विति धातोरपि मनिप्रत्यये सति ब्रह्मशब्दस्य निष्पत्तेः । तस्य च जीववाच-
कत्वं स्वयैव जीवे गुणपूर्वादियोगासंभवात् । परब्रह्मवाचकत्वं तु योगेन । ततश्च
हृद्यैर्योगतो बलवत्त्वादिह ब्रह्मशब्दस्य जीवपरत्वमेव युक्तमिति पूर्वपक्षे राजान्तः—सत्यं
रुडिर्वलीयसी । इह त्वस्या वाचकं जागर्ति “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इत्यादौ
श्रुत ब्रह्मशब्दनिर्देशस्य जगज्जन्मादिकारणत्वं बोधयति । तन्नि विष्ण्वेकनिष्ठं तल्लक्षण-
मिति श्रुतिस्मृतिपुराणादिभ्योऽवगतम् । अतस्तदनुगारेण योगतः परिपूर्णगुणविष्णुपर
एवाऽयं ब्रह्मशब्द इति तत्र पूर्वपक्षोक्ता जीवे रुडिरसिद्धा । शारीरबृंहकत्वादिबलस्यो-
गेनैव तत्र बृह्युपपत्तेः धात्वन्तरस्य चाऽप्रामाणिकत्वादिति दूषणं स्पष्टमेवेति मत्वा
सिद्धान्तं दूषयति—

तद्ब्रह्मेत्यस्य रूढ्या तनुधरपरतामुज्झतोऽनूत्तययोगात्
किं त्वन्नाद्येषु युक्ता भवति तव मते स्याद्यतो वेत्यनूक्तिः ।
ब्रह्मैक्यात्तेषु युक्ता यदि किमिति तदा जीववर्गे न युक्ता
जीवाद्भेदेऽप्यभिन्नानपि हि कथयसि ब्रह्मणा तद्गुणेद्वान् ॥३४॥

यदि जगत्कर्तृतानुवादस्य जीवे पर्यवसानायोगाद्विचारविधिव्याक्यगतस्य ब्रह्मशब्दस्य
रूढ्यर्थोऽपि जीवः परित्यज्यते तदा येष्वन्नप्राणमनोविज्ञानानन्देषु तस्य ब्रह्मशब्दस्य वृत्ति-
स्तदाऽभिमता तेष्वपि वृत्तिः तस्य परित्यक्तव्या स्यात् । जगत्कारणत्वानुवादपर्यवसानासंभ-
वस्य तेष्वपि तुल्यत्वात् । तथाहि—वरुणेन ब्रह्मविद्यार्थमुपसन्नं भृगुं प्रति जगज्जन्मा-
दिकारणं तद्ब्रह्म तद्विजिज्ञासस्वेत्युपदिष्टे सोऽपि तपसैवाऽन्नं जगत्कारणं ब्रह्मेत्यवगत्य
पुनः पुनरुपसत्या क्रमेण प्राण मनो विज्ञानमानन्दं तथाऽवगतवानिति भृगुवत्त्व्यां
श्रूयते । तत्र “आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात् । आनन्दाद्ध्येव खल्विमानि भूतानि
जायन्ते ” इत्याद्यानन्दवाक्यमेकमेव प्रथमं सामान्यतो लक्षणामुखेनोपदिष्टस्य ब्रह्मणो
निर्णयवाक्यमानन्द एव जगज्जन्मादिमूलकारणं ब्रह्म; अन्नादयस्तु चत्वारोऽपि कीशाः
“अन्नं ब्रह्मेति व्यजानात् । अन्नाद्ध्येव खल्विमानि भूतानि जायन्ते” इत्यादि
स्थूलारन्वतीन्ध्यायेन प्रवृत्तानि इत्यस्माकं मतम् । तव तु अन्नादिवाक्यानि पञ्चाऽरि
तन्निर्णयवाक्यानि अन्नादिषु पञ्चस्वपि ब्रह्मशब्दस्य जगत्कारणत्वलक्षणयोजनस्य च
दर्शनात् । पुनःपुनरुपसत्तिस्तु अन्नमयादिकोशान्तरगतानां पञ्चानां ब्रह्मरूपाणां मध्ये
पूर्वपूर्वरूपापरोक्षीकरणानन्तरमुत्तरोत्तररूपापरोक्षीकरणार्थतयाऽनुज्ञाप्राप्तये प्रतिपर्यायं
“तद्विज्ञाय पुनरेव वरुण पितरमुपससार” इति “तपसा ब्रह्म विजिज्ञासस्वे”ति च
श्रवणादिति मतम् । एवं च तव मते “एतन्नानावताराणां निधानं बीजमव्यय”मित्यादि

पुराणप्रसिद्धेन मूलरूपेणैव ब्रह्मणश्चतुर्मुखादिसकलभृतजातजन्मादिकर्तृत्वम्, न तु प्रतिशरीरं तत्तत्कोशमात्राधिष्ठातृतयाऽभिव्यक्तैरन्नादिरूपैरिति तेष्वप्यनुवादाद्युक्तिस्तुल्यैव । यद्यपि तत्र मते सर्वाणि भगवद्रूपाणि सविशेषभिन्नानि तथाऽपि तत्कृत्यानि व्यवस्थितान्येव । न हि रावणवधादिकं कंसशिशुपालवधादिकृष्णचरित्रमध्ये वर्ण्यते ।

स्यादेतत्—तात्त्विकाभेददृष्ट्या रूपान्तराविष्कृतोऽपि महिमा रूपान्तरे वर्णयितुं युक्तः । “अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तस्तसर्वे प्रवर्तते” इत्यादिकृष्णवाक्यदर्शनात् । रावणवधादेः कृष्णरूपाविष्कृतचरित्रमात्रसंग्रहप्रस्तावेष्ववर्णनेऽपि सर्वरूपाभिमानिपरब्रह्मस्वरूपतया कृष्णवर्णनप्रस्तावेषु कृष्णेऽपि वर्णनदर्शनाच्च । अतोऽन्नादिरूपेषु मूलरूपाभेददृष्ट्या जगत्कर्तृत्वानुवादेो युक्त इति चेत्; एवं तर्हि जीवेऽपि स युक्त एव । जीववर्गोऽपि ज्ञानानन्दादिब्रह्मगुणशालितया ब्रह्माभिन्न इति त्वयाऽहोक्ततत्वात् । ‘तत्वमसीति जीवे प्रकृतजगत्कर्तृभावपरामर्शितत्पदोक्तब्रह्माभेदप्रतिपादनस्य ज्ञानानन्दादिगुणैकरूप्यप्रयुक्तभेदविषयतया “सर्वं खल्विदं ब्रह्मे”ति ब्रह्मणि सर्वप्रपञ्चभेदप्रतिपादनस्य “सर्वंभूतगुणैर्युक्त”मिति स्मृतेः पृथिव्यादिगताधारत्वादिगुणा ब्रह्मणि सन्तीति तत्तद्गुणैकरूप्यप्रयुक्तपृथिव्याद्यभेदविषयतया च त्वया (१) “तद्गुणसारत्वात्तु तदव्यपदेशः प्राज्ञवदि”ति सूत्रे व्यवस्थापिततराच्चेति भावः ॥ २४ ॥

एव यतो वेत्यादिनाऽनुवाद्यस्य ब्रह्मणि सतः तदभेददृष्ट्या जीवे वर्णनं युक्तमित्युक्तम् । इदानीं साक्षादपि जीवे तदनुवाद्यत्वं सम्भवतीत्याह—

यतो वेत्याद्युक्तिः कथमिव च जीवे न घटते ?
यतस्तद्ब्रह्मेति श्रुतिरपसरेद्रूढिविषयात् ।
जगत्स्रष्टुं सर्वं प्रभवति खलु ध्यानविषयं
समस्तोऽयं मानोरथिकमपि जीवस्तव मते ॥३५॥

इत्थं हि तत्र मतम्—स्वप्नध्यानमनोरथयेष्वनुभूयमानास्सर्गित्समुद्रगिरिनगरगजतुरगादयो न बहिस्मन्तः । नाऽपि भ्रान्तिविषयाः । किन्तु स्वप्नादिद्रष्टृरूपान्तःकरणगतानादिकालप्रवृत्ततत्तद्विषयानुभवजन्यवासनोपादानाः तदानीमेवाऽन्तरत्पन्नाः तत्तद्ब्रह्मध्यानमनोरथविषयाः पुढपप्रयत्ननिर्वर्त्याः, न तु स्वप्नविषया इति । तदुक्तं न्यायसुधायाम् (२) “सन्ध्ये सृष्टिराह ही” त्यधिकरणे—यथा मनोरथे ध्याने च

संस्कारयोनीनर्थान् मनसाऽनुभवत्येवं स्वप्नेऽपीति किमतुपपन्नम् ? इयांस्तु विरोधः— मनोरथादौ प्रयत्नपूर्विका पदार्थसृष्टिः । स्वप्ने पुनरीश्वरेच्छाधीनैवेति । तथैव प्रथम-सृष्टेऽपि ध्यानं मानसक्रियेति साद्धानिराकरणार्थमुक्तम् । यदि क्रियापरिस्पन्दः स तर्हि षतीन्द्रियाश्रितोऽतीन्द्रिय इत्यपरोक्षावभासविरोधः । रूपरहितत्वेन तदवभासविरोधश्च । यदि च मानसी सृष्टिरिति मतम्, अनुमतमेव तत् । श्रवणदर्शनादिजनितमानसवासना-मयस्य वस्तुनो मनसाऽवलोकनं ध्यानमित्यङ्गीकारात् । षतीन्द्रियोपादानकस्याऽपि द्रव्यस्यैन्द्रियकत्वं श्रयणुकादेरिषोपपद्यते । नीरूपाद्वायोः रूपवतस्तेजसो जन्म वेदान्तिना प्रसिद्धमेवेति । एवं ध्यानमनोरथयोरेसंभावितो विषयः कोऽपि नास्तीति तद्विषयसर्व-सृष्टरि जीवे साक्षादप्यनुवाचान्वयस्तंभवतीति भावः ॥ ३५ ॥

ननु “यतो वा इमानो”ति निर्देशाद्भूतश्रोतसाधारणस्थूलप्रपञ्चसृष्टृत्वमनुवाच्यम् । तत्तु न जीवे सम्भवतीत्याशङ्क्याऽऽह—

स्थूलप्रपञ्चो यदि चाऽनुवाद्यस्सोऽप्यस्तु ते ध्यानमनोरथोत्थः ।

सन्त्येव तत्र ह्यतिदुर्घटानि सर्वापरोक्ष्यादिषु को विरोधः ? ॥३६॥

स्थूलप्रपञ्चसृष्टृत्वमपि जीवस्य संभवति । तस्य चिरन्तनहिरण्यगर्भादिजीव-ध्यानमनोरथप्रभवत्वोपपत्तेः । न चेश्वरस्य सृष्टृत्वश्रुतिविरोधः । तस्याऽपि प्रपञ्चान्तर-सृष्टृत्वेन घटादिष्विव ध्यानजादिष्वपि सृष्टृत्वेन च तदुपपत्तेः । न च वासना-मयत्वेन सर्वापरोक्ष्यसर्वायंक्रियाकारित्वादिविरोधः । अतिसूक्ष्मवासनोपादानत्वेऽपि स्वप्रभ्यानमनोरथविषयाणां भूगोलकमहार्णवादीनां अतिमहत्त्वं तेषां च स्वल्पशरीरान्तर-वस्थानं मूर्हूर्तमात्रावस्थितेषु स्वप्रभ्यानमनोराज्येषु अनेकशतवर्षातिवाहनमि-त्यादेरतिदुर्घटस्य दर्शनेन तद्वदेव ध्यानमनोरथप्रभवे प्रपञ्चे सर्वापरोक्ष्यादेरप्य-विरोधात् । चासिष्टरामायणे भार्गवमन्त्रमनोराज्यादिविषयप्रपञ्चेषु सर्वापरोक्ष्या-देर्वर्णितत्वेन मनोराज्यादिषु सृष्टिमङ्गीकुर्वतस्तव तदनुसरणौचित्याच्चेति भावः ॥३६॥

नन्विदं जीवेऽनुवाद्यसमर्धनप्रकारद्वयमप्ययुक्तम् । आद्ये हि प्रकारे महावाक्यार्थो गौणः । द्वितीये त्वनुवाद्यपरावान्तरवाक्यार्थः । तथा हि— ब्रह्मपदस्य जीवपत्त्वे परजीवयो-रभेदो महावाक्यार्थः । स च जगज्जन्मादिकारणत्वजीवत्वावच्छिन्नयोदत्तेन्मुख्यो भवति । स च न संभवति । ताभ्यां रूपाभ्यां तयोर्भेदाङ्गीकारात् । यस्तु ज्ञानानन्दवत्त्वादिरूपेणा-ऽभेदः संभवतीत्युक्तः स तु गौणः शब्दानुपात्तधर्माद्विच्छिन्नत्वात् । अत एव प्रबल-श्रुतिभिः भेदसिद्धेः तत्वमसिवाक्यं गौणभेदपरमित्येव (१) “तद्गुणसारत्वादि” सूत्रे

दर्शितम् । न चेह तथा गौणो वाक्यार्थः स्वीकार्यः । ब्रह्मपदमात्रस्य योगेन परब्रह्मपरत्वे मुख्यवाक्यार्थलाभात् । एवं जगत्कारणत्वमनुवाद्यपरोऽनान्तरवाक्यार्थः । तथाऽसंकुचितं वेदप्रसिद्धं च प्राणं बलवत्संकोचाभावात् । वेदप्रसिद्धसत्त्वे तस्यैव वेदेनाऽनुवदिहं युक्तत्वात् । न च जीवानां ध्यानमनोधादिविषयस्रष्टृत्वमसंकुचितम् । जीवान्तरध्यानादिविषये जीवान्तरस्य स्रष्टृत्वाभावात् । नाऽपि "तत्तेजोऽसृजत" इत्यादिवत् तद्वेदप्रसिद्धम् । न च ब्रह्मपदमात्रस्य रुद्धित्यागेन मुख्यानुवाद्यप्रहणसंभवेन त्यागो युक्त इत्याशङ्क्याऽऽह—

यद्येवं रोचयेथाः कथमपि न गतिं स्वेष्टिसंसिद्धिबुध्या
लब्धुं ते वृद्धिसृद्धां ध्रुवमभिलपतो मूलमेव प्रणश्येत् ।
अत्यन्ताभेद एवं परतनुधरयोरापतेच्चद्विरोधे

राजन्योक्तयादिरीत्या वत विपरिणामेद्वाध्यमत्राऽनुवाद्यम् ॥३७॥

जीवे कथञ्चिज्जितमिदं प्रकारद्वयमपि ब्रह्मपदरुद्धित्यागेन स्वेष्टं लब्धव्यमिति लोभाद्यदि न रोचयेथास्तदा वृद्धिमृच्छतो मूलमपि नष्टमिति न्याय एवाऽऽपतेत् । उक्तप्रकारद्वयानङ्गीकारे हि अनुवादब्रह्मपदस्वारस्यविषययोः जीवपरयोः विरुद्धधर्मवत्तया ताभ्यामुपस्थितयोरपि यतो वेत्यादिमहावाक्यप्रामाण्यादत्यन्ताभेदः प्राप्नोति । विरुद्धधर्मवत्त्वस्य तयोर्भेदाविरोधितायाः प्रथमाधिकरणमङ्गे प्रपञ्चितत्वात् । अविरोधे च मुख्यार्थत्वायोगात् । यदि तु तस्य भेदविरोधित्वमेवेत्यभिमानस्तदाऽत्यन्तमेव तत्र मूलहानिः । तदा हि विधेयानुवाद्यरूपतया जीवब्रह्मसमर्पकस्य भागद्वयस्य महावाक्यार्थभूताभेदपरिपन्थिधर्मद्वयोपस्थापकतया विरोधे मत्यविरोधाय कस्यचिद्भागस्याऽर्थबाधे कर्तव्ये विधेयभागस्य तात्पर्यवत्तया प्रबलत्वात् । न विधी परशब्दार्थ इत्यनुवादस्य मुख्यतासिद्धये विधावमुख्यार्थपरिग्रहस्य न्यायविद्विर्निराकृतत्वाच्च । अनुवादभागस्यैवाऽर्थबाधः प्राप्नुवन्जीवगतध्यानादिविषयस्रष्टृतागोचरत्वलक्षणस्य सद्गोचररूपबाधस्य त्वदसमततया गत्यन्तराभावाद्ब्रह्मण्येवाऽनुवाद्ये जीवाभेदपरिपन्थिजगत्कारणत्वोपमदर्शनात् स बाधः प्राप्नोति । दृष्टं च पूर्वतन्त्रेऽपि अनुवाद्यगतधर्मस्य निधेयविरोधेनोपमर्दः । तत्र हि (१) "उक्त्याग्निष्टोमस्तुतशब्दं स्यात् सति हि संस्थान्यत्वम्" इत्यधिकरणे (२) "अप्यग्निष्टोमे राजन्यस्य

१. जै. सू. अ. १० पा. ५ अधि. १२ सू. ४९ ।

२. अयमत्र विषयः—चतस्रस्तोमसस्थाः अग्निष्टोमः, उक्थयः, योऽशी, अतिरात्रदचेति । अग्निष्टोमसाध्या य. क्रतुस्तमान्यते, अर्षांश्चस्मिन्क्रती अन्तिम् स्तोत्रं

गृहीयात् अणुक्थ्य” इति राजकर्तृकयोक्थ्याग्निष्टोमयोर्निधीयमानः षोडशप्रदः स्तुतशास्त्रहितस्स्यात् । तद्वत्त्वे षोडशितस्थितयोक्थ्याग्निष्टोमसंस्थामंगप्ररत्नेनोक्थ्यस्याग्निष्टोमस्य च सतः षोडशप्रदविध्ययोगादिति पूर्वपक्षं कृत्वा सिद्धान्तितमस्तुतशास्त्रत्वेन निज्ञातयोडशप्रदोऽत्र विधीयमानस्तथैव प्राप्नोति । न च संस्थामङ्गो दोषः । पूर्वसंस्थोपमर्देन संस्थान्तरविध्युपपत्तेः ।

(१) “उक्थ्यसंस्थो हि यः प्राप्तस्तथाऽग्निष्टोमसंस्थकः ।

राजन्यस्य तथा नाऽगौ किन्तु षोडशितस्थकः ॥

इत्येव विधेः परंपरानादिति । एवं षोडशप्रदविध्यं प्राप्तेनाऽपि स्तोत्रशास्त्रेण यदा तद्विरोधिनोऽनुवाद्ययोः अग्निष्टोमसंस्थयोः उपमर्दः तदा किमु वक्तव्यं साक्षाद्विधीयमानेन जीवत्वेन तद्विरुद्धस्याऽनुवाद्यस्य जगत्कारणत्वस्योपमर्द इति । एवं पूर्वाक्तप्रकारद्वयानङ्गीकारे जीरपरत्योरत्यन्ताभेदप्रसक्तया त्वदभिमतभेदहानाद्विरुद्धमैवतोऽत्यन्ताभेदो न संभवतीत्यनुवाद्ये घट्टगो जगत्कारणत्वस्याऽपि हानात्त्वन्मतस्य मूलहानिरेव स्यादिति भावः ॥ ३७ ॥

स्यादेतत्—विरुद्धमैवतोऽत्यन्ताभेदो न संभवत्येव । तथाऽपि नोक्थ्याग्नि-

अग्निष्टोमाख्य न ततः पर स्तोत्रमरित सोऽग्निष्टोमसंस्थाकः क्रतुः अग्निष्टोम इत्युच्यते । अग्निष्टोमानन्तर त्रीण्युक्थ्यस्तोत्राणि पठित्वा क्रतुस्त्वमाप्यते स उक्थ्यः । उक्थ्यस्तोत्रानन्तर यत्र षोडशाख्येन स्तोत्रेण समाप्तिः स षोडशितस्थकः क्रतुष्योडशीत्युच्यते । तदनन्तर यत्र रात्रिसप्तकानि त्रीणि स्तोत्राणि वर्धन्ते सोऽतिरात्रः । अग्निष्टोमक्रतावेवाऽग्निष्टोमस्तोत्रानन्तरमुक्थ्यस्तोत्रमकृत्वा षोडशितस्तोत्रं क्रियते सोऽत्यग्निष्टोमो राजन्यकर्तृकः । एव च राजन्यकर्तृके तस्मिन्नग्निष्टोमे षोडशप्रदो यदा गृह्यते तदा तदङ्गत्वेन स्तोत्रशब्दे अपि कर्तव्ये वा न वेति संशये स्तोत्रशब्दयोरपि करणे षोडशिसंस्थाकत्वापत्याऽग्निष्टोमसंस्थाकत्व भङ्ग्येत । तदा तस्याऽग्निष्टोमपान्देन श्रुतावनुवादे न घटेत् । अतश्च स्तोत्रमकृत्वा केवल षोडशप्रदस्यैव ग्रहणम् । एव ‘अणुक्थ्ये’ इत्यत्राऽपि द्रष्टव्यमिति प्राप्ते—अग्निष्टोमोक्थ्यशब्दात् स तत्संस्थाकः क्रतुमनूय तत्तत्स्तोत्रोपमर्देनैव षोडशितस्तोत्रं विधीयते । अतश्चाऽग्निष्टोमसंस्थाकः उक्थ्यसंस्थाकश्च यः क्रतुस्स राजन्यस्य न तत्संस्थाको भवितुमर्हति । किन्तु षोडशितस्थक एव इति तद्वाक्यार्थः । अतस्तुतशास्त्रे अपि कर्तव्ये एवेति । एवं चाऽनुवाद्यगताग्निष्टोमसंस्थायाः विधेयषोडशिसंस्थानुरोधेनोपमर्दः कृतः । एव साक्षाद्विधीयमानेन जीवत्वेन तद्विरुद्धस्य जगत्कारणत्वस्याऽनुवाद्यगतस्योपमर्दो भवितुमर्हति । इति ।

१. कारिकेयं तस्मिन्नेवाऽधिकरणे शास्त्रदीपिकायाम् ।

ष्टोमन्यायेन जगत्कारणत्वबाधप्रसक्तिः तन्न्यायत्रैपम्यात् । राजन्ये प्राप्तयोक्तव्या-
ग्निनसंस्थयोर्बाधेऽपि हि न तदनुबन्धविधीनामत्यन्तबाधः; वर्णान्तरे चरितार्थत्वात् ।
ब्रह्मणि जगत्कारणत्वबाधे तु सृष्टिप्रलयादिवाक्यानामत्यन्तबाधस्स्यात् । विषयान्तरा-
भावात् । तस्मा “दानार्थं न्यप्रतिहताना विपरीतं बलाबलमि”ति न्यायाद्विधेयपरस्याऽपि
ब्रह्मशब्दस्य हृदित्यागो लभ्यत इत्याशयवतीमाशङ्कामुद्भाव्य परिहरति—

उक्त्याग्निष्टोमसंस्थापरिकरविधयो विप्रजाताविवैते
सर्वे स्रष्टृत्ववादाः परपरिपठिताः सन्तु कस्मिन् कृतार्थाः ।
तत्रैवाऽरोपबाधद्वितयमनुभवं त्वद्द्वितीयत्वसिद्ध्यै
चित्याग्नावग्निहोत्रे विधय इव पयःशस्तये जर्तिलादेः ॥३८॥

सृष्ट्यादिवाक्यानां विषयान्तराभावो न दोषः । ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वसिद्ध्यर्थं “अध्या-
रोपापवादाभ्यां निष्प्रपञ्चं प्रसिद्ध्यति” इत्युत्तरीत्या ब्रह्मणि कर्तव्यप्रपञ्चापवादापेक्षितेन
सदारोपेण चारिताध्यात् । दृष्टं च पूर्वतन्त्रेऽपि प्रयोजनान्तरसिद्ध्यर्थं वादापेक्षिता-
रोपमात्रेण चारितार्थ्यमग्निचयनेऽग्निहोत्रे च जर्तिलयवाग्नादिनिधिपु(१) । तद्वदिहा
पि स्यादित्यर्थः ॥ ३८ ॥

स्यादेतत्—एकस्य ब्रह्मणदस्य हृद्विपरिपालनाय यतो वेत्याशयनुवादस्य तत्पु-
रोवादानां सृष्ट्यादिवाक्यानाञ्चैवमुपमदं कल्पनमयुक्तमित्याशङ्क्याऽऽह—

तद्ब्रह्मेत्येक एव प्रभवति निखिलस्रष्टृतावादचृदं
विष्णोर्नानाश्रुतिस्थं विधिरपवदितुं त्वन्मते पूर्वरीत्या ।
सर्वाद्वैतश्रुतिभ्यो यदि हि स ब्रह्मवान्यौगिके ब्रह्मशब्दे
सर्वद्वैतश्रुतिभ्यः कथमिव न भवेत्तत्र रुढिं प्रपन्ने ॥३९॥

१. अयंभावः—अग्निहोत्रप्रकरणे “जर्तिलयवाग्ना वा जुहुयात् गवीधुकयवाग्ना
वा, न ग्राम्यान्पशून्निहन्ति, नाऽऽरण्यान्, अनाहुतिर्वै जर्तिलाश्च गवीधुकाश्च
पयसाऽग्निहोत्रञ्जुहोति” इति श्रुतम् । एव चयनप्रकरणेऽपि श्रुतम् । तत्रोभयत्राऽपि
जर्तिलानां गवीधुकानां च होमब्रह्मत्वेन विधिरश्रुतः । स न तेषां होमोयद्रव्यत्व-
योधनार्थः । अत्रे “अनाहुतिर्वै” इति वाक्येन तेषां होमसाधनत्वनिषेधात् । किन्तु
‘पयसाऽग्निहोत्रं जुहोती’त्यनेन होमसाधनत्वेन विहितस्य पयसः स्तुत्यर्थं पूर्ववाक्ये
जर्तिलानां गवीधुकानां च होमसाधनत्वमारोप्य पुनर्निषिध्यते । तावतैवाऽयंवादस्य
चारितार्थ्यम् । एवमिहाऽपीति ।

सत्यम् एकानुरोधेन बहूनामुपमर्दो न युक्त इति । स तु न्यायस्त्वया तद्ब्रह्मेत्यत्र ब्रह्मशब्दे ध्यक्तः । त्वया हि पूर्वाधिकरणे ब्रह्मशब्दस्य जीवब्रह्मभेदसाधकत्वमङ्गी-
कृत्य तेनैकेन पूर्वंपराभिमतसकलद्वैतश्रुतीनां बाधो धर्णितः । तद्रीत्यैवाऽत्र वक्तु
शक्यम् । तेनैव ब्रह्मशब्देन जीवे रुडि न्यायतः प्राप्तेन जगत्कारणब्रह्मभेदबोधन-
पर्यन्तेन सृष्टिवाक्यादिसर्वद्वैतश्रुतीनामुपमर्द इति । न ह्ययं ब्रह्मशब्दो यौगिकत्वे
बलवान्, न तु रुढत्व इति वक्तु युक्तमित्यर्थ ॥ ३९ ॥

एवं विरुद्धगुणवत्त्व न भेदविरोधीति परोक्तयनुसारेण तथा सत्यनुवाद्यगतविरुद्ध-
गुणवत्त्वस्थैवोपमर्दस्त्पात् । न तु विधेयस्याऽभेदस्येत्यापादितम् (१) । वस्तुतस्तु
परमते जीवब्रह्मणो विरुद्धधर्मवतोरप्यभेदबोधने लौकिकविरोधदृष्टिर्न परिपन्थिनी ।
तन्मते परमेश्वरस्याऽचिन्त्याद्भुतशक्तिमहिम्ना विरोधसमाधानादिति प्रथमाधिकरण-
दूपणे प्रपञ्चितमेव । अधुना तमेवाऽयं युक्तयन्तरेणाऽपि स्थापयति—

किञ्च श्रुत्येकगम्ये रव इव रसनं साधनं बाधकं वा
कर्तुं शक्तं न मानान्तरमखिलजगत्कर्तरीति स्वरीतिः ।

(२) स्मृत्यारूढा कथं न व्यपगमयतिते लोकदृष्ट्या निरूढा-
भेकत्वायोगशङ्कां परतनुधरयोः चल्गसि त्वं यथैव ॥४०॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतिषु मध्वतन्त्रमुखमर्दने
द्वितीयाधिकरणदूपणम् ।

श्रोत्रैकगम्ये शब्दे रसनस्येव वेदैकगम्ये ब्रह्मणि मानान्तरस्य साधकत्ववद्बाधक-
त्वमपि नाऽस्तीति त्वन्मतमर्यादा । सा च (३) 'श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वादि'त्यधिकरणे
त्वया दर्शिता । इत्थं किल तदधिकरणम्—ईश्वरो जगत्कर्ता चेत् क्षुद्रकार्येषु
कृत्स्नशक्त्या प्रवर्तते ? तदेकदेशेन वा ? नाऽऽय । क्षुद्रकार्येष्वपि कृत्स्नशक्त्यप्रवृत्तौ
तस्य प्रेक्षावत्त्वहानिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः ; तस्य निरवयत्वात् । तस्माज्जीवस्य
स्वतन्त्रकर्तृत्वे यदुक्तं कृत्स्नप्रसक्त्यादिदूपणं तदीश्वरस्य स्वतन्त्रकर्तृत्वेऽपि तुल्यम् ।
न चेश्वरस्य निरवयवत्वेऽपि साशतया बहुत्वशालित्वादिदेशेन कर्तृत्वोपपत्तिः ।
(४) 'व्यतिरेको गन्धादिवादि' त्यधिकरणे जीवानामपि साशतया स्थापितत्वेन
तौल्याजीवस्याऽशाशिभावेन बहुत्वाङ्गीकारे बहुत्वस्य भेदव्याप्तत्वेन भेदस्याऽपि प्रसक्त्या

१. आपतितमिति ग. पु. । २. श्रुत्यरूढेति ख. पु. । ३. वे. सू. २. १२८. ।

४. वे. सू. २. ३. २७ उपपादितमिदं २३ श्लोकदृष्ट्याम् ।

पुनरपि स एव निरवयवत्वशब्दभ्याकोप इति तदाश्लेषे ईश्वरेऽपि तथैवाऽश्लेषणभवात् विशेष
वशादीश्वरस्याऽशाशिभावसभनेन बहुत्वोपपादने जीवेऽपि तथैव तदुपपादनसमवाच्च ।
भेदेनोपपादनीयस्याऽशाशितया बहुत्वस्य चेतने विशेषेणोपपादने घग्नादायचेतनेऽपि
तेनैवोपपादनप्रसङ्ग इति तदाश्लेषस्य परमेश्वरसाधारण्यादिति प्राप्ते रात्रान्त -वेदैकगम्ये
ब्रह्मणि यथाश्रुति यस्य कस्यचिदर्थस्याऽङ्गीकारे लौकिकादशकृतकार्का न प्रतिभटोभवितु-
मीशते । न हि श्रोत्रैकगम्ये शब्दे चक्षुरादिक साधकं याधकं वा भवितुमर्हति । अत
एव “योऽसौ विरुद्धोऽविरुद्धो मनुरमनुवागवागिन्द्रोऽनिन्द्र प्रवृत्तिरप्रवृत्तिरपर परमात्मे”
ति श्रुतिरेव लोकदृष्टया विरुद्धानामपि धर्माणां परामान्यविरोध बोधयति । तस्मान्मा-
नान्तरगम्यस्य जीवस्य स्वतन्त्रकर्तृत्वाङ्गीकार एव कृत्स्नप्रसक्त्यादिलौकिककर्तृका
प्रवर्तनं नेश्वरस्येति यथाश्रुतिनिरवयवोऽपि परमेश्वर कार्याणुरूपमेकदेशेन जगन्निर्माणे
प्रवर्तते । जीवेनाऽपि निरवयवेनैव कार्याणुरूपमेकदेशेन कृत्स्नशक्त्या वा कारयतीत्य-
भ्युपगतौ न कश्चिदोप इति ।

एवमीश्वरस्य तर्कागोचरत्वेन तस्मिन्निरवयवत्वैकदेशकर्तृत्वयोर्विरोधमपह्नवान्
कथं तस्य जीवाभेदे तर्कागोचरत्व विस्मरति ? येन तत्र लौकिकविरोधमूलान् पुन
पुनश्शुष्कतकनिबोधान्यसि । न च नैते शुष्कतका, किन्तु जीवब्रह्मभेदाभेदश्रुत्योर्विरोधे
भेदश्रुतिप्राबल्योपपादकतया वाक्यार्थनिर्णायकश्रुत्यनुप्राहकतया एव । न च
तेऽप्युपेक्षणीया । मीमासावैयर्थ्यापत्ते । तत्रैव (१) ‘श्रुतस्तु शब्दमूलत्वादि’ ति
मदीयाधिकरणे

(२) यद्वाक्योक्तं न तद्युक्तिर्विरोद्धं शक्युयात्त्वचित् ।

विरोधे वाक्ययो वाऽपि किञ्चित्साहाय्यकारणम् ॥

इति स्मृतिमुदाहृत्य वाक्यार्थनिर्णायकतकाणामुपादेयताप्रतिपादनाच्चेति वाच्यम् ।
तथा सति जीवब्रह्मभेदश्रुत्यनुप्राहकत्वेन स्वदभिमतानां विद्वद्ब्रह्मवत्त्वमूलकतकाणामप-
वादकत्वेन तदभेदश्रुतिप्राबल्यापादका जीवे प्रत्यक्षसिद्धकर्मकर्तृत्वस्य ब्रह्मणि श्रुतिप्राप्त-
सृष्टिपालनमहारादिकर्तृत्वस्य च प्रतिक्षेपकतया कर्तृत्वविशेषतदनुबन्धिगुणरूपान्
जीवब्रह्मणो सर्वानपि धर्मान् विचारासहान् मिथ्याभूतान्कुर्वन्त कृत्स्नप्रसक्त्यादितर्का
एव श्रुत्यनुप्राहका इत्युपादेया । विद्वद्ब्रह्मवत्त्वमूलकस्तु तदप्रादिततया श्रुत्य-
नुप्राहका शुष्कतका उपेक्षणीया इति वैपरीत्यस्यैवाऽऽपत्ते । तस्माद्ब्रह्मण तर्कमात्रा-
गोचरत्वाङ्गीकारे शुष्कतर्कागोचरत्वाङ्गीकारे च विरुद्धगुणवत्त्वमूलकतर्कागोचरत्वमवश्य-

भावि । ब्रह्मणस्तर्कगोचरत्वनिर्वाहाय त्वदुदाहृतश्रुतावपि हि इन्द्रोऽनिन्द्र इत्यपरः परमात्मेति च तस्याऽनीश्वरत्वावरत्वरूपविरुद्धधर्मवताऽपि जीवेनाऽभेदनिर्देशो दृश्यते । तेनाऽपि तस्यै विरुद्धगुणवत्वमूलकजीवाभेदप्रतिक्षेपकतर्कगोचरत्वं स्पष्टमेव । अतो न तादुपादाय पुनः पुनर्वैलग्न युक्तमिति भावः ।

तस्मात्पूर्वपक्षे स्वयाऽङ्गीकृता ब्रह्मपदस्य रूढिः कथमपि सिद्धान्ते त्याजयितुं न शक्यत इति जन्मादिसूत्रसिद्धान्तोऽपि तवाऽसमञ्जस इति सिद्धम् ॥ ४० ॥

इत्यपदीक्षितकृतौ मध्वमतारम्भमर्दनप्रन्ये ।

द्वैतीयाङ्गाधिकृते दूषणमस्तु त्रयीविदा प्रीत्यै ॥

इति श्रीमद्भारद्वाजकुलजलधिऋषीस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजि
श्रीरङ्गराजाधरोन्द्रसूनोः चतुरधिकशतप्रबन्धनिर्माणचणस्य श्रीमदल्प-
यदीक्षितेन्द्रस्य कृतिर्षु मध्वतन्त्रमुखमर्दनव्याख्याने मध्वमत-
विध्वंसने जन्माद्यधिकरणदूषणाख्यं द्वितीयं प्रकरणम् ॥

(१) “शास्त्रयोनित्वादि”ति, सूत्रे परस्परैतन्मधिकरणम्—यदुक्तं जगजन्मादिकार-
णत्व विष्ण्वेकनिष्ठ तदक्षणमिति, तन्न युक्तम्-। जगदनेककर्तृकं, महाकार्यत्वान् । शिवो
जगत्कारणम्, सर्वज्ञत्वान्; तत एव विरिञ्चोऽपि जगत्कारणम् । न च हेत्वसिद्धिः ।
शिवस्य सर्वज्ञनाम्ना विरिञ्चस्य “ज्ञानमप्रतिष यस्ये”त्यादि स्मृत्या च तद्विषये रित्याद्यनु-
मानैरन्यत्राऽपि जगत्कारणत्वावधारणादिति चेत्; जगत्कारणत्वस्य धर्मादिवच्छास्त्र-
प्रमाणकत्वान् । शास्त्रस्य विष्ण्वेकनिष्ठजगत्कारणत्वप्रतिपादकत्वादनुमानस्य संभवदु-
पाधिप्रयनुमानादिदोषशङ्काकलङ्कितस्याऽदृष्टार्थे स्वतो निधायकत्वाभावादिति । तत्र
परमने शास्त्रमर्यादयाऽपि जगदनेककर्तृकत्वमापतति । तथा तत्तात्पर्यनिर्णायकोपपत्ति-
स्पर्शद्वययोदाहृतानुमानानामेव तदनुप्राहकत्वसम्भवात् । अतस्तेषां दूषणमयुक्तमित्याह-
कथं निरस्या कथय स्वयाऽनुमा प्रसाधयन्तीदमनेककर्तृकम् ।

तथैव तात्पर्यमपि श्रुतेर्हि सा नपेत्तदकार्थ्यनपत्यजस्तत्र ॥ ४२ ॥

एवमने हि एकस्य श्रुतिवाक्यस्यैव एवाऽर्थ इति नाऽस्ति नियमः । अतस्सदेव
‘सोन्येदमप्र भाषीत्’ इत्यादिमृतिवाक्यानामप्यनेकगृष्टिपण्य सम्भवति । ततश्च यदि
जगतः सामान्यतोऽनेककर्तृकत्वमापन्नानुमान विशिष्य प्रत्यविष्णुशिवकर्तृकसापक्षानुमा-
नानि चेति तथा तात्पर्यनिर्णायकान्युपपत्तिरप्यन्तर्निहितान्यवतरेषुः । तदा तत्र

एवाऽऽपतत्सृष्टिवाक्यानामनेक(१)कृतं(२)परत्वं दुर्वारम् । एवं च जगत्कारणे वस्तुनि साक्षादनिर्णयकान्शयनुमानानि तात्पर्यलिङ्गतया 'तेजसा सोम्य शुभ्रेण सन्मूलमन्विच्छे' त्यादिश्रुतिदर्शितानुमानवत्तन्निर्णयोपयोगिनीति कथं त्वया निराकर्तुं शक्यन्त इत्यर्थः ॥ ४१ ॥

परमते श्रुतिवाक्याना एकाधत्वनियमाभावमेव तदद्वैकृतानेकार्थश्रुत्युदाहरणै-
दर्शयति—

कर्मब्रह्मोभयार्थं खलु संकलमपि व्याकरोः कर्मकाण्डं
ब्रह्मस्वार्थोभयार्थानुपनिषदुदितानप्यतद्वाचिशब्दान् ।
अन्यांश्चोमादिवागाद्युभयविधपरान्वाङ्मनःप्राणमुख्यान्
केन स्याद्वाक्यमर्थत्रयपरममितार्थं च ब्रह्म्यादिसूक्तम् ॥४२॥

(३) "ज्योतिरुपक्रमात्तु तथा ह्यधीयत एके" इत्यधिकरणे तावत्कृत्स्नः कर्म-
काण्डस्त्वया कर्मब्रह्मोभयपरतया व्याख्यातः । उदाहृतं च तत्र तस्य ब्रह्मपरत्वं
स्थातीपुलाकन्यायेन वेपुचिद्वाक्येषु । तत्र वसन्तवाक्येषु यथा—(४)वसतीति वसः ।
पचाश्च' । तनोतीति तिः । औणादिको डिप्रत्ययः । पूर्वपदस्य च नकारागमः ।
वसंश्चासी तिथेति वसन्तिः । सर्वत्र व्याप्तो वर्तमानो जगत्कर्ता चेत्यर्थः । तत्र
सम्बुद्धिर्वसन्ते । द्विरुक्तिः। उदारार्था । जिजातम् । पूर्ववज्जनेर्डिप्रत्ययः । ओतिरोतम् ।
अवतेः क्तिः । जातं जगत् ओतं प्रविष्टं यस्मिन्स ज्योतिः । पः प्राणः । चेटकत्वात्,
'पकारः प्राण आत्मे'ति श्रुतिः । ज्योतिश्चाऽसौ पथेति ज्योतिपः । तस्य सम्बुद्धिर्ज्यो-
तिपेति । आयजेतेत्यपि सम्बुद्धिः । आसमन्वाद्यजैर्यज्वभिः इत प्राप्तेत्यर्थः । यजेधेनथे
कविधानमिति कप्रत्ययः । सम्प्रसारणाभावच्छान्दसः । "इन्द्र आगच्छे"त्यत्र इन्द्रेति
आ इति गच्छेति संबोधनानि । गमेश्छदेश्च डप्रत्यये सति गं गतं छं छादनं अस्मा-
दधी गच्छः । निरवय इत्यर्थः । स्वाहाशब्दे स्वमात्मीयं यज्ञादिषु दत्तं हविरादि
आहरति स्वीकुरुत इति स्वाहः । ह्यो डप्रत्ययः । तदनन्तरं "अ" इति विष्णुनाम ।
तयोस्सामामे सम्बुद्धिः । नमश्शब्दे नमतेरधिकरणार्थेऽमुप्रत्ययः । नमन्ति नियमेना-
ऽस्मिन्वर्तन्ते कक्ष्याणगुणा इत्यर्थ इति । एवं बहुषु स्थलेषुदाहृतानि, विस्तरभयाप
लिख्यन्ते । तद्योपनिषत्स्वपि अत्रब्रह्मवाचिशब्दा ब्रह्मस्वार्थोभयपरतया व्याख्याताः ।
तद्यथा "प्राणो वा आशाया भूयानि"ति प्रकरणे प्राणशब्दो भूमाधिकरणे ब्रह्मपरतया

१. अनेककृतत्वमिति ग. पु. । २. परत्वमिति ग. पु. नास्ति । ३. वे. सू.
१. ४. १०. अ. २ । ४. इदं न्यायसुधार्या १८१ पत्रे १ पुटे ८ मपङ्क्ति-
मारन्योन्ये ।

(१) व्यतीहाराधिकरणे मुख्यप्राणतया च भाष्ये व्याकृतः । उक्तायैद्वयपरमिदं प्रकरणमिति च टीकायामुक्तम् । तथा “इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था” इत्यादीनां सदधीनत्व-
न्यायेन ब्रह्मणि समन्वय उक्तः । इन्द्रियशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्येन्द्रवत्वस्य ब्रह्माधीनत्वादि-
न्द्रियशब्दो ब्रह्मपरः । इन्द्रियगतपरत्वावधित्वस्य पञ्चम्यर्थस्य ब्रह्माधीनत्वात् पञ्चम्यापि
ब्रह्मपरेत्यादिप्रकारेणेन्द्रियदेवता तदुत्कर्षक्रमप्रतिपादकत्वं च तेषामङ्गीकृतम् । एव-
मन्यान्यपि भूयास्युदाहरणानि । “वाङ्मनसि सम्पद्यते, मनः प्राणे, “प्राणस्तेजसि”
इत्यादिवाक्ये वाङ्मन-प्राणशब्दना उत्तरोत्तरस्मिन्हीयमानो मारुतो हिरण्यगर्भपर
इति मृतावुत्तरस्मिन्हीयमानवाग्निन्द्रियादिपरा इति चाऽनेकार्थता (२) “वाङ्म-
नसि दर्शनादि”त्यधिकरणे दर्शिता । “केन स्याद्येन स्यात्तेनेदृश एवे”ति बृहदारण्यक-
वाक्यं ज्ञानिनो विहितनिषिद्धसाधारण्येन नियन्त्रणयथेष्टाचरणविधिपरमिति, विहित-
मध्य एव केषाञ्चिदाचरणं केषाञ्चित्परित्याग इत्येतदनुज्ञापरमिति, सर्वमपि विहित-
मेव कर्म विधिवन्धं विना स्वेच्छया कार्यामित्येव परमिति चाऽर्थत्रयशालि । अर्थ-
त्रयस्य च हिरण्यगर्भतदितरदेवतामनुष्यविषयत्वेनाऽविरोध इति (३) “स्तुतयेऽनु-
मितिवै”त्यधिकरणे निरूपितम् । ब्रह्मादिदेवताप्रतिपादकाः सूक्तमन्त्राः तत्तदुक्तमरुत्क-

१. वे. सू. व्यतीहारे विशिषति हीतरवत् ३. ३. ३८. अ. २२. उत्तमत्वं हि देवानां मुक्तावपि हि मानवात् । तेभ्यः प्राणस्य तस्माच्च नित्यमुक्तस्य वै हरेरिति बृहत्तन्त्रे इति भाष्येण प्राणशब्दस्य मुख्यप्राणत्वप्रतिपादनादिति (मध्वभा. १३८. २. ३) । २. वे. सू. ४. २. १. अवि. १. अत एव च शब्दात्सर्वाणि देवतानि यथानुकूल विलीयन्ते । अप्री सर्वे देवा विलीयन्ते । अग्निरेन्द्रे, इन्द्र उमाया, उमा रुद्रे विलीयते । एवमन्यानि देवतानि यथानुकूलमिति गौपवनश्रुतिः । तथा मनः प्राण इत्युत्तराद्वचनान्मनोऽभिमानो रुद्रः प्राणे वायौ विलीयते । वायोर्वाव रुद्र उदेति वायौ विलीयते । तस्मादाहुर्वापुर्देवानां श्रेष्ठ इति च कौण्डिन्यश्रुतिः । (म. भा. १५१. १. ३.) । ३. वे. सू. ३. ४. १४. अ. ४. “प्रातर्हरयाय सन्ध्यामुपासीत” वतयेदित्युक्ताचारपरामर्शेन विधिवन्धवर्जितत्वेन कामत एव तस्य चरणं कामचार इति जैमिनिर्मन्वते” इति, अनुष्ठेयानां मध्य एव कामतत्वरणं कामतो निवृत्तिरिति वादरायणो मन्यते । केन स्यात् येन स्यात्तेनेदृश एवेति साम्यश्रुतेः इति । केन स्याद्येन स्यादिति विधिवै । यथा वेदधारण्य त्रैवर्गिकानां विहितं नाऽन्येषाम्, एवं स्वमत्तानुसारिणी प्रवृत्तिर्ज्ञानिनां विहिता । न तत्राऽधर्मेशु कार्या, नाऽन्येषामिति वा । स्वेच्छयैव प्रवृत्तस्तु मद्राणो विधिबोद्धिता । इति मध्वभाष्ये (म. भा. १४३. २. ५—१४४. १. २.) “श्रुतियुक्तिबलादेव तारतम्यं विभाव्यते । मुक्तावपि ततः केऽत्र विरोधं कर्तुमीशाने” इत्यनुष्याख्याने (अनु. २१८. १. ७) च निरूपितमिति ।

देवताविषयत्वेनाऽमितार्था इत्यङ्गावबद्धाधिकरणे(१) प्रतिपादितम् । एवमनेकार्थत्वेन सकलामपि श्रुतिमाकुलयतस्त्व सृष्टिवाक्येष्वनेकस्रष्टृपरत्वं सम्भवतीत्यर्थः ॥ ४२ ॥

ननु—केषुचिद्वाक्येषु अनेकार्थत्वाद्गीकारमात्रेण सृष्टिवाक्येष्वपि तदापादने मतान्तरेष्वपि तदापद्यते । द्विष्टकवित्तेषु सूत्रनिबन्धेषु अनेकत्र विनियुक्तोपु मन्त्रेषु चाऽनेकार्थत्वस्य सर्वैरप्यङ्गीकृतत्वादित्यत आह—

श्लेषप्राणे कवित्वे प्रमिततरतया श्लाघनीये च सूत्रे

नानाकर्मापयोगश्रुतिसमधिगतानेकबोध्द्वयं च मन्त्रे ।

एकार्थत्वव्यवस्थाप्यजनमनुमतं सर्वमीमांसकाना-

मन्यत्राऽपीच्छया तद्यदि तव भवति ब्रह्मवाक्येष्वपि स्यात् ॥४३॥

शब्दानां व्यवस्थितंकार्यपरत्वमौत्सर्गिकं वक्तृविवक्षया विनियोगेन वा क्वचित्क्वचित्तदपोद्यत इति सकलमीमांसकमर्यादा । (२) तामतिलङ्घय स्वकल्पितार्थनिर्वाहाय स्वेच्छयैव श्रुतिवाक्येष्वनेकार्थत्वं कल्पयतस्तदर्थं शब्दानां यावन्तोऽर्था योगरूपादिभिस्संभवन्ति तावदर्थपरत्वमौत्सर्गिकम् । पौरुषेयवाक्येषु तु वक्तृविवक्षावशादेकार्थनियतावमित्यभ्युपगच्छतस्त्व वसन्तादिवाक्येष्विव सर्वेष्वपि ब्राह्मणवाक्येषु अन्यथापदविभागैर्योगरूपादिभिश्चाऽनेकार्थप्रतीतिः सम्भवत्येवेत्यनिवार्यमनेकस्रष्टृपरत्वमित्यर्थः ॥ ४३ ॥

ननु “सदेव सौम्येदमग्र आसीत्” “ब्रह्म वा इदमग्र आसीत्” “आत्मा वा इदमेक एवाऽग्र आसीदि”त्यादिसृष्टिवाक्यगतानां सदब्रह्मादिपदानां “एको ह वै नारायण आसीदि” त्यादिविशेषवचनबलेन विष्ण्वेकनिष्पत्त्याऽनेकस्रष्टृपरत्वं प्रसज्यत इत्याशाङ्गा निराचष्टे—

सृष्ट्यादिश्रवणैर्विशेषवचनान्नारायणैकान्तिभिः

स्पृष्टया नेतरदेवता इति वचस्त्वैकार्थ्यवादोचितम् ।

तस्मात्तत्परता भवेत्तत्र परं नाऽन्यार्थधीवारणं

स्रष्टृणां च विमुक्तवस्तव मते नाऽऽशङ्क्यमीर्ष्यादिकम् ॥४४॥

इयं शङ्का श्रुतीनामैकार्थ्यवादिनश्शोभते । सृष्टिवाक्यानां विशेषवचनबलान्नारायणपरत्वावश्यंभावे (३) मत्यर्थान्तराणामवकाशाभावेन निरासात् । तत्र तु श्रुतीनामनेका-

१. वे. सू. अङ्गावबद्धास्तु न शाखासु हि प्रतिवेदम् ३. ३. ५७. अधि. ३६. ।

२. अतिक्रम्येति ग. पु. । ३. “नारायणपरत्वमपि सम्भवतीत्यवश्यं भावे सत्यर्था-न्तराणामवकाशा” ग. पु. ।

संन्यस्तसुखमर्तनम् इति । ननु ननु । इति ।

ननु ननु इति । ननु ननु इति ।

इति इति इति । इति इति इति ।

यदीय स्वाधिकानानन्दभोगश्चर्यत पश्यता रय तत्सेवकत्वादिना ततो निकर्प-
मनुनयतामपि दृष्टेर्प्याद्यभाय तदा किमु वक्तव्य नित्यनिर्धूतनिखिलदोषसकलकल्याण-
गुणाकरपरब्रह्मपाणामयात्तसकलकामानां स्वाधिकानन्दादिक वचिद्व्यपश्यता कुतोऽपि
निकर्पमननुभवतामीदृशशाया ईर्ष्यादिना वैमत्य न भवतीति ? यदि त्वीर्ष्यादीनामन्त-
करणभेदेनानुष्ठानां अन्त करणाभ्यास्तदभाय समर्थ्यते तद्देशरक्षणापि तथाभूतान्त-
करणवत्तमनहीदृश्यैव सर्वभारस्वामर्थ्यतामिति भाव ॥ ४४ ॥

ननु यदि घटिवाक्यादिप्रतिपाद्यपरब्रह्मरूपा जगत्कर्तारो बहवस्तदा तेषां "परास्य
दाति विविधैव श्रूयते" इति श्रुतिचलात्प्रत्येकमचिन्त्यापरिमितशक्तिमत्वमङ्गीकरणीय-
मित्यन्योन्यानिपेक्षया नितिलज्जगत्सृष्टु शक्तानां तेषां सभूय स्रष्टृत्वकल्पनमयुक्तम् ।
लोके प्राक्सरगोपुरादिषु शिल्पिना सम्भूयकारित्वस्य प्रत्येकशक्तिनिबन्धनत्वात् ।
अतरगटिवाक्यानां एकस्मिन्नेव स्रष्टरि पर्यवसानावश्यभावे विशेषकचनबलात्प्रागप्ये
पर्यवसानं स्वादित्याशङ्क्याऽऽह—

स्रष्टुं प्रत्येकमीशास्मकलमपि परब्रह्मभृतास्त्रयध्वत्
रांभूयते सृजेयुः किमिति भजति ते नाज्य शङ्कानकाशम् ।

स्रष्टुं शक्तो विनैव स्वयमुपकरणैरच्युतस्तद्व्यपेक्षा
सृष्टौ लीलाऽस्य दण्डग्रहणमिव गतौ जाङ्घिकस्यैव मन्तुः ॥४५॥

इयमादाङ्का तव भवितुं नाऽर्हत्येव । त्वयेश्वरस्य जगत्सृष्टौ नियमेन प्रकृत्यादि-
कमपेक्षमाणस्य तत्रापि प्रकृतिमुपादानत्वेनैव कालादिकं निमित्तत्वेनैवाऽपेक्ष्य प्रकृत्यैव
महान्तं, महतीवाऽहङ्कारं इत्यादिकमनियमं चाऽपेक्ष्य मृजतः किन्नाम स्वातन्त्र्यम् ? ।
स्वातन्त्र्ये सति कदाचित्प्रकृत्यादिकमनपेक्ष्य निमित्तोपादानकार्यक्रमादिकं वाऽव्यक्तस्य
सृष्टिप्रसङ्गादित्याशङ्क्य साधनान्तरगतद्वयवस्थाक्रमनियमापेक्षयाऽपि युक्तमेवाऽस्य स्वा-
तन्त्र्यम् । तदपेक्षणस्य शक्तयभावनिबन्धनत्वाभावात् । स्वयमेव गन्तुं शक्तस्याऽपि
गमनसमये लीलया दण्डावष्टम्भवत् स्वेच्छामात्रनिबन्धनत्वादित्यारम्भणाधिकरणादिषु
परिहृततया तन्न्यायेन प्रत्येकमखिलजगत्सृष्टिशक्ता अपि परमेश्वराः केवलं लीलया
सम्भूय जगत्प्रजन्तीति वक्तुं शक्यत्वादिति भावः ॥ ४५ ॥

ननु च “शाकाभूमौ जनयन् देव एक” इत्यादिकर्त्रैक्यश्रुतिविद्वज्ज सृष्टिवाक्या-
नामनेककर्तृपरत्वमित्याशङ्क्याऽऽह—

कर्त्रैकत्वं वदन्ती कलयतु भणितिर्वारणेनाऽर्थवत्ता-

मेकैकस्यैव कर्तृर्बहुमवनमुखानीतभेदप्रसक्तेः ।

येन त्वं नेह नानामभृतिमुपनिपङ्कारतीं विप्रलब्धुं

निद्वैतब्रह्मचौर्यव्यसनमनुभवन्नीहसे साहसेन ॥४६॥

कर्त्रैक्यश्रुतिः मद्भाविष्णुद्राणां मध्ये एकैकस्यैव कर्तुः “तदैक्षत बहु स्या प्रजायेये”
त्यादिषु श्रुतैर्बहुमवनमुखैः उपस्थापितायाः भेदप्रसक्तेर्निवारणेनाऽर्थवती स्यात् । एवमेव
हि त्वया निष्प्रपञ्चब्रह्मपलापव्यसनिना “नेह नानाऽस्ति किञ्चन” “एकधैवाऽनु-
द्रष्टव्यमि” त्यादिश्रुतीनां विष्णोरसमयादीनि रूपाणि शिरःपक्षपुच्छाद्यवयवाः शाना-
नन्दादयो गुणाः सृष्टिसंहरणादिक्रियाः सर्वगतत्वादयो भावरूपधर्माः अदृश्यत्वाद-
यश्चाऽभावरूपधर्माः विष्णोस्तकाशात् परस्परस्माद्भिद्यन्ते इति शङ्कावारणेनाऽर्थवत्ता
दर्शितेत्यर्थः ॥ ४६ ॥

प्रक्रान्तरेणाऽपि कर्त्रैक्यश्रुतिनिवर्हिस्तम्भवतीत्याह—

यो यस्योपास्तियोगस्स्फुरति नियमतरतस्य कर्ता स एव-
त्यर्थं तं वा तदैक्यश्रुतिरनुवदतु श्रोतृधीभेदमिन्ने ।

कृत्पतो यस्याऽल्पभूयोऽधिकगुणकपरोपास्तियोग्यत्वभाजा-
मात्मेत्येवेत्युपासाविधिरवधृतिमान्तिथमर्थान्-ब्रुवाणः ॥४७॥

ईश्वराणां मध्ये यदुपासने यस्य पुरुषस्याऽनादिर्योग्यता स एव जगत्कर्ता, नाऽन्य इति तस्य स्फुरतीति तत्तदधिकारिवृद्धिविषयं तमेवाऽर्थं तस्य तस्याऽधिकारिणः श्रवणकलुषुद्धिभेदेन भिन्नं भिन्नं कर्त्रैक्यश्रुतिरनुवदति इत्येवं वा तन्निर्वाहोऽस्तु । न च श्रुतीनामनेकार्थत्वसंप्रतिपत्तावपि श्रोत्रभेदेन भिन्नभिन्नाथेबोधकत्वं न संप्रतिपन्नमिति वाच्यम् । “आत्मैत्येवोपासीते”ति विधौ तद तत्संप्रतिपत्तेः ।

इत्थं हि तव मतम्—ब्रह्मोपासनायां ह्यधिकारिणस्तावदुपास्यगुणभेदेन त्रिविधाः । सत्यज्ञानानन्दादिभिः अल्पैर्गुणैर्मर्त्याः । सम्भृतिदुर्व्याप्यादिभिः सहितैः भूयोभिर्गुणैरिन्द्रादिदेवताः । अखिलैर्गुणैश्चतुर्मुखादयश्च । देवेषु मर्त्येषु च स्वस्वविमुक्तयर्थोपासनीयगुणविशेषोपसंहारात्पुनसंहाराम्यां गुणभूयस्त्वाल्पत्वान्तरभेदैस्त्वतिबहवोऽधिकारिणः सर्वान्प्रति तत्तद्योग्यगुणविशिष्टब्रह्मोपासनाभेदानां विधायकं “आत्मैत्येवोपासीते” ति वाक्यम् । तत्र देवेषु मर्त्येषु च यस्य यावद्गुणोपासने योग्यता तं प्रति तावद्गुणविशिष्टं ब्रह्म आत्मशब्दो विधत्ते । एवकारस्तदयोग्यगुणव्यवच्छेदकः चतुर्मुखादीन्प्रति सकलगुणविशिष्टं ब्रह्माऽभिधत्ते । एवकारस्तदयोग्यव्यवच्छेदक इति ।

स्यादेतत्—युक्तमुपासनाविधिवाक्यस्य पुरुषभेदेन विरुद्धानेकार्थप्रतिपादकत्वं, न तु वस्तुपरवाक्यस्योपासनावक्यस्य तत्तत्पुरुषं प्रति तत्तद्योग्यगुणविशिष्टमेव ब्रह्मोपासनीयं नाऽयोग्यगुणविशिष्टमिति बोधकत्वे हि न प्रामाण्यं हीयते । हीयते तु “सदेव सोम्येदमि” ति वस्तुपरवान्यस्य तत्तत्पुरुषं प्रति शिव एव जगत्कर्ता नाऽन्य इत्यादिबोधकत्वे । पुरुषभेदेनाऽनुष्ठानवद्वस्तुस्वरूपस्य भेदासंभवादिति चेत्; मैवम् । त्वया पुराणेषु रामकृष्णाद्यवताररूपाणां भेदश्रवणं लौकिकैर्भ्रान्त्या गृहीतस्य भेदस्याऽनुवादकमिति (१) “सर्वथाऽपि तु त एवोभयलिङ्गादि” त्यधिकरणे (२)ऽनुव्याख्यानन्या- (३)यसुधयोक्तत्वेन तथैव कर्मैक्यश्रुतेरप्यनुवादकत्वोपपत्तेः । न च वाच्यमवतारेषु तत्कालवर्तिनां लौकिकानां वेपाञ्चिचद्रेददृष्टिस्सन्भवति । अन्येषां च बहुत्वादिलिङ्गकानुमानानासेनेति युक्तस्तस्याऽनुवादः । न तु जगत्कर्त्रैक्यत्वम् । तस्य श्रुतिं विना श्लोकतः प्रत्येतुमशक्यत्वादिति । त्वया पुरुषाणां योग्यतावन्माहात्म्यज्ञानपूर्वकस्नेहस्य भक्तिरप्यनादिरिति (४) “स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत् (५) अनुबन्धादिभ्यः” इत्यधि-

१. वे. सू. ३. ४. ३४. । २. अनु. २१८. १. ८. । ३. न्याय. ५. ८४. २. ८. । ४. वे. सू. ३. २. ३५. अधि. १७ । अत्र मध्वभाष्यम्—यथाऽऽदित्यस्य दर्पणादिस्थानविशेषात् प्रतिबिम्बे विशेषः एवमानन्दादेरपि । ब्रह्मादिगुणवैशेष्यादानन्दादिः परस्य च । प्रतिबिम्बत्वमायाति मध्योच्चादिविशेषतः । इति वाराहे इति पादुमे । इति (म. भा. १३३. २. १०) । ५. वे. सू. ३. ३. ५१. अधि. ३१ । न केषलं श्रवणादिभिः गुरुप्रसादेन च ब्रह्मदर्शनम्; किन्तु भक्त्यादिभिश्च ।

करणयोरुक्तत्वेन शिवादिभतयन्तगतस्य शिव एव जगत्कर्ता नाऽन्य इत्यादिरूपेण तत्तन्माहात्म्यज्ञानस्याऽप्यनादित्वसम्भवात् । त्वया सर्वेषां मतानामनादित्वस्योक्ततया तत्तन्माहादितमाहात्म्यज्ञानपरम्परानादित्वसम्भवाच्चेति भावः ॥ ४७ ॥

परसम्प्रतिपन्नभृत्युदाहरणेनाऽपि कर्त्रैक्यश्रुतेरसदर्थबोधकत्वं संभवतीत्याह—

पूर्णत्वं ते निमित्तं निरवधिगमनं भूमशब्दस्य वृत्तौ

वैकुण्ठे तद्गुणानां तदपि किल ततः तारतम्येन वेद्यम् ।

इत्थं वस्तुस्वभावं क्वचिदपि गणयन्बोध्यधीवृत्तिभेदा-

द्भेदस्स्यादस्तिवादी यदि तत्र भवति व्यसकः काऽत्रचिन्ता ॥४८॥

“यो वै भूमा तत्सुखमि”ति श्रुतौ भूमशब्दस्तावत्तवाऽपि ब्रह्मपरः । तत्राऽयं तावत्स्वन्मते विशेषः—“बहोर्लोपो भू च बहोः” (पा. सू. ६. ४. १५८.) इति भावे निष्पन्नोऽपि भूमशब्दो “यो वै भूमा तदमृतमि”त्यादिषु धर्मिण्येव प्रयोगादर्थमिति ह्यः । तस्य च परब्रह्मणि धर्मिणि वैकुण्ठे प्रवृत्तौ निमित्तमवधिविशेष-गणनानिरपेक्षपूर्णत्वं न त्वस्मादेवाऽयं पूर्ण इति प्रतियोगिविशेषापेक्षम् । प्रकरणोप-पदादिसन्नोच्यभावात् । नामवागाद्युत्तरोत्तरोत्कृष्टनिरूपणे चरमकक्षयापन्नत्वान्नाऽल्पे सुखमस्तीति निरूपपदेनाऽल्पपदेन सर्वस्याऽप्यल्पस्य प्रतियोगित्वेन निर्देशात् । तत्तु निरवधिकं पूर्णत्वं न धर्मिण एव परममहत्त्वरूपम् ; किन्तु तत्तद्गुणानामानन्दादीनां निरतिशयत्वरूपं “वाग्वाव नाम्नो भूयसी”त्यादौ वैपुल्यरहितेषु वाक्सुहृत्प-धानादिष्वपि तत्तद्व्यकरणे भूमशब्दसमानार्थकभूयशब्ददर्शनेनाऽत्रापि तदैकहृत्प्याय गुणतो वैपुल्यस्यैव तदर्थतौचित्यात् । तत्र पूर्णत्वं सर्वेषामधिकारिणा नैकप्रकारेण श्रवणमननस्थानसाक्षात्कारेषु प्रतीयते, किन्तु तद्योग्यतानुसारिणा तारतम्येन । न च पूर्णत्वे तारतम्यासम्भवः । आनन्द इव तद्रूपपत्तेः । अस्ति हि पूर्वात्तरकल्पापेक्षयाऽतीतक्षणेपु सतीरानन्दययोस्वारतम्यमिति । तदेतत्सर्वं (१) “भूमा सम्प्रसादाद्यु-पदेशात्, (२) भूमः ऋतुबज्ज्यायस्त्वम् (३) ब्रह्मदृष्टिहृत्कर्पात् (४) नानाशब्दादि-भेदान्” इति त्वदीयाधिकरणेषु स्पष्टम् । तत्रेदमुच्यते—इयत्तापरिच्छेदराहित्यभावात्प्रहर्षं सम्भवति तारतम्यमानन्द्ये । न तु निरतिशयत्वसर्वोत्तमत्वसर्वोत्कृष्टत्वापरपर्यायतया

सर्वलक्षणमप्यसर्वतो विष्णुतत्परः । यद्गुरुस्तुप्रसन्नसन्दयात्तत्राऽन्यथा भवेत् ॥ (म. भा. १४०. १. ७.) । १. वे. सू. १. ३. ८. अधि. २ । २. वे. सू. ३. ३. ५९. अधि. ३७ । ३. वे. सू. ४. १. ५. अधि. ४ । ४. वे. सू. ३. ३. ६. अधि. ३८ ।

तेष्वधिकरणेषु त्वयोद्धोषिते भूमशब्दप्रज्ञशब्दयोः प्रवृत्तिनिमित्ततया त्वदभिमते
ब्रह्मानन्दादीना पूर्णत्वे निरतिशयत्वादिस्वरूपव्याघातात् । न हि ये तारतम्य-
शालिनस्ते निरतिशयास्सर्वोत्तमा इति च युज्यते । तेषु यस्य यदपेक्षया निकर्षः
तस्य तेन सातिशयत्वस्योत्तमत्वस्य चाऽवर्जनीयत्वात् ।

यद्युच्येत—परमेश्वरस्याऽचिन्त्यशक्तिमहिम्ना तदानन्दादिविशेषाणां परस्परं ता-
रतम्यवतामपि निरतिशयत्वादि सम्भवतीति । तदा परमेश्वराणामचिन्त्यशक्तिमहिम्ना
परस्परं मित्रानामप्येकत्वं सम्भवतीति किमिति वक्तुं न शक्यम् ? । तस्मात्परब्रह्मा-
नन्दैकदेशानसातिशयत्वेन भूमन् एव भूमरूपतया तत्तदधिकारिण प्रति भूमशब्दः
प्रतिपादयतीति त्वया वक्तव्यम् ।

ननु सातिशयानामपि ब्रह्मानन्दैकदेशाना वागादीना भूमस्त्ववत् भूमरूपत्वमुप-
पद्यत एव । भूमशब्दस्य तन्निरतिशयत्ववाचकतौक्तिस्त्वरोपविशेषसहितब्रह्मानन्ददर्शन-
योग्याधिकारिविशेषमपेक्ष्येति कथयत इति चेन्न । त्वन्मते तथाभूताधिकारिण एवा-
ऽसिद्धेः । (१) हिरण्यगर्भपर्यन्तास्तर्वेऽप्यधिकारिणो मुत्तयनन्तरमपि ब्रह्मानन्दैकदेश-
स्यैव द्वयारः । नित्यमुक्ता श्रीरपि तथैवेत्यभिमतमोक्षनिरूपणप्रस्तावेऽनुव्याख्यान-
न्वायसुधयोरुक्तत्वात् । त्वदीयान्प्रति ब्रह्मानन्दैकदेशबोधकस्य भूमशब्दस्य
तन्निरतिशयत्वबोधकत्वाभावे त्वदीयग्रन्थेषु निरतिशयत्वापरपर्यायं भूमत्वमित्यादि-
व्यवहारयोगाच्च । तस्माद्यस्याऽधिकारिणो यावद्दर्शने योग्यता तं प्रति तावन्तमेव
सातिशयं ब्रह्मानन्दैकदेशं निरतिशयतया भूमशब्दः प्रतिपादयतीत्यवमेनाऽपि त्वया
स्वीकरणीयम् । तथा च यदि क्वचिद्देस्तद्वादिनः प्रति स्यादस्ति स्यान्नाऽस्ती-
त्यादिविरुद्धप्रकारान् वदन् क्षणिक इव वञ्चकस्स्यात् तदा तद्देव छष्टिवाक्याना-
मपि शैववैष्णवादीन्प्रति विरुद्धानामप्रकारबोधकत्वं सम्भवतीति तत्र तव विशिष्य का
विचिकित्सेति भावः ॥ ४८ ॥

एवं नारायणस्यैव खट्वत्वे विशेषवचनानि सन्ति नाऽन्येषमित्यङ्गीकृत्य तथाऽपि
परमते विरोधाभावात् 'सदेवे' त्यादिवाक्यान्यनुमानातीततात्पर्याणि शिवविरिञ्चयोरपि
खण्डत्वपराणि स्युरित्यापादितम् । तदुपपादनार्थं च परमते छष्टिवाक्यानामनेकखण्ड-
परत्वे शब्दतोऽर्थतश्च विरोधाभाव उपपादितः । इदानीं शिवविरिञ्चयोरपि खण्डत्वं
विशेषवचनानि सन्तीति सुतरा तानि तत्प्रतिपादकानि स्युरित्याह—

१. उपा स्नाहा च पर्जन्यो मित्रोऽग्निर्वरुणो विधुः । प्रवहोऽनिरुद्ध इन्द्रोमे रुद्रो
वाणी च मासत । उत्तरोत्तरत्वेने गुणैस्सर्वैश्च मुक्तिगाः । इत्यादिना—एतेभ्योऽ-
भ्यधिका श्रीस्तु सदा मुक्ता विशेषतः । इत्यन्तेन प्रकारेण अनुव्याख्याने निरूपितम-
ब्राह्मणन्तव्यम् (अनु. २१३. १. १०) ।

किञ्च स्थाणुविरिञ्चयोरपि जगत्कर्तृत्वमावेदय-
न्नस्त्येव श्रुतिमस्तकेषु बहुधा वैशेषिको गीर्गणः ।
ऐकार्थ्यं सहते स सृष्टिवचसां नैव त्वदीये मते
तत्तन्नामपदप्रसिद्धयतिगतौ हेतुश्च नाऽस्त्येव ते ॥४९॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितेन्द्रकृतिषु मध्वतन्त्रमुखमर्दने
तृतीयाधिकरणदूपणम् ॥

“यदा तमस्तन्न दिवा न रात्रिर्न सन्न चाऽसच्छिव एव केवलः ।
तदक्षरं तत्मवितुर्वरेण्यं प्रशा च तस्मात्प्रमत्ता पुराणी ॥”

“प्रजापतिर्वा इदमेक आसीत् । नाऽइरासीन्न रात्रिरासीत् । सोऽस्मिन्नन्धे तमसि
प्रासपदि” त्यादीनि शिवविरिञ्चयोरपि जगन्मूलकर्तृत्वमावेदयन्ति विशेषवचनानि
मन्त्येव । न च तेषु स्थितानि शिवप्रजापतिपदानि प्रसिद्धस्वस्वार्थादपनीय नारायण
एव स्थापयितुं तत्तन्नामपदाना अन्यत्र योगसम्भवासम्भवादिविचारस्तव युज्यते ।
त्वन्मते मष्टिवाक्यानामनेकस्रष्टृपरत्वस्याऽविरुद्धतया प्रमिथ्यतिक्रमयोगात् । विश्वे
खलु तेषामनेकस्रष्टृपरत्वे तत्तत्मष्टिवाक्यस्यस्रष्टिप्रतिपादकाना पदानामेकस्रष्टृपरत्वा-
वश्यंभावेन सावकाशनिरवकाशादिन्यायविचारः प्रवर्तनीयस्त्यात् । तस्मात् त्वन्मते
मष्टिवाक्यानामनुमानविशेषवचनानुसारेणाऽनेकस्रष्टृपरत्वं भवेद्देवेति न पूर्वपक्षोपन्य-
स्तानुमानदूपणं युक्तमिति भावः ॥ ४९ ॥

इत्यपदीक्षितकृतौ कृतिना मतेऽस्मिन्प्रानन्दतीर्थकृतशास्त्रमुखावमर्दं ।
एतत्तृतीयमधिकृत्य नयं प्रवृत्तं दोषप्रदर्शनमुपस्करणोपमार्गः ॥

इति श्रीमद्भारद्वाजकुलजलधिकीस्तुभर्मीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिद्याजिशीरह-
मजाश्रीन्द्रसूत्रोः चतुरधिकशतप्रबन्धनिर्माणचणस्य श्रीमदप्पयदीक्षिते-
न्द्रस्य कृतिषु मध्वतन्त्रमुखमर्दनेन्याख्याने मध्वमतविध्वंसने
शास्त्रयोनित्वाधिकरणदूपणार्थं तृतीयं प्रकरणम् ॥

स्यादेतत्—यदुक्तं विशेषवचनानुसारेण शिवविरिञ्चयोरपि सृष्टिवान्यानि पर्यवस्यन्तीति तत्र युक्तम् । समन्वयसूत्रेण तदासाङ्गनिराकरणात् । तत्र हि वेदेऽपि क्वचित्कचित्पशुपतिद्विष्यगर्भादीना जगत्कर्तृत्वं प्रतीयत इति पूर्वाधिकरणाक्षेपे सम्यग्विचारितादुपक्रमादितात्पर्यलिङ्गह्रस्वादन्वयाद्विष्णुरेव जगत्कर्तृतया वेदप्रतिपाद्य इत्यतोऽन्यथाप्रतीतिरज्ञानमूलेति स्थापितमित्याशङ्का निराच्ये—

रोद्धा नोपक्रमादिश्रुतिषु नयगणस्त्वन्मतेऽर्थान्तराणां

रोद्धा चेत्कर्मकाण्डे कथमपि न भवेद्ब्रह्मनिष्ठा पदानाम् ।

किं चाऽत्रोपक्रमादावपि तत्र विसरेद्भूमशब्दस्य रीति-

र्यस्मात्सर्वस्तमेव श्रयति नयगणं स्वस्वसिद्धान्तसिद्धयै ॥५०॥

यद्यप्युपक्रमादयो विष्णौ व्यवस्थितास्त्युक्तवाऽपि ते श्रुतीना रिष्णुपरत्वावगमनमेव कुर्वुः न तु शिवविरिञ्चपरतानिवाणमपि । अनेकार्थसहिष्णोस्तव मते विरोधाभावेन शिवविरिञ्चपरत्वस्याऽपि सभवान् । न हि प्रचलं प्रचलमित्येव दुर्बलस्य बाधकम्, अपि तु सति विरोधे । यदि तूपक्रमादयो विरोधाभावेऽपि स्वानीततात्पर्यादर्थादीन्तरं स्वभावादेव वारयेयुस्तदा त्वन्मते कर्मकाण्डस्थपदाना ब्रह्मपरता न स्यात् । अन्युपगतं च त्वया “श्येनेनाऽभिचरन् यजेते” त्यादिवाक्येषु श्येनादिपदाना “यथा वै श्येनो निपरयाऽऽदत्ते एवमयं द्विपन्तं भ्रातृव्यं निपरत्याऽऽदत्त” इत्याद्युपसंहारप्रावक्यादिन्यायैः कर्मनामधेयत्वं प्रापितानामपि वसन्तादिवाक्येषु प्रदर्शितया रीत्या ब्रह्मपरत्वमपि ।

ननु श्रुतीना शिवपरत्वे विरिञ्चपरत्वे च तदेकवाक्यतापन्नोपक्रमादीना विष्णौ व्यवस्थितानामन्वयो न स्यादिति चेत्; मा भूत् । विष्णुपरत्व एव तेषामन्वयोऽस्तु । न हि त्वन्मते क्वचिदर्थे वाक्यतामेकवाक्यता तावतामर्थान्तरेऽप्येकवाक्यतेति नियमोऽस्ति श्येनादिपदाना ब्रह्मपरत्वे प्रसिद्धश्येनसादृश्यप्रतिपादकवाक्यशेषान्वयाभावात् । न च वाक्यशेषस्याऽपि ब्रह्मपरत्वेन तदेकवाक्यता सम्भवतीति वाच्यम् । कर्मकाण्डस्थपदाना पदविधयेव ब्रह्मणि समन्वयो न वाक्यविधयेति त्वया (१) “वाक्यान्वय” सूत्रे वर्णितवान् । वसन्तादिवाक्यस्थपदानामपि तद्वै तत्समन्वयस्य (२) प्रदर्शितत्वाच्च ।

नन्वेवं सति श्येनपदस्य गुणपरत्वमपि स्यात्, वाक्यशेषस्य कर्मनामत्व एवाऽन्वय इति वक्तुमशक्यत्वादिति चेत्; तदपि दूषणं तव मतेऽस्माभिरापाद्यमेव । अस्माकं

त्वनेकार्थत्वानङ्गीकारदेव तत्र प्रसज्यते । अपि चोपक्रमादीना विष्णौ व्यवस्थितत्व-
मप्यसिद्धम् । शैवादयोऽपि ह्युपक्रमादीनेवाऽवलम्ब्य श्रुतीना शिवादिपरत्वं वर्णयन्ति ।
उपपादयन्ति चोपक्रमादीना शिवादिविषयत्वं तद्गतपदशक्त्यादिप्रदर्शनेन ।

ननु शैवादिशिव एवोपक्रमादयो न विष्णौ विरिञ्चे वेति वर्णयन्ति । एवं वैष्णवा
वैरिञ्चवाश्च परपक्षप्रतिक्षेपेण वदन्ति । न चैतानि मतानि परस्परविरुद्धानि सर्वाण्यपि
प्राधान्ये । अतोऽत्र चलावलत्रिचारापश्यम्भावाद्ब्रह्मब्रह्मिन्योगैरुपक्रमादीना विष्णौ
व्यवस्थितत्वसिद्धिरिति चेत्; मैवम् । यथा भ्रूमशब्दस्तेवाऽशेषविशेषसहितब्रह्मानन्द-
वाचकोऽपि तत्तदधिकारिणं प्रति योग्यतानुसारेण किञ्चित्किञ्चिद्ब्रह्मानन्दाशमेव
बोधयति तथैव सृष्ट्यादिश्रुतयस्तदुपक्रमादयथाऽनेककृत्परं अपि तत्तद्योग्यतानुसारेणैकै-
कमेव कर्तारं बोधयन्ति । श्रुतिवाक्येभ्यस्तेषा कर्त्रन्तरबोधानुदयात् श्रुतिवाक्याना
कर्त्रन्तरपरत्वाभावाभिमान इत्युपपत्तेः । तस्मानुपक्रमादिवलान्न सृष्टिवाक्याना विष्णौ
व्यवस्थितत्वसिद्धिरिति भावः ॥ ५० ॥

ननु तन्मतस्थानामभिमानमात्रं यथाकथंचिदुपपद्यता नाम । शैववैष्णववैरिञ्च-
पुराणागमेषु शिवादीना परस्परसृज्यत्वसंहर्यत्वात्पक्षत्रादिना भृयसी निकर्षात्किर्हृदय-
माना सर्वेषा समानकक्षतया जगत्कृत्त्वेऽनुपपन्ना चलावलत्रिचारमन्तरेण न व्यवतिष्ठते ।
तद्विचारे वैष्णवपुराणागमानां बलमत्वात्तदनुसारेणोपक्रमादिसहिताना सृष्टिस्थित्यादीना
विष्णौ व्यवस्थितत्व सिध्येदित्याशङ्क्याऽऽह—

स्फारात्तत्पुराणागमचचनशतप्रापिता याऽन्यनिन्दा

तत्तद्भक्त्यादिसिद्ध्यै भुवनविरचने सा भवेद्द्वारमात्रम् ।

कर्मानुष्ठापनार्थं किमु निरतिशयां ब्रह्मसंस्थादिनिन्दा-

मापस्तम्बादिवाक्ये न कलयसि ततः काऽस्य हानिस्तवेष्टा ॥५१ ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतिषु मध्वतन्त्रमुखमर्दने चतुर्थं प्रकरणम् ॥

परस्परनिन्दानचनानि “नहि निन्दा निन्द्य निन्दितुं प्रवर्तते, अपि तु स्तुयं
स्तोतु”मित न्यायेनोदितानुदितहोमनिन्दादिषु (१)दृष्टेन तत्तद्देवताविषयनिधलमक्ति-
सिद्धिप्रयोजने स्तुतिविरचने द्वारमात्रत्वेनोपपन्नानि । इत्यते ह्यापस्तम्बसूत्रे
(२)“अथाऽयुदाहरन्ती” त्यारभ्य “तस्माच्छ्रुतितः प्रत्यक्षबलत्वाच्च विधिष्ठानाप्रमानेता-

१. “यदुदिते जुहुयात् । यथाऽतिपथे प्रद्वुताय शून्यायाऽवसस्यायाऽन्वाहार्यं २. हरन्ति
तादृगेवतत्” इत्युदितहोमनिन्दा । “प्रातः प्रातरमृतं ते वदन्ति पुरोदयाज्जुह्वति
येऽप्रहोत्रम् । दिवाकीर्यमदिवाकीर्यन्तः सूर्यो ज्योतिर्न तदा ज्योतिरेषाम् ।”
इत्यनुदितहोमनिन्दा । २. आप. ध. सू. प्र. २. सं. २३. सू. ८. ।

नेके ब्रुवत” इत्यन्तेन गार्हस्थ्यस्य निकर्षमूर्ध्वरेतसामाश्रमाणामुत्कर्षञ्च वेपाञ्चिन्म-
तत्वेनोपम्यस्य “त्रैविद्यगृहानान्तु वेदाः प्रमाणमिति निष्ठा । तत्र यानि श्रूयन्ते
ब्रीहियत्रपश्चाज्यपयःकपालपत्नीसम्बद्धान्युर्चर्चनार्थैः कार्यामिति तत्रिरुद्धाचारोऽप्रमाणमिति
मन्यन्ते” इति दर्शपूर्णमासादिकर्मानुष्ठानरहितोर्ध्वरेतमामाचारो वेदवृहत्त्वादानाचार
एवेति सकलत्रैविद्यगृहमातत्वेन स्वमतप्रदर्शनम् । तत्र कर्मण्यनुतिष्ठतामेव ब्रह्मलोका-
याप्तिराश्रमान्तरं प्रशंसतामपि महान् प्रत्यवाय इत्यत्र सम्प्रतिरचनोदाहरणञ्च ।

(१) “अथाऽपिप्रजापतेर्वचनम्—

त्रयीं विद्या ब्रह्मचर्यं प्रजातिं श्रद्धां तपो वेदमनुप्रदानम् ।

य एतानि कुर्वते तैरिस्मद् स्मो रजो भूत्वा ध्वंसतेऽन्मत्प्रदानम्” इति ।

तथा (२) महद्भास्तेऽपि शान्तिपर्वणि शान्तिवर्धनिर्वेदात्सन्ध्यासोऽनुत्तं
युधिष्ठिरं प्रति तद्भ्रातृणा महर्षीणां भगवतः श्रीकृष्णस्य च वचनेषु भूयसी सन्यास-
निन्दा दृश्यते । एवं सत्यपि सन्यासादेराश्रमान्तरस्य ततो न काचन हानिस्तवाऽभि-
मता, प्रत्युत सन्यासस्य गार्हस्थ्यदुत्कर्ष एव त्वया “कृत्स्नभावात्तु गृहिणोपसंहार”
(३) इत्यधिकरणे समर्थितः, तत्र हि गृहस्थाश्रमः सन्यासादुत्कृष्टः ।

१. अपि च प्रजापतेरपि वाक्यं अस्मिन्नर्थे भवति गार्हस्थ्यमेव वरिष्ठमिति ।
त्रयीं विद्यां त्रयाणां वेदानामभ्ययनम् । ब्रह्मचर्यं अष्टाचत्वारिंशदादिकम् । प्रजातिं
प्रजोत्पादनम् । श्रद्धां आस्तिक्यम् । तपः उपवासादि । यज्ञमग्निहोत्रादिकं सोम-
यागान्तम् । अनुप्रदानं अन्तर्वेदि वहिर्वेदि च दानं । य एतानि कर्माणि कुर्वते
तैरिस्मैरेव स्मद् वयं स्मः त एवाऽस्माकं सहायाः । अन्यस्तु ऊर्ध्वरेतसामा-
श्रमादिकं प्रदानम् पुरयः रजः पासुर्भूत्वा ध्वंसते नश्यति । इत्युज्वला (भा.
ध. म. प्र. २. खं. २४ सू. ७८.)

२. शान्तिपर्वणि सप्तमाध्यायप्रभृत्युपरितनेष्वध्यायेषु प्रतिपादिता । ३. वे. मू. ३.
४. ४८. अधि ८. । अत्र मध्वभाष्यम्—“कुटुम्बी शुची देशे स्वाध्यायमधीयानो
धार्मिकान्विदधत” इत्युक्त्वा “न च पुनरावर्तते न च पुनरावर्तत” इति गृहिणोप-
संहारः क्रियते । तस्माद्गृहस्थस्यैवोत्तमत्वमिति वाच्यम् । यतः कृत्स्नगृहस्थान्देवान-
पेक्ष्यैवोपसंहारः क्रियते गृहिणो देवाः कृत्स्ना ह्येते यतयः । अतः न एतेषां पुत्रा दायमुप-
यन्ति । न चैते गृहान्विसृजन्ति । अरागा अद्वेषा अलोभा सर्वभोगास्तर्षज्ञास्सर्वकर्तार
इति पौत्रायणश्रुतिः । न चाऽऽश्रमद्वयमेव मनुष्याणां “देवा एव ब्रह्मचारिणो देवा एव
गृहस्थाः देवा एव वनस्थाः । वाय ह्येते मुनयः । एव सर्ववर्णाः सर्वाश्रमाः । सर्वे
ह्येते कर्म कुर्वन्ति ।” इति कौण्डरव्यश्रुती यतित्वदृष्टान्तेनाऽन्येषामनुपदेशादिति
(म. भा. १४७. १. ७) ।

छान्दोग्योपनिषदि “कुटुम्बे शुचौ देवे स्वाध्यायमधीयान” इति गृहस्था-
श्रममुपक्रम्य “स सत्त्वेव वर्तयन् यावदायुष ब्रह्मलोकमभिसपद्यते । न च पुनरावर्तते”
इति तन्मोक्षमुत्तरोपसंहारात् । उपसंहारत्वेन च तत्र तात्पर्याङ्गमादिति पूर्वपक्ष
कृत्वा सन्न्यास एव गार्हस्थ्येऽधिक । तन्मोक्षस्य गृहस्थमोक्षादधिककालसाध्यत्वेन
तदतिशायित्वात् । गृहिणोपसंहारस्तु द्वविपक्षे न मानुषाङ्गम् । “कृत्स्ना ह्येव
गृहिणो देवाः, कृत्स्ना ह्येते यतयः” इति पीनायणश्रुती “देवा एव ब्रह्मचारिणो देवा
गृहस्था देवा वनस्था यथा ह्येते मुनयः एव सर्ववर्णाः सर्वाभ्रमा सर्वे ह्येते कर्म
कुर्वन्तो”ति कौष्ठर्यश्रुती च सर्ववर्णाभ्रमाचारवत्तयोक्तानां देवानां गृहस्थानां सतामपि
मनुष्यमन्यासिभ्योऽधिकत्वादिति सिद्धान्तितम् ।

न चाऽऽपस्तम्बादिवचनाभ्यामपि मनुष्यसन्न्यासिभ्यो देवोत्कर्षविषयाणि भवन्विति
वाच्यम् । तैत्तिरीयब्राह्मणोऽप्रमाणमित्यापस्तम्बेन सन्न्यासादेरनावारस्वैवोक्तत्वात् ।
कर्मानुष्ठानपुनरादिपीपणव्यप्राणा गृहस्थानाममृतत्व न सम्भवतीति सन्न्यासाद्युत्कर्ष-
वाद्युक्तगार्हस्थ्यनिकर्षहेतूद्वारसमये (१) “अथाऽव्यस्य प्रजातिममृतमान्यायाऽऽह—
“प्रजामनुप्रजायसे तदुने मर्त्यामृतमिति । अथाऽपि स एवाऽयं निरूढः । प्रत्यक्षेणोप
लभ्यते दृश्यते चाऽपि साहस्यम् देहत्वमेवाऽव्य” इति श्रुतियुक्तिभ्यां गृहस्थानां पुन-
र्पौत्रादिरूपेणैवाऽमृतत्वव्यवस्थापनेन गार्हस्थ्योत्कर्षप्रतिपादनस्य मानुषगृहस्थविषयत्व-
स्फुटीकरणाय । न हि त्वन्मते देवानां पुत्रपौत्रादिरूपेणाऽमृतत्व सम्भारणीयम् ।
त्वया ‘न देवपदवी प्राप्ता ब्रह्मदर्शनवजिता’ इति सर्वेषां देवानां ब्रह्ममाश्नन्कारवत्त्वस्य
स्वीकृतत्वेन तेषां मोक्षरूपामृतत्वस्यैव सम्भवात् ।

(२) महाभारतेऽपि—

पन्थानं पावनं हित्वा जनकं मौन्यामास्यितम् ।

त ददर्श प्रियां मायां भैक्षकृतिमकिञ्चनम् ॥

इत्यादिवैदेहसन्न्यासनिन्ददिपु मनुष्यगार्हस्थ्यस्यैवोत्कर्षप्रतिपादन स्पष्टम् ।

१ अध्याप्यपि च । अस्य गृहस्थस्य प्रजातिं प्रजासन्तानं अमृतं अमरण
वेदं आह—हे मर्त्यं मरणधर्मिन् प्रजां जायमानामनु त्वमेव प्रजाकरणे जायसे ।
तदत्र ते मरणधर्मिण अमृतं अमरणम् इति । न त्वं प्रियसे । यतस्तव प्रजाहणेण
तिष्ठसि इति । उपपन्नं च तदित्याह—अपि च स एवाऽयं पृथग्विरूढः प्रत्यक्षेणो-
पलभ्यते । स एव द्विधाभूत इव लक्ष्यते । दृश्यते हि सारूप्यं द्वयोः ।
दहमानं तु भिन्नम् । देहत्वमिति स्वार्थिकं त्वं । इत्युज्जला (आ ध सू प्र २.
१. २४. सू १ २) । २ ज्ञानिपर्वणि नवमाध्याये स्थितोऽयं श्लोकः ।

तस्मान्मनुष्यलोके कर्माप्यनुष्ठापयितुं कल्पसूत्रं कृतवताऽऽपस्तम्बेन कर्मप्ररोचनार्थं
सन्धासाद्याश्रमं अनाचारत्वेन(१) "बुद्धे धेमप्रापणं तच्छास्त्रैर्विप्रतिषिद्धम् । बुद्धे चेत्
श्रमप्रापणमिद्वैव न दुःखमुपलभेत"ति ज्ञानसाध्यामृतत्वफलं मिथ्यात्वेन च दूषयित्वा
गृहस्थानामेव स्वर्गोऽमृतत्व चेति वर्णितम् । महाभारते च—

अथैककालिको वाऽहमेकैकस्मिन्दिनक्षये ।

चरन् भैरवं मुनिर्मुण्डः क्षपयिष्ये कलेवाम् ॥

इत्युक्तवन्त युविष्टिः सन्धासोद्योगानिवर्तयितुकामैस्तद्भ्रानादिभिर्गार्हस्थ्य-
प्ररोचनार्थं सन्धारं दूषयित्वा गार्हस्थ्यस्योत्कर्षा वर्णितः इत्येव गतिवैतत्याख्या ।

एव पुराणागमेषु तत्तद्देवताराधनोपासनाद्यनुष्ठापनार्थं प्रवृत्तेषु तत्प्ररोचनार्थं
देवान्तरनिकर्षो वर्णित इति किम सङ्गच्छते ? । अङ्गीकृतञ्च त्वयाऽपि "द्वेषा-
च्चैवाद्यो नृपाः" इत्यादौ भगवतः कृपालुत्वातिशयतात्पर्येण द्वेषान्मुक्तिवर्णनं, न तु
नरकसाधनेन भगवद्द्वेषेण मुक्तिरस्तीति वदता पुराणेष्वन्यार्थात्तात्पर्येणाऽसदर्थकथनम् ।
तत्र दृष्टान्तोऽप्यनुष्याख्याने दर्शितः—

यथा क्रुद्धः पिता पुत्रं मरत्याक्षेपपूर्वकम् ।

प्रोक्तस्स्याद्यस्य कृत्यर्थं वदत्येव पुराणगम् ॥ इति ।

एवमेव ब्रह्मादिषु परस्परनिकर्षवचनानामपि अन्यपरतोपपत्तेः न तत्र चला-
बलविचारापेक्षेति भावः ।

पुराणाना बलाबलविचारेऽपि परस्य न प्रत्यागेति उपपादितमस्माभिः
शिवतत्त्वविवेके । यत्तु शिवतत्त्वविवेके—

१. आत्मनि बुद्धे अवगते सति तदेव ज्ञानं सर्वमशुभं प्रक्षाल्य क्षेमं प्रापयति ।
इत्यादि "तदिदं निराकरोति यानि यतेरेव कर्तव्यप्रतिपादनपराणि शास्त्राणि तैरेव
तद्विप्रतिषिद्धम् । तत्र मनुः—ऋद्धन्तं न प्रतिमुध्येदाक्रुष्टः कुशलं वदेत् । सत-
द्वारावकीर्णां च न वाचममृता वदेत् । न चोत्पातनिमित्ताभ्या न नक्षत्राद्गविद्यया ।
नाऽनुशासनवादाभ्या भिन्ना लिप्सेत कर्हिचित् । इति । अतो यतिमेव प्रकृत्य यानि
विहितानि कर्माणि तानि कर्तव्यानि । यानि च निषिद्धानि तानि च वर्जनीयानि ।
बुद्धे क्षेमप्रापणमित्येतत्प्रत्यक्षविद्वदमित्याह—आत्मबोधमात्रेण चेत्क्षेमं प्राप्यते
तदिद्वैव शरीरे दुःखं नोपलभेत ज्ञानी । न चैतदस्ति । न हि ज्ञानिना मूर्धाभिषिक्त-
मन्योऽपि क्षुधादुःखमेव तावत्क्षणमात्रमपि संसोढुं प्रभवति । इत्यन्तेनोऽबला
(आ. ध. मू. प्र. २. मं. २१ सू. १४. १५. १६) ।

क्वचिद्ब्रह्मा क्वचिद्विष्णुः क्वचिद्ब्रह्मः प्रशंस्यते ।
 नाऽनेन तेषामाधिक्यं न्यूनत्व वा कथंचन ॥
 तत्तत्कल्पान्तवृत्तान्तमधिकृत्य महर्षिभिः ।
 पुराणानि प्रणीतानि विद्वास्तत्र न मुच्यते ॥

इत्यादिवचनान्युदाहृत्य पुराणेषु त्रयाणां परस्परोरुर्ध्वपकर्षवचनानि कल्पभेदेन व्यवस्थितानि प्रतीतार्थपराण्येवेत्युक्तम् । तद्वस्तुगतमनुकुर्यात्तम् । इह तु परमते त्रयोऽप्यनादयो त्रिभुवःकर्तारः स्युरित्यापादननिर्वाहाय पुराणेषु परस्परस्युत्तरादिवचनान्यप्यर्थादासास्युरित्यापादितमिति न विरोधः । एतेन श्रुतिष्वपि त्रयाणां परस्परनिर्कर्षवचनानि दत्तोत्तराणि । दृश्यन्ते हि श्रुतिष्वप्याश्रमान्तरनिन्दावचनानि—

(१) हिन्दु मल किमजिन किमु श्मश्रूणि किं तप ।

पुत्र ब्रह्माण इच्छन्व स वै लोकोऽवदावदः ॥

(२) नाऽपुत्रस्य लोकोऽस्ति तत्सर्वं पशवो विदुः ।

तस्मान्नु पुत्रो मातर स्वमार चाऽभिरोहति ॥

इत्यादीनि । एवमेव तान्याप्युपपद्यन्त इत्यलमतिविस्तरण ॥ ५१ ॥

१. ऐतरेयब्राह्मणे हरिश्चन्द्रोपाख्याने अपुत्रेण हरिश्चन्द्रेणैवाकेन पुत्रलाभेन किं प्राप्यत इति पृष्टस्य नारदस्य प्रतिवचनरूपामु दशस्वृक्षु चतुर्थान्वय्याविमे ऋची । अनयोर्गर्भान्नाय तत्रस्थ सायणभाष्य तथैवोद्भिष्यते—अत्र मलाजिन-श्मश्रुतपशशब्दैराश्रमचतुष्टय विवक्षितम् । मलरूपाभ्यां शुद्धशोणितभ्यां सयोगान्म-लशब्देन गार्हस्थ्य विवक्षितम् । कृष्णाजिनमयोगादजिनशब्देन ब्रह्मचर्यं विवक्षितम् । क्षीरकर्मराहित्याच्छमशुशब्देन वानप्रस्थ्य विवक्षितम् । इन्द्रियनियमसद्भावात्तपशब्देन पारिव्राज्य विवक्षितम् । मलं गार्हस्थ्यं किं तु किं नाम सुखं करिष्यति । न किञ्चि-दित्यर्थः । एवमुत्तरत्राऽपि योज्यम् । हे ब्रह्माणो विप्रा त्रिप्रक्षत्रियाद्याः सर्वं यूयं सुखहेतुत्वात्पुत्रमिच्छन्वम् । स वै स एव पुत्रोऽवदावदो लोक । वदितुमशोग्यानि निन्दानाम्नायवदास्तेर्वान्यैर्नाद्यते न कथ्यत इत्यवदावदः । एव प्रपदेन तेन कथ्यत इति । अवदावदो दोषादित्यानिन्दानर्ह इत्यर्थः । तादृशो लोको भोगहेतु पुत्रः । तस्मादाश्रमेभ्योऽप्याधिन्येन पुत्रेच्छा कर्तव्या । यद्यपि हरिश्चन्द्र एवाऽत्र प्रथा तथाऽपि तेन सह ऋषीणां बहूनां सभायामवस्थानाद्ब्रह्माण इति संबोधनम्—इति (ऐत. ब्रा. आन. पृ. ८३७ ।) २. लोको लोकजन्यं मुखमपुत्रस्य नास्ति । न हि पुत्रदर्शनेन अत्सुखं तदन्यदर्शनेन क्वचिदपि दृश्यत इति यदस्ति तत्सर्वं गोम-हिष्यादयो जानन्ति यस्मात्तस्मादेव कारणत्पशुजातौ जातः पुत्रो वत्स स्वकीया मातर भगिनी वा पुत्रोत्पादनार्थमविरोहति (ऐत. ब्रा. आन. पृ. ८३९ ।)

इत्यप्यर्दाक्षितकृतौ मध्वशास्त्रमुसादने ।

दृष्ट्वा सन्तोऽनुष्टुप्कन्तु चतुर्थेनयदूपणम् ॥

इति श्रीमद्भारद्वाजकुलजलधिऋषीस्तुभश्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीविश्वजिज्ञाञ्जि-
श्रीरत्नराजाश्वरीन्द्रसूतोः चतुरधिकशतप्रबन्धनिर्माणचणस्य श्रीमदप्य-
यदीक्षितेन्द्रस्य कृतिषु मध्वतन्त्रमुखमर्दनव्याख्याने मध्वमत-
विध्वंसने समन्वयाधिकरणदूषणालयं चतुर्थे प्रकरणम् ॥

एवमुपक्रमादिलिङ्गैः पुराणाद्युपवृहणैश्च सृष्ट्यादिभ्रुतीना विष्णो व्यपस्थित्व-
मिन्द्रिरिति दर्शितम् । इदानीं परमतेऽपि विष्णुपरत्वमेव तासां कथञ्चिदपि न
सिध्येदिति दर्शयितुमीक्षत्यधिकरणव्यवस्थापनीयत्वेन पराभिमतं ब्रह्मणो वान्यत्वं
दूषयति—

न ध्येयं ब्रह्म 'नेदं यदिद' मिति गिरा ह्यभ्युपेतं त्वयाऽतो
ध्येयार्थानां श्रुतीनां क्वचिदपि न च तद्वाच्यमित्यभ्युपेयम् ।

नो चेन्न ध्येयमेतत्कथमिव भवति स्यादवायैव शङ्का

यद्वा चेति श्रुतिश्च क्षिपति तदसनायैव वाच्यत्वमस्य ॥ ५२ ॥

त्वया तावदत्यन्तमेवाऽऽयुक्तं ब्रह्मेत्यभ्युपगम्य तस्य तदव्यक्तत्वमाक्षेपसमाधानाभ्यां
स्थापितम् (१) "तथान्यत्प्रतिषेधादि"त्यधिकरणे । तदित्यम्—यदुक्तं "तदव्यक्तमाह
ही" (२)त्यधिकरणे नित्याव्यक्तं ब्रह्मेति तदयुक्तम् । उपासकानां हृदयेष्वाविर्भूयो-
पासनाकाले तस्य स्फुरणम् । न हि परमात्मनोऽन्यदुपास्यम् । तदन्योपासनेन मुक्त्य-
योगात् । न चोपासनाकाले तत्तद् हृदयस्थिततथा प्रतीतस्य ब्रह्मत्वेन तत्तदुपासकबहुत्वेन
तत्तद्बहुत्वापत्तिर्दीपः । स्वरूपभेदाभावेऽपि ब्रह्मरूपाणां विशेषबलेन नानात्वोपपत्तेरिति
पूर्वपक्षे रात्रान्तः—यदा जीवानन्दादेरन्यद्ब्रह्म तथोपासनाकाले प्रतीतादपि "यन्मनसा
न मनुते येनाऽऽहुर्मनो मतम् । तदेव ब्रह्म त्वं विद्वि नेदं यदिदमुपासते" इति श्रुतो
ब्रह्मण उपास्यत्वप्रतिषेधात् । जीवानन्दादिषु भ्रूलपत्वस्येवोपासनाकाले प्रतीतेऽपि
व्यक्तत्वादेर्भेदहेतोस्त्वत्वाच्च । तस्मादुपासकानां हृदयेषु ब्रह्मणः प्रतिबिम्बविशेष
एवोपासनालम्बनम् । तदुपासनयैव च प्रतिमोपासनयैव तद्वर्तं ब्रह्म प्रसन्नं सदव्यक्त-
मप्यचिन्त्यापरिमितस्वशाक्तबलादपरोक्षीभवतीति युक्तम् ।

तथैव ब्रह्मतर्कवचनम्—

- (१) पश्यन्ति परमं ब्रह्म चित्ते यत्प्रतिबिम्बितम् ।
 ब्रह्मैव प्रतिबिम्बे यदतस्तेषां फलप्रदम् ॥
 तदुपासनं च भवति प्रतिमोपासनं यथा ।
 दृश्यते (२)त्यापरोक्षेण ज्ञानेनैव परं पदम् ॥ इति ।

तस्माद्युक्तमव्यक्तत्वं ब्रह्मण इति । एवमनुपास्यं ब्रह्मेत्यङ्गीकुर्वता त्वयोपासनविधि-
 प्रकरणेषूपवास्यसमर्पकाणां श्रुतिवचनानां तद्वाच्यं न भवतीत्यप्यङ्गीकरणीयम् । तद्वाच्य-
 त्वाङ्गीकारे कथं तदनुपास्यमिति शङ्काया अनिवार्यत्वात् । न हि सम्भवत्युपासनाविधिपु-
 पास्यसमर्पकैः पदैः ब्रह्मोपास्यतया विधीयते उपास्यं च न भवतीति । एतेनछद्मानिगम-
 नार्थैव हि “यन्मनसा न मनुत” इति मन्त्रसन्निधावान्नायमानं—

“यद्वाचाऽनभ्युदितं येन वागभ्युशते ।
 तदेव ब्रह्म त्व विद्धि नेदं यदिदसुपामत”

इति मन्त्रान्तरं ब्रह्मणो वाच्यत्वं प्रतिक्षिपति । नैन हि सर्ववागविषयभूतं ब्रह्मो-
 पासनाविधिप्रकरणेषु “सर्वं खल्विदं ब्रह्मे” त्यादिवाक्यभ्रुतानां उपास्यसमर्पकाणां
 ब्रह्मादिपदानामप्यर्थो न भवतीति प्रदर्शनेनैवा शङ्का निरस्ता भवतीति । तस्माद्वाच्य-
 मिति त्वयाऽनभ्युपगन्तव्यम् । अनुपास्यं त्वदीयं ब्रह्म सृष्ट्यादिवाक्यस्यब्रह्मरतनारायणा-
 दिपदानामपि वाच्यं न भवेदिति न तस्य जगत्कर्तृतादिसिद्धिरिति भावः ॥ ५२ ॥

नन्वेतावता ध्यानविधिव्याक्येषु ध्येयसमर्पकाणां पदानां ब्रह्म प्रतिपाद्यं न भवती-
 त्यापतितम्, न तु सृष्टिव्याक्येषु स्रष्टृसमर्पकाणामपि तेषां तत्प्रतिपाद्यं न भवतीति । उपा-
 स्यसमर्पकपदाप्रतिपाद्यत्वमात्रेण तस्याऽनुपास्यत्वनिर्वाहान् । तन्निरवहणाय प्रवृत्तस्य
 “यद्वाचे” ति मन्त्रस्याऽपि तावन्मात्रविषयत्वोपपत्तेः । न च वाच्यमुपासनाविधिपुपा-
 स्यसमर्पकाणि यानि ब्रह्मनारायणादिपदानि तान्येव सृष्टिव्याक्येषु स्रष्टृसमर्पकाणि ।
 अतस्तेषां ब्रह्म द्विधिव्याच्यं न भवतीति निर्णयेऽन्यत्राऽपि तद्वाच्यं न स्यादिति । प्रसिध्य-
 नुनारेण विष्णुवाक्यस्य ब्रह्मणस्तद्वाच्यत्वेऽपि उपासनाविधिषु तेषामनुपपत्त्या वाच्यार्थम-
 पहाय तत्प्रतिबिम्बलक्षकत्वोपपत्तेरित्याशङ्क्याऽऽह—

ध्येयार्था एव वाच्यास्तत्र निगमगिरस्त्रष्टृतादीन्वदन्त्य-
 स्त्वं हि ध्यानैकनिष्ठं गुणगणभणितिं ब्रह्मणो वक्ष्यशेषाम् ।

तत्तासां ब्रह्मणस्स्यात्प्रतिफलनभिदा काऽपि वाच्या मते ते
यद्वाचेत्येवमाद्यैः कतिपयवचनैर्ब्रह्म शुद्धं तु लक्ष्यम् ॥ ५३ ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितेन्द्रकृतिषु मध्यतन्त्रमुखमर्दने
पञ्चमाधिकरणद्रूपणम् ॥

त्वन्मते स्रष्टृत्वादिप्रतिपादकान्यप्युपास्यममर्षकाण्येन वास्यानि । त्वया सर्वत्राऽपि
ब्रह्मगुणवर्णनं उपासनार्थमेव (१) 'त्याध्यानाय प्रयोजनान्तराभावादि"त्यधिकरणे व्यव-
स्थापितत्वान् । तत्र हि सद्भिःशभूमविद्यादहरविद्यावैश्वानरविद्यादिषु सर्वांसु विद्यासु
ब्रह्मगुणवर्णनं सर्वविधोक्तगुणोपसहारेणोपसना कर्तव्येत्यत्र प्रमाणम् । अन्यथा वैयर्थ्या-
दित्युपसहाराधिकरणोक्तमयुक्तम् । तासु ब्रह्मगुणवर्णनस्य तत्राद्रुगुणकश्रवणद्वारा जनलो-
कादिष्वलविशेषार्थत्वोपपत्तेः । उपासनार्थश्चेत्सर्वगुणानामेकत्रैवोक्तिप्रसङ्गेन प्रकरणभेदा-
योगादित्याक्षिप्य समाहितम्—सवास्वपि ब्रह्मगुणवर्णनस्योपासनार्थतया नि श्रेयसरूप-
महाफलप्रयोजनं चेत्सम्भवति जनलोकादिक्षुदफलप्रयोजनत्वायोगान्,

(२) "गुणास्सर्वेऽपि वेत्तव्या ध्यातव्याश्चैव सर्वश ।
नाऽन्यत्प्रयोजनं मुख्यं गुणानां कथने भवेत् ॥"

इति ब्रह्मत-प्रवचनान् । विप्रकीर्णान्ब्रह्मगुणान्यत्नेनोपसहृत्योपासीनस्य तदनु-
सारेण मुक्तावानन्दातिशयो भवेदिति तद्दौर्लभ्याय बहुषु प्रकरणेषु विप्रकीर्णतया
गुणवर्णनोपपत्तेश्च सर्वमपि ब्रह्मगुणवर्णनमाध्यानार्थमेवेति सर्वविद्योक्तगुणोपसहार
कर्तव्य इति (३) निरूपितम् । तस्मान् स्रष्टृत्वादिप्रतिपादकानां श्रुतिपुराणेतिहासागमा-
दीनां सर्वेषामप्युपास्यत्वेन त्वदभिमते ब्रह्मप्रतिबिम्बविशेष एव पर्यवसानं स्यादिति
तत्रैव वाक्यशेषादिभिः युवाहवनीयादिन्यायेन ब्राह्मव्युत्पत्तिकानां ब्रह्मनारायणादि-
पदानां शक्तिस्स्यात् । अथेवादिना साक्षाद्ब्रह्मण्येव ब्रह्मनारायणादिपदानां शक्तिरि-
त्यभ्युपगमस्य तदेव सृष्टिवाक्यादिप्रतिपादकमिति भ्रममूलत्वेन भ्रान्तित्वोपपत्तेः ।

न चैव सति "तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि" इत्यादिष्वपि ब्रह्मपदादीनां बिम्बभूत-

१ वे सू ३ ३ १५ अ ८ । २. कारिकेय मन्त्रभष्ये १३७. १. १० ।

३ अत्र मध्यमाप्यम्—“आध्यानार्थं हि सर्वे गुणा उच्यन्ते । प्रयोजनान्तराभावात् ।
“ज्ञानार्थमथ ध्यानार्थं गुणानां समुदीरणा । ज्ञातव्याश्चैव ध्यातव्या गुणास्सर्वेऽप्यतो
हरे । नाऽन्यत्प्रयोजनं ज्ञानाद्धानात्कर्मकृतेरपि । श्रवणाच्चाथ पाठाद्वा विशादि
किञ्चिदिष्यते” इति परमसहितायाम् । इति (म भ १३६. १ ६.) ।

ब्रह्मविषयत्वाभावात् । प्रतिबिम्बवाचिना तेषां लक्षणया तत्र ब्रह्मविषयत्वोपपत्तेः । न च तत्र वैपरीत्यं शङ्कनीयम् । बिम्बविषयाणि ब्रह्मादिपदानि मुख्यानि । प्रतिबिम्बविषयाणि लक्षकाणीति प्रायस्सर्वेषां श्रुतिपुराणादीनामुपास्यस्त्वृत्त्वपालकत्वसहतेत्वान्तर्यामितरशीर्यदिर्यादिगुणवर्णनपरतया प्रतिबिम्बविषयत्वावश्यभावेन तेषां भूयमा लक्षकत्वकल्पनाया अपुक्तत्वात् । “यन्मनसा न मनुते” “यतो वाचो निवर्तन्ते” “एतस्माज्जवघनात्परात्पर पुरिशय पुरपमीक्षत” इत्यादीनां त्वदभिमत वीक्षणयिबिम्बभूतब्रह्मविषयाणां कतिपयवचनानामेव लक्षकत्वकल्पनस्योचितत्वात् । तस्मादित्यमत्र तत्र मत्त पर्यवस्येत्—वाङ्मनमपयातीतं नित्याव्यक्तमुपासनानन्तरं मुच्यमानानां मुक्तानां च साक्षात्कारस्यैव विषयभूतं परं ब्रह्म “तदेव ब्रह्म त्वं विद्मि” इत्यादिभिश्च वैधेदव वचनैर्लक्षणया प्रतिपाद्यम् । तस्य ब्रह्मप्रतिबिम्बविशेषस्तु जीववदनादि कर्तृत्वादिमानुपासकहृदयेपूपास्वरूपेणाऽभिव्यक्तिशाली सृष्टिश्रुत्यादिभिस्तदनुमादिपुराणादिभिश्च शनया प्रतिपाद्यत इति ।

एव च यद्यपि न्वदन्ये सगुणब्रह्मवादिन स्वस्वाभिमतब्रह्मणि सृष्टिश्रुत्यादीनामुपक्रमैर्मादिकं योजयेयुः, तथाऽपि त्वन्मते तासां स्वोपक्रमादीनां स्वोपबृहणानां तदभिमतब्रह्मप्रतिबिम्बमेव वाच्यं वक्तव्यमासीदिति ब्रह्मणि तत्र तद्योजनमत्यन्त-निरालम्बनमेवेति भावः ॥ ५३ ॥

मध्वशास्त्रमुखमदने मनागम्पदीक्षितकृताविद बुधा ।

पश्यत प्रणयवदयचेतस पञ्चमाधिकरणस्य दूषणम् ॥

इति श्रीमद्भारद्वाजकूलज्जथलिङ्गीस्तुभश्रीमदद्वैतनिशाचार्यश्रीविश्वजिज्ञासिजिप्रोक्त-

राजाश्वीन्द्रसूत्रो चतुरधिकशतप्रबन्धनिर्माणचणस्य श्रीमदम्पयदीक्षिते-

-दस्य कृतिषु मध्वतन्त्रमुखमदनेन्यायाने मध्वमतविध्वंसने

ईक्षत्यधिकरणदूषणं नाम पञ्चमं प्रकरणम् ॥

एव परमतमयादयैरे तदीयपञ्चाधिकरणीदूषणं प्रतिहातं निर्व्यूढमित्युपसहरन्नने-
नैव दूषणेनाऽग्निमाधिकरणानामपि दुष्टत्वान्न पृथग्दूषणमिह त्रियत इत्याशयेनाऽऽह—

इत्थं त्वत्कृत्तयैव प्रतिहतिमयति न्यायमर्यादया ते

शास्त्रस्याऽप्यन्तरङ्गे मुखनयनिकटे दूषणीयं किमग्रे ? ।

तेनैवाऽग्रे नया हि स्फुरमतिशिथिलास्ते यदि स्युस्समर्थाः

त्वदृश्यैरेदवाक्यैर्जहिहि जड ! तदा न्यायचिन्तां दुरन्ताम् ॥५४॥

त्वया हि पञ्चाधिकारण्यन्तरस्य प्रथमाध्यायशेषस्य प्रवृत्तिरितिमुपपादिता
 (१) "तत्तु समन्वयादि"ति त्रिष्णोऽशास्त्रगम्यत्वेनोपक्रमादितात्पर्यलिङ्गसमन्वयस्तिद्धवदु-
 पन्यस्तः । न तु तत्रोपक्रमादिर्विष्णावेव व्यवस्थित इति न्यायैस्स्थापितम् । तत्रावत् तत्त-
 द्वाभ्यविशेषानुदाहृत्य पूर्वोत्तरपक्षप्रथनेन समन्वयो न प्रपञ्चयते तावदयमनुपन्यस्तप्राय
 एव । अन्यथा शैवाद्योऽपि समन्वयादित्येव सिद्धवद्वेतुमुपन्यस्य शिवादीनां शास्त्र-
 गम्यत्वं प्रसाधयेयुः । अतस्तसमन्वयविभागेन तत्प्रपञ्चनार्थमध्यायशेष आरभ्यत इति
 तत्रोपरितनेषु त्रैष्वधिकरणेषु त्रिष्णौ समन्वयप्रपञ्चनरूपस्तिद्धान्तः स्पष्ट्यादि-
 प्रतिपादकवाक्यरूपशास्त्रप्रतिपाद्यत्वं विष्णोर्न सम्भवतीति पञ्चमाधिकरणदूपणेन अस्तो
 नोन्मज्जनमर्हतीति स्पष्टमेव । तत्तद्वाक्यानां तत्तदधिकरणपूर्वपक्षोपपादितदेवतान्तर-
 परत्वस्य निराकरणमयमुपपन्नम् । त्रिष्णौ समन्वितानामपि तत्तद्वाक्यानां तृतीयवतुर्था-
 धिकरणदूपणोक्तरीत्या देवतान्तरपरत्वस्याऽपि सम्भवादित्यपि स्पष्टमेव ।

यद्यपि तत्तदधिकरणविषयवाक्येषूपक्रमोपसंहारादिगतानां विष्णुविषयश्रुति-
 लिङ्गानां निरवकाशत्वेन प्राबल्यं, देवतान्तरविषयश्रुतिलिङ्गानां विद्वद्दूष्या महायोगेन
 प्रवृत्तिनिमित्ततादधीन्येन तत्तदन्तर्यामिगतत्वेन च विष्णौ सावकाशत्वेन दीर्घत्वं च
 तत्तदधिकरणेषु त्वयोपपादितम्, देवतान्तरविषयश्रुतीनां विद्वद्दूष्यादिभिर्विष्णौ पर
 मुप्यस्य प्राबल्यं प्रसिद्धान्तेष्वज्ञहृद्या वैश्वलयोगेन प्रवृत्तिनिमित्ताश्रयत्वेन च मुख्य-
 मात्रतया दीर्घत्वं चोपपादितम्, तथाऽपि न प्रबलं प्रबलमित्येव बाधकं दुर्बलस्य ।
 बलमात्रस्याऽनुजीवनप्रसङ्गात् । किन्तु सति विरोधे । न च त्वन्मते श्रुतिवाक्यानाम-
 नेकार्थत्वे विरोधोऽस्तीत्यसकृदावेदितं न प्रस्मर्तव्यम् ।

अपि च विद्वद्दूष्यादयस्तव विष्णौ कुतो व्यवस्थितास्तिद्धाः ? येन देवतान्तरविषय-
 श्रुतिलिङ्गानां विष्णौ सावकाशत्वेन प्रसिद्धेषु स्वस्वार्थेषु परममुख्यत्वाभावेन च दीर्घत्वं
 भवेत् । विष्णुरेव जगत्कर्तृ परं ब्रह्मेति सावधारणनिश्चयाधीना हि तत्तद्व्यवस्थितत्व-
 सिद्धिः । अन्यथा विरिञ्च एव विद्वद्दूष्यादय इति वक्तारं को वारयेत् ?

तथा हि—(२) "आनन्दमयोऽन्यासादि"त्यधिकरणे जगत्कर्तृत्वादिना प्रतिपादि-
 तोऽन्नमयादिर्विष्णुरेवेति साध्ये ब्रह्मशब्दाभ्यासं हेतुकृत्य ब्रह्मशब्दस्य यथप्यन्यत्राऽपि
 रुद्धिरस्ति तथाऽपि तस्य विष्णौ "तदेव ब्रह्म परम कवीना" इति श्रुत्युपदर्शितविद्व-
 द्बुद्धिः प्रबलेति सैव निर्णयहेतुरिति त्वयोक्तम् । तत्र तदेव ब्रह्मेति श्रुतिः विष्ण्वेकपरेति

१. वे. सू. १. १. ४ । २. वे. सू. १. १. १२. अनुव्याख्या—“हृदिमित्येव
 सार्थं स्याद्बुद्धिर्द्विविधा मता । अविद्वद्ब्रह्मदास्यैव मुख्या हि विदुषा तु सा । विद्वद्-
 द्विर्बुद्धिः स्यात्सा योगादेव लभ्यते ।” इति । (अतु १७०.१६.) । वेदिकमहलप्र-

कुतोऽवसेया ? “यमन्तस्समुद्रे कवयो वदन्ती”ति प्रसिद्धतद्धिद्वादिति चेत्, न; “प्रजापतिश्चरति गर्भे अन्तः” “हिरण्यगर्भे इत्यष्टावि” ति प्रजापतिहिरण्यगर्भश्रुतिभ्या विरिञ्चैकपरा कुतो नाऽवसेया ? कुतश्च “हिरण्यगर्भे इत्यष्टावि” त्यनेन गृहीतात् “यं देशे अस्य द्विपदश्चतुष्पद” इति पशुपतित्वलिङ्गात् “पुरुषस्य विद्य सहस्राक्षस्य महादेवस्य धीमही” त्याद्युपसंहागच्छ सा शिर्वैकपरा नाऽवसेया ? । तस्मादेतादृशविषयवाक्येषु नानादेवत्यश्रुतिलिङ्गानां बलाबलविवेचनेन व्यवस्थितकदेवतापरत्वमन्थव्यवस्थापनीयम् । त्वया तु सर्वश्रुतिलिङ्गानुग्रहलाभाय तावद्देवतापरत्वमेवोपगन्तव्यम् । श्रुत्यर्थानैकान्त्यवादिनस्तत्र तत्तद्देवताविषयश्रुतिलिङ्गानां मुर्यार्थमपि परिपृष्य सर्वविषयत्वाङ्गीकारसम्भवे किञ्चिदनुरोधेन कस्यचिन्प्रसिद्धार्थपगित्यागोपात् ।

ननु तथा सति तत्तद्विषयवाक्यगतब्रह्मशब्दानामप्यनेवार्थत्वस्य वक्तव्यतया “तद्देव ब्रह्म परम कवीनामि” त्यवधारणं न घटत इति चेत्, न; तस्य त्वन्मते भृमशब्दरीत्या पुरुषभेदेन व्यवस्थितार्थबोधकत्वसम्भवात् ।

ननु कथमिह प्रजापतिरपि ब्रह्मशब्दार्थस्यान् ? “ते ये शत प्रजापतेरानन्दाः । स एको ब्रह्मण आनन्दः” इति ब्रह्मप्रजापत्योरानन्दोत्कर्षाकर्षभ्रवणादिति चेत्-न; “ब्रह्मपुच्छ प्रतिष्ठे”ति ब्रह्मानन्दश्रोत्रयथावयित्वाश्रवणेऽपि आनन्दमयस्येव प्रजापतेरपि ब्रह्मत्वोपपत्तेः । त्वया ब्रह्मानन्द एव तारतन्यवदत्यन्तविशेषवत्त्वस्याऽङ्गीकृतत्वेन एकस्मिन्नुत्पत्त्यापकृत्यानन्दवत्त्वं न संभवतीति वक्तुमशक्यमवाच्य । “अन्योऽन्तर आत्मा (१)प्राणमय” इत्यादिसाक्षाद्देवश्रवणमविगणय्याऽन्नमयादीनामभेदमङ्गीकुर्वन्तस्तव भेदकश्रवणस्याऽत्यन्तमविगणनीयत्वाच्च ।

एतेनाऽग्रिमाधिकरणविषयवाक्येष्वपि तत्तत्प्रतिपाद्यत्वेन पूर्वपक्ष्यभिमतदेवतातो भेदव्यपदेशेन भेदकव्यपदेशेन वा तस्य तस्य विषयवाक्यस्य तत्तद्देवतापरत्वनिराकरणमपि (२)प्रत्याख्यातम् । त्वन्मतेऽग्रमयादिष्वेव ब्रह्मानन्दमययोरिव च भेदाभेदकव्यपदेशयोरुपपन्नतया तत्तद्देवताविषयप्रसिद्धश्रुतिलिङ्गादिस्वास्यानुरोधेन तस्य तस्य विषयवाक्यस्य पूर्वपक्ष्यभिमततत्तद्देवतापरत्वस्याऽप्यनिवार्यत्वात् ।

अन्यथाऽयमग्रिमाधिकरणानां विष्णानेव तत्तद्विषयवाक्यसमन्वय इत्यस्याऽर्थस्य व्यवस्थापकानां निराकरणसम्भवेः—प्रायस्सर्वेष्वपि ज्ञेयधिक्करणेषु साधारणेषु ब्रह्मलिङ्गादिना विष्णुपरत्वनिर्णयः पूर्वपक्ष्यभिमततद्देवताविषयश्रुतिलिङ्गानां प्रवृत्तिनिमित्त-

योगानुमिता हि विद्वद्भिरित्युच्यते । सा च लौकिकमात्रप्रयोगानुगतायाः स्फुटमुल्लेखैवेति स्फुटमेव । इति न्या. सु. १४५. ० १३ ।

१. आनन्दमयः इति ख. पु । २. व्याख्यानमिति, घ. पु ।

तादधीन्यादिभिः सावकाशत्वेन निराकरणमिति । दृश्यते च यथा(१) “आकाशस्तल्लि-
ह्वादि”त्यधिकरणे “अस्य लोकस्य वा गतिरित्याकाश इति होवाचे”त्यादिविषयवाक्यस्य
“स एव परो वरीयानुद्गीध. स एषोऽनन्त” इत्यादिवाक्यशेषभ्रुतपरोर्रीयस्त्वादिमाधार-
णव्रह्मलिङ्गेन विष्णुपरत्वनिर्णयः । आकाशश्रुनेस्तत्प्रवृत्तिनिमित्ततादधीन्यादिना विष्णु-
वाचकत्वमभवेन सावकाशतया निराकरणम् ।

तथा(२) “ज्योतिश्चरणाभिधानादि” त्यधिकरणे (३) “वि मे कर्णा पतथतो विचञ्च
वीदं ज्योतिर्हृदय आहितं यत्” इति मन्त्रस्य कारणादिविद्वचरणेन कर्णाद्यपरिच्छेद्यवै-
भवत्वरूपेण साधारणेन ब्रह्मलिङ्गेन विष्णुपरत्वनिर्णयः । तत्तन्मन्त्रगतज्योतिःश्रुनेज्यातिः-
प्रकरणसंपादकतत्पूर्वापरमन्त्रगतान्यादिश्रुतीनाञ्च पूर्ववद्विष्णौ सावकाशतया निरा-
करणञ्च । (४) “छन्दोऽभिधानादि” त्यधिकरणे “गायत्री वा इद २ सर्वं भूत्” इत्यादि-
विषयवाक्यगतस्य गायत्रीशब्दस्य गानत्राणकर्तृत्वादिसाधारणव्रह्मलिङ्गादिभिर्विष्णुपर-
त्वनिर्णयः । गायत्रीश्रुतेः पूर्ववद्विष्णौ सावकाशतया निराकरणञ्च । (५) “प्राणस्तथाऽनु-
गमा” दित्यधिकरणे “ता वा एतादशरिपन् श्रिताः चक्षुश्चोत्रं मनो वाक् प्राण”
इत्याद्यैतरेयब्राह्मणे श्रुतस्य प्राणशब्दस्य (६) “त देवाः प्राणयन्तः स भूतिरिति देवा
उपासाच्चन्द्रि” इत्यादिवाक्यश्रुतदेवोपास्यत्वादिसाधारणव्रह्मलिङ्गैर्विष्णुपारत्वनिर्णयः ।
तत्र यन्मुख्यप्राणलिङ्गं “अहिसन्त अहमुक्थ्यं अहमुक्यमस्मीति प्राण उदक्रामदि”
त्यादौ श्रुतमिन्द्रियैस्सह कलह उत्क्रमणं प्रवेश इत्यादिश्च । तत्र “त्वामेव
विजानीयामि” ति पृथ्वन्तं विश्वामित्रं प्रति “प्राणो वाऽहमस्मि” इतीन्द्रियवचन
सत्सर्वमन्तर्यामिविषयतया सावकाशमिति निराकरणञ्च ।

एवं द्वितीयपादाद्यधिकरणेष्वपि तत्तद्विषयवाक्यानां साधारणव्रह्मलिङ्गादिभिः
विष्णुपरत्वनिर्णयः । अन्यविषयश्रुतिलिङ्गानां सावकाशतया निराकरणमित्येतदेव
प्रायिकम् । तत्र सर्वत्राऽपि साधारणव्रह्मश्रुतिलिङ्गानां विष्ण्वेकविषयत्वं अन्यविषयश्रुति-
लिङ्गानां प्रवृत्तिनिमित्ततादधीन्यादिभिः विष्णवेव सावकाशत्वमित्येतदशाऽप्यसिद्धम्,
शिवादिविषयत्वमपि सम्भवतीति शङ्काप्रस्तत्वात् । तन्निराकरणार्थमेव त्वया प्रथमाध्या-

१. वे. सू. १. १. २२. अधि. ८. म. भा. २९. २. ३०. १. २. वे. सू. १. १.
२४. अधि. १०. म. भा. ९०. १. ८. ३. विमेमनश्चरति दूर आधीः किंस्विद्वक्ष्यामि
किमु नू मतुष्ये” इति मन्त्रशेषः । ४. ५. ११. ६. ऋ. सं. । ४. वे. सू. १. १. २५
अधि. ११. म. भा. ९०. १. ९ । ५. वे. सू. १. १. २८ अधि. १२. म. भा. ९०.
२. १०. ६. “तं देवाः प्राणयन्तः स प्रपोऽसुः स एषः प्राणः । प्राण ऋच इत्येव विशा ।
तदय प्राणोऽधितिष्ठति” इत्याद्यनुगमादत्राऽपि प्राणो विष्णुरेव । म. भा. ६०. २. ११ ।

यशेषम्याऽऽरब्धत्वात् । तथा चोपक्रान्तसाधनीयार्थविस्मरणेन सर्वत्र तस्यैव हेतुकरण-
मत्यन्तमयुक्तमिति स्पष्टमेव ।

द्वित्रेध्वधिकरणेषु त्वया विष्णुसाधारणश्रुतिलिङ्गानि सन्तीति लिखित्वा तैर्निर्णयः
कृतोऽपि दृश्यते । यथा (१) 'अन्तस्तद्धर्मोपदेशादित्यधिकरणे "अन्तः प्रविष्ट कर्तार-
मेतम् । अन्तश्चन्द्रमसि मनसा चरन्तम् । सहैव मन्त न विजानन्ति देवाः । इन्द्र-
स्याऽऽत्मान शतधा चरन्तम्" इत्यादिमन्त्रगतस्याऽन्तःप्रविष्टशब्दस्य विष्णुपरत्वे (२)
"अन्तस्समुद्रे मनसा चरन्तम्" । (३) "यस्याऽण्डकोश शुष्ममाहुः प्राणमुत्तमम्" इति
समुद्रशायित्वब्रह्माण्डवीर्यैत्वरूपं विष्णुलिङ्गमस्तीति । यथा वा (४) "अत एव प्राण"
इत्यधिकरणे "तद्वै त्वं प्राणो अभवः । महान्भोगः प्रजापतेः । भुजः करिष्यमाणः ।
यद्देवान्प्राणयो नवे"ति प्राणशब्दस्य विष्णुपरत्वे "श्रोश्च ते लक्ष्मीश्च पत्न्यावि"ति
तत्पूर्वानुवाकश्रुतं लक्ष्मीपतित्वलिङ्गमस्तीति । यथा वा (५) "शब्दादेव प्रमित"
इत्यधिकरणे—

"अहुष्टमात्रः पुष्टपो मध्य आत्मनि तिष्ठति ।

ईशानो भूतभव्यस्य स एवाऽद्य स उ श्र ॥"

इति मन्त्रे श्रुतस्याऽहुष्टमानशब्दस्य विष्णुपरत्वे—

"ऊर्ध्वं प्राण उन्नयत्यपान प्रत्यगस्यति ।

मध्ये वामनमासीर्न विश्वे देवा उपागत ॥"

इति मन्त्रश्रुतवामनश्रुतिस्तोति । अत्र समुद्रशायित्वादिविष्णुलिङ्गप्रतिद्वि-
"अन्तश्चन्द्रमसि मनसा चरन्त" "अन्तरादित्ये मनसा चरन्त" इत्यष्टमूर्तेरिशवस्याऽपि
लिङ्गमस्तीति विष्णुपरत्वलिङ्गप्रतिपत्त्यनी "प्रजापतिश्चरति गर्भे अन्तः" इति प्रजा-
पतिश्रुतिरस्ति वामनश्रुतिप्रतिपक्षभूता ईशानश्रुतिरस्तीति कुत उदाहृतश्रुतिलिङ्ग-

१. वे. सू. १. १ २० अधि. ८ । २. "सुवर्णं धर्मं परिवेदेवेनम् । इन्द्रस्याऽऽ-
त्मान दशधा चरन्तम् । अन्तस्समुद्रे मनसा चरन्त । ब्रह्मान्वविन्दद्दृशहोतारमन्ये" तै.
आ. प्र. ३. अनु. ११ दशक १. । ३. यस्याण्डकोश शुष्ममाहुः प्राणमुत्तमम् । तेन
कौत्तोऽमृतेनाऽऽहमस्मि । सुवर्णं कोश २ रजसा परीकृतम् । देवाना वसधार्त्तो विराजम् ।
(तै. आ. प्र. ३. अनु. ११. दशक ४.) अत्र सुधा—समुद्रान्तस्थितत्वब्रह्माण्ड-
वीर्यैवब्रह्मतपोलब्धत्वादिधर्मोपवेशात् । तेषा च विष्णुधर्मत्वेन श्रुतिसृष्टिसिद्धत्वात् । न
चेन्द्रादिश्रुतिलिङ्गविरोधः । निरवकाशलिङ्गपदेन तद्वाधोपपत्तेः । न्या. सु. १४७. १. ४. ।
४. वे. सू. १. १. २३. अधि. ९. । ५. वे. सू. १. ३. २४. अधि ७. अत्र
मध्यभाष्यम्—वामनशब्दादेव विष्णुरिति प्रमितः । तच्च लिङ्गं विष्णुरेव । तस्यैव
प्राणत्वोक्तेः—तद्वै त्वं प्राणो अभव इति । (म. भा. ९९. २ ६. ।)

विष्ण्वेकपरत्वनिर्णयः ? श्रुत्यर्थानिष्कान्त्यवादिनस्तत्र विष्णुपरत्वेन योजनायां शिवादिश्रु-
तिलिङ्गानामन्यथानयनबन्धुवादिपरत्वेन योजनायां विष्णुश्रुतिलिङ्गानामप्यन्य-
थानयनसम्भवात् ।

न च कठबल्लीमन्त्रे ईशानशब्दो भृत्यभव्यस्येति पदसमभिव्याहाराद्भृत्यभव्यप्रति-
योगिकेशितृत्वपरो न तु शिवे रुटिमानिति वाच्यम् । तथा सति वामनशब्दोऽपि
प्राणापानमध्यस्थतोक्तया पूर्वापरमन्त्रेषु बहुधाऽऽद्गुष्ठमात्रतोक्तया च ह्रस्वत्वपरो न तु
विष्णौ रुटिमानिति त्वदभिमतश्रुतेरपि हानिप्रमद्वात् । यथा चेशानशब्दः शिवे रुटि-
मानेव, यथा च समुद्रशायित्वप्रमाण्डीवीर्यैश्वर्यमीपतित्वादिलिङ्गानि न भवन्ति तथा
समर्थितं चाऽस्माभिः(१) शिष्यतत्त्वधिवेके ।

यत्तु स्वया चतुर्थपादे प्रवृत्तिनिमित्ततादधीन्यादिना सर्वशब्दानां विष्णौ परममुख्य-
त्वोपपादनं तदेव शिवस्य प्रजापतेश्चाऽन्तर्यामित्वे तयोरेव सर्वशब्दानां परममुख्य-
त्वोपपादनमिति न तेन समन्वयस्य विष्णौ व्यवस्थितत्वसिद्धिः । परन्तु प्रवृत्तिनिमित्त-
तादधीन्यादिकपैवाऽवितथा । तथा हि-यस्य शब्दस्य प्रवृत्तिनिमित्तं यदाश्रित
तस्यैवाऽर्थस्य स शब्दो वाचक इति न नियमः । किन्तु यस्य शब्दस्य प्रवृत्तिनिमित्त-
तयाऽऽश्रितत्वेन यथेष्टविनियोक्तृत्वरूपस्वातन्त्र्यविषयत्वेन वा यदधीनं तस्याऽर्थस्य स
शब्दो वाचक इति । अत एव श्रुत्यगतस्य जयस्य राजानाश्रितत्वेऽपि तदधीनत्वमा-
त्रेण राजा जयीत्यपि प्रयोगः ।

नचैवं सति रिपुगतदुःखबन्धमरणादीनां राजाधीनत्वमात्रेण राजा दुःखी बन्धो
मृत इत्यादिप्रयोगप्रसङ्गः । तत्प्रयोगप्रयोजकत्वेऽपि राज्ञोऽपि दुःखादियोग्यतया
राज्ञि सदेव दुःखादिकमुच्यते इति वा राज्ञि तदानीं दुःखाद्यभावनिश्चयेऽपि तस्मिन्दुः-
खादिकमसदेवाऽऽरोप्य राजविस्वनेनोच्यत इति संशयापादकत्वेनाऽमङ्गलतया स्वस्था-
दिशब्दवत्तदप्रयोगोपपत्तेः । यद्वा स्वातन्त्र्यमात्रं शब्दप्रवृत्तौ न प्रयोजकं, किन्तु
स्वगतत्वयोग्यत्वविशिष्टदोषत्वरहितं प्रति स्वातन्त्र्यम् । एवञ्च जयस्य राजगतत्व-
योग्यत्वेऽपि दोषत्वरहितत्वं प्रति राजस्वातन्त्र्ये दयादिशब्दप्रवृत्तौ प्रयोजकम् ।
दुःखबन्धादीनां राजगतत्वयोग्यत्वाद्दोषत्वाच्च तानि प्रति तस्य स्वातन्त्र्यं दुःखिबन्धादि-
शब्दप्रवृत्तौ न प्रयोजकम् । तेषां विष्णुगतत्वायोग्यत्वाद्दोषत्वेऽपि तानि विष्ण्वपेक्षया
स्वाश्रयत्वयोग्यताविशिष्टदोषत्वरहितानि भवन्तीति तानि प्रति तस्य स्वातन्त्र्यं
दुःखिबन्धादिशब्दप्रवृत्तौ प्रयोजकमेव । आश्रयित्वमपि हि न तन्मात्रं प्रयोजकं, धन-
चोढरि श्रुत्ये धनाश्रयत्वेऽपि धनीत्यप्रयोगात् ।

एवञ्च 'जीवा एव दुःखिनः' "कार्यकारणबन्धौ ता" वित्यादिश्रुतिगतदुःखबन्धादि-
शब्दा जीवगतदुःखबन्धादिस्वतन्त्रस्य विष्णोर्वाचकाः न तु लोके दुःखबन्धादिशब्दाः
गिपुगतदुःखबन्धादिस्वतन्त्रस्य गतो वाचका इति व्यवस्था संपद्यत इति ।

इदं तावदयुक्तम्—विविधकृष्णप्रतिमानिर्माणचतुरे शिल्पिनि तत्तत्प्रतिमासु
कृष्णादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं कृष्णाद्याकारं प्रति स्वातन्त्र्ये सत्यपि तस्मिन्कृष्णादिशब्द-
प्रयोगादर्शनात् । न च प्रतिमासु कृष्णादिशब्दाः कृष्णाद्याकारसादृश्येन गौणा एव, न तु
वाचका इति न तासु कृष्णाद्याकारः कृष्णादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमिति वाच्यम् । "इवे
प्रतिकृतावि" त्यधिकारविहितस्य कन्प्रत्ययस्य "जीविकार्थे चाऽप्ये" इति लुपि सति
कृष्णादिशब्दानां कृष्णादिसदृशाकारप्रतिमावाचकत्वात् ।

न च प्रवृत्तिनिमित्ताश्रयत्वे सत्यपि धनबोद्धरि भृत्ये धनीति प्रयोगादर्शनात् तदपि
शब्दप्रयोगे प्रयोजकं न स्यात् । प्रवृत्तिनिमित्तत्वातन्त्र्यस्याऽपि शब्दप्रयोगप्रयोजकत्वा-
भावे भृत्ये जयिनि राजनि जयशब्दप्रयोगश्च न स्यादिति वाच्यम् । यत् "स्तदस्याऽस्ती"-
त्यस्मिन्नर्थे विहिता मत्वर्थीयाः प्रत्ययाः स्वभावात्केभ्यश्चत्प्रातिपदिकेभ्योऽस्यास्तीति
पठ्यर्थे एव भवन्ति, केभ्यश्चित्स्मिन्नस्तीति सप्तम्यर्थे एव । पठ्यर्थो अपि एकशतं
सम्बन्धास्तन्तीति तेभ्यस्तेभ्यः प्रातिपदिकेभ्यस्तस्त्वन्धविशेषे एव भवन्ति केभ्यश्चि-
त्पठ्यर्थे सप्तम्यर्थे च भवन्ति । इयं च व्यवस्था प्रयोगानुसारेण स्वयमेव लभ्यत
इति लाषवार्थं "तदस्यास्त्यस्मिन्नि"ति सामान्येन विधानम् । यथा— "पाप्यसान्नाप्य-
निकाप्यधाप्या मानहविर्निवाससामिधेनीषु" इत्यादिसूत्रेषु हविस्तामिधेनीविशेषादि-
वाचकानामपि साम्नाप्यधाप्यादिशब्दानां सामान्येन हविषार्थेषु विधानम् । एवञ्च
धनप्रातिपदिकान्मत्वर्थीयप्रत्ययाः पठ्यर्थे एव । तत्राऽपि स्वस्वामिभाव एव भवन्तीति
न धनबोद्धरि धनीति प्रत्ययप्रसङ्गः । जयप्रातिपदिकालुते स्वस्वामिभावरूपे पठ्यर्थे
आश्रयहरे सप्तम्यर्थे च भवन्तीति न गङ्गा भृत्ये च जयशब्दप्रयोगानुपपात्तः ।

यद्वा भृत्यगतजयस्य न फलभाजि राष्ट्रपचाङ्गेण जयिशब्दप्रयोगोऽस्तु । अत एव
माघकाव्ये (१) द्वितीयसर्गे दृश्यते—

(२) विजयस्त्वयि सेनायाः साक्षिमात्रेऽपदिश्यताम् ।

फल्गुभाजि समीप्योक्ते, कुङ्कुमेर्ग ३४, ३५, ३६ इति ।

तस्मात्तत्त्वेषामपि हटानां यौगिकानां च शब्दानां प्रवृत्तिनिमित्ताश्रयत्वं तस्वात-
न्त्र्यं चेतुभयमपि वाचकताप्रयोजकमित्येतत्सकललोकिकपरीक्षकव्यवहारवितोधि तुच्छं
वचः । न हि स्वस्थादिशब्दानामारोग्यादिमत्सु वाचकत्वे समाने सत्यपि स्वर्गस्थत्वाद्यर्था-

न्तरप्रयोजकत्वेनाऽमङ्गलत्वात् अप्रयोग इतिवद्विपूणा मारके राज्ञि मृत्युशब्दस्य वाचके सत्यप्यमङ्गलत्वादेवाऽप्रयोग इति कश्चिदपि मन्यते । एवमादीनि प्रवृत्तिनिमित्ततादधीन्यादिदूषणान्यस्माभिर्प्रन्यान्तरे वर्णयिष्यन्ते । परकल्पितमर्यादयैव परमतदूषणार्थं प्रवृत्तेऽस्मिन्प्रकरणे न तानि सगृहीतानि ।

इत्थ पञ्चाधिकरणीदूषणार्थं प्रदर्शितयैव त्वन्मतमर्यादया समन्वयाध्यायगताधिकरणानां शैथिल्येन त्वदभिमतस्य विष्णौ व्यवहितस्य समन्वयस्याऽसिद्धौ तस्मिन्तन्भावितयुक्त्यादिविरोधनिराकरणार्थानि द्वितीयाधिकरणान्यभित्तिविप्रायमाणान्यचिन्त्याद्भुतमहिम्नि तर्कागोचरे परमेश्वरे युक्तिविरोधान्न परिपथीनीति वदतस्त्व मते तान्यकाण्डताण्डवरूपाणि चेति तेषां तदुभयोपजीवनेन प्रवृत्तानां साधनफलाध्यायगताधिकरणानां शैथिल्य स्पष्टमेव ।

यदि त्वेतानि त्वच्छास्त्रगतान्यधिकरणानि त्वद्भाष्ये तत्तदधिकरणेषु स्वनिर्णोतार्थं संवादतयोदाहृतै त्वदेकद्वयै कमटमाठरकौष्ठरव्यादिश्रुतिवाक्यैस्तदुपवृद्धेणैश्च समर्थनीयानि तर्हि तवाऽलं न्यायचिन्तनया । त्वन्मतानुसारेणैव परस्परव्याहृततया प्रत्यधिकरणमनिर्भूय्या च । नहि प्रत्यधिकरणं तव न्यायव्युत्पादनव्यसनिताऽस्ति "सम्भृतियुव्याप्त्यपि चाऽत" (१) इत्यधिकरणानां बचनमात्रावलम्बनानामपि त्वन्मते दर्शनात् । सम्भृत्यधिकरणे हि सर्वमुमुक्षूणामानन्दो ज्ञान निर्दोषित्वरूप सत्त्व चेति त्रयो गुणा नियमेनोपास्या प्रधानफलसिद्धये प्रधानफलस्य मोक्षस्य निर्दोषज्ञानानन्दरूपतया "त यथा यथोपासते" इति श्रुत्यनुसारेण फलानुसारिगुणोपसं हारावश्यभावादि(२) "त्यानन्दादय प्रधानस्ये"त्यधिकरणप्रतिपाद्यत्वेन तवाऽभिमतमर्थं त एव सर्वमुमुक्षूपास्या इत्युक्तम् "रक्षा सद्यावापृथिवी विभर्ति" "एष हि सर्वेषु लोकेषु भाति" इति श्रुतयोस्सम्भृतियुव्याप्त्योरपि सर्वमुमुक्षूपास्यत्वात् मोक्षे स्वाधमभरणस्य प्रकाशव्याप्तेश्च सर्वापेक्षितत्वेन तयोरपि(३) तत्कृतुयायविषयत्वादित्याक्षिप्य यद्यप्येव तथाऽपि न ते सर्वोपास्ये ।

(४) देवादीनामुपास्यास्तु भृतिव्याप्त्यादयो गुणा ।

आनन्दाद्यास्तु सर्वपामन्यथाऽनर्थकृद्भवेत् ॥

इति किञ्चिद्बचनमेव विलिख्य सिद्धान्तितम् । एवमन्यान्यप्यधिकरणानि उदाह

१ वे सू ३ ३ २४ अधि १४ । २ वे सू ३ ३ १२ अधि ५ ।
३. वे सू ४ ३ १५ अधि । ४ सम्भृतियुव्याप्ती अपि देवादीनामुपसंहृतव्ये ।
नाऽन्येषाम् । अत एव योग्यताविशेषात् । देवादीनामुपास्यास्तु भृतिव्याप्त्यादयो गुणा ।
आनन्दाद्यास्तु सर्वेषां अन्यथाऽनर्थकृद्भवेदिति ब्रह्मवर्के । इति म भा १३७ १ १ ।

रणीयानि । तस्माद्भूतकल्पितवचनैकात्रलम्बनं न्यायविधुरमिदं मध्वमतं सूक्ष्मदृशां
न सूक्ष्णीयमिति भावः ॥ ५४ ॥

इत्यप्यदीक्षितेनेदं मध्वोपक्रममक्रमम् ।

तद्गीत्यैव मतं ध्वस्तं संक्षेपेण समन्ततः ॥

इत्थं कृतेन मध्वमतविध्वंसनेनाऽऽमनः पौरोभाग्यं परिहरन्नेव तत्र युक्तांशान्
गृहीत्वा तैर्जीवब्रह्माभेदसिद्धिं प्रकरणस्याऽस्य तत्त्वनिर्णयफलकत्वेन वादकारूपत्व-
संपादनीं दर्शयति—

तस्माद्यत्तेऽनुपास्यं विमलसुखतनुब्रह्मकूटस्थमिष्टं

शास्त्रेष्यस्मिन्विचार्यं गमितमुपनिपल्लक्ष्यतां मुक्तभोग्यम् ।

सोऽसावानन्द एवेत्युचितमसुमतामावृतो यस्त्वयोक्त-

स्तद्भेदे नाऽस्ति मानं किमपि निगमतो लाघवेनैक्यसिद्धेः ॥५५॥

त्वया तावत्परब्रह्मोपासनाविषयादन्यद्विशुद्धसुखरूपं परिणामादिविकाररहितं मुक्तानां
भोग्यतया निगतिशक्यपुरुषार्थरूपमिष्यते । तदेव चाऽस्मिन्शारीरकशास्त्रे विचार्यं
त्वयोपेयते । तत्सर्वं युक्तमेव । तथाऽनुपास्यं ब्रह्मोपनिषदां वाच्यं न भवतीति
तद्वक्ष्यता नीतमस्माभिः पञ्चमाधिकरणद्रूपेण । प्राणिना च संसारदशायां अविद्यावृतो
विशुद्ध आनन्दोऽस्तीति च त्वयोक्तम् । तदपि युक्तमेव । एवञ्च योऽसौ संसारदशा-
यामावृतो जीवानामानन्दस्त्वयेष्यते तदेव विशुद्धसुखरूपं ब्रह्म । न ततोऽन्य-
दित्यप्यङ्गीकर्तुंमुचितम् । उपनिषत्सु जीवब्रह्माभेदोद्घोषणात्तत्रैव तर्काणामासू-
ल्याच्च । तथा हि—

ब्रह्मानन्दो देवदत्तजीवानन्दात्र भिद्यते, तं प्रत्यानादिभाववृत्तत्वात् तद्भोग्य-
त्वाच्च, देवदत्तजीवानन्दवत् । घटादीनां देवदत्त प्रति कुण्डलादिभाववृत्तत्वेऽपि ज्ञान-
प्राग्भावरूपानाद्यभाववृत्तत्वेऽपि अनादिभाववृत्तत्वं नाऽस्तीति न तेषु व्यभिचारः ।
अनादिभावश्चाऽविद्यारूपः संसारदशायां जीवानन्दस्य ब्रह्मानन्दस्य च तं प्रत्यावार-
कस्तत्राऽपि सम्मतोऽस्तीति प्रथमाधिकरणद्रूपेण दर्शितत्वान्न पक्षे हेत्वसिद्धिः । न वा
दृष्टान्ते साधनवैकल्यम् । जीवानन्दवद्ब्रह्मानन्दोऽपि मुक्तिदशायामभिव्यक्तो मुक्तानां
भोग्य इति “तदेतच्छ्रेयः पुत्रादि”ति श्रुतिं ब्रह्मविषयां वदतस्तत्राऽपि सम्मत इति न
द्वितीयहेतोरप्यसिद्धिः । अस्मन्मते यद्यपि संसारदशायामावृतो जीवानन्द एव ब्रह्मा-
नन्दस्तथाऽपि तत्र साध्यनिश्चयाद्दृष्टान्तत्वमुचितम् । साध्यनिश्चययोर्दृष्टान्तत्वे तन्त्रयं;
न पक्षान्यत्वमपि ॥

यद्वा - ब्रह्मजीवानन्दयोर्विचप्रतिबिम्बभावेन व्यावहारिकभेदसत्त्वात्पक्षदृष्टान्त-
भावः । प्रतिबिम्बे च चैतन्यांश एवाऽनावृतः आनन्दाशस्त्वावृत इत्यभ्युपगमात्
साधनवैकल्यमपि ।

नन्वत्र साध्यं जीवानन्दाभेदरूपं जीवानन्दाद्देवप्रतिपेधरूपं वा ? । नाऽऽद्यः, मया
जीवब्रह्मानन्दयोरसाधारणरूपाभ्यां भेदस्येवाऽऽनन्दत्वादिसाधारणभेदेणाऽभेदस्याऽपि
स्वीकृतत्वेन सिद्धसाधनतापत्तेः । न द्वितीयः, त्वयाऽपि ब्रह्मजीवानन्दयोर्विचप्रतिबिम्ब-
योग्याव्यवहारिकभेदस्याऽङ्गीकृतत्वेन तत्प्रतिपेधे वाधापत्तेरिति चेत्, उच्यते—देवदत्त-
जीवानन्दगतसाधारणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्तदभेदसाध्य इति नाऽभेदसाध्यपक्षे
सिद्धसाधनम् । नाऽपि भेदप्रतिपेधपक्षे वाधः । त्वया ब्रह्म जीवाद्भियते सर्वशत्त्वादित्य-
नुमाने व्यावहारिकभेदेन सिद्धसाधनपरिहाराय(१) यद्विशेषणं निवेश्यते तद्विशिष्टभेद-
प्रतिपेधस्याऽत्र साध्यत्वाद्दीकारात् । त्वया हि तत्र धर्मिसमसत्ताकत्वं धर्मिज्ञानवाध्यत्वं
वा विशेषणं निवेश्यते तद्विशिष्टप्रतिपेधोऽत्र साध्यत इति न किञ्चिदनुपपन्नम् ॥

एवमप्रिमानुमानेष्वपि भेदशब्दार्थो वर्णनीयः । ब्रह्म जीवाभिन्नं निर्दुःखत्वे
सति सुखवत्त्वान्, निर्विकारत्वे सति ज्ञानवत्त्वान्, जीववत् । मतद्वयेऽपि ब्रह्मणि
जीवे च स्वरूपसुखस्य स्वरूपज्ञानस्य च धर्म्यभिन्नत्वेऽपि विशेषबलादविद्यावशाद्वा
धर्मत्वमप्यस्तीति न पक्षदृष्टान्तयोर्विशेष्यासिद्धिः । नाऽपि विशेषणासिद्धिः । मतद्वयेऽ-
प्यन्तःकरणस्यैव दुःखादिसकलविकाराश्रयत्वात् । यद्यप्याभ्यासिकदुःखादिविकाराश्रयत्वं
जीवस्य प्रपञ्चाश्रयत्व च तदुपादानस्य ब्रह्मणोऽस्ति तथाऽपि वस्तुतो निर्दुःखत्वं
निर्विकारत्वं च विशेषणम् । तच्च धर्मिसमसत्ताकदुःखविकारशून्यत्वरूप वैषयिकसुखा-
श्रये वृत्तिज्ञानाश्रये चाऽन्तःकरणे व्यभिचारवारणाय रूपादिषु तद्धारणाय हेतुद्वयेऽपि
विशेष्यभागः । ब्रह्म, देवदत्तजीवाभिन्नं, तत्कर्मफलभोक्तृभिन्नत्वात्, देवदत्तजीववत् ।
त्वया ब्रह्मणो जीवगतपुण्यफलभोक्तृत्वस्य(२)गुहाधिकरणे व्यवस्थापितत्वेन त्वन्मते
तस्य कर्मफलभोक्तृत्वेनाऽभिन्नत्वात्, अस्मन्मते तथाभूतेन जीवेन भिन्नत्वाच्च मतद्वयेऽपि
हेतोर्नाऽसिद्धिः ।

न चाऽस्मन्मते हेतोस्ताभ्यावैशिष्यम् । साध्ये जीवस्य जीवत्वेन हेतौ कर्मफल-
भोक्तृत्वेन निवेश इति विशेषणभेदेन तयोर्भेदात् । यद्यपि भोक्तृभिन्नत्वादित्येतावताऽपि
न व्यभिचारस्तथाऽपि तत्कर्मफलभोक्तृत्व तदभेदमन्तरेणाऽनुपपन्नमिति विपक्षवाचक-

१. वारणायेति ग. पु. । २. वे. सू. १. २. ११. अधि. ११. आत्मान्त-
रात्मेति हरिः एक एव द्विधा स्थितः । निविष्टो हृदये नित्यं रसं पिबति कर्मजम् ।
शुभं पितृस्यै नित्यं नाऽशुभं स, हरिः पिबेत् । पूर्णानन्दमयस्याऽस्य चेष्टा न शायते
कश्चित् । इति पाञ्चो । इति. म. भा. १२. २. ८. ।

तर्कत्यापकृतया ध्यासिप्रदानुकूलत्वान्न विशेषणवैयर्थ्यम् । हिरण्यगर्भादिजीवा ब्रह्माभिन्नाः तदीयदिव्यदेहेन्द्रियैर्भोक्तृभिन्नत्वात्, ब्रह्मवत् । (१) "ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्य" इत्यधिकरणे त्वया—

आदत्ते हरिहस्तेन हरिदृष्ट्यैव पश्यति ।

गच्छेच्च हरिपादेन मुक्तस्यैषा स्थितिर्भवेत् ॥

इत्यादिवचनं लिखित्वा सायुज्यमुक्तिगता हिरण्यगर्भादयो ब्रह्मणो दहं प्रविष्टास्तदेहेन्द्रियैरेव भुञ्जत इति व्यवस्थापितत्वान्न त्वन्मते हेत्वसिद्धिः । नाऽप्यस्मन्मते तदसिद्धिः । अस्माभिर्पि (२) पर्यङ्कविद्यादिप्रतिपादितया रीत्या ब्रह्मणो देहेन्द्रियाणां भोगस्य च स्वीकृतत्वेन तदेहेन्द्रियैर्भोक्ता ब्रह्मणा हिरण्यगर्भादीनामभिन्नत्वस्याऽङ्गीकृतत्वात् पूर्ववद्विशेषणभेदेन हेतुसाध्ययोर्भेदः । जीवा ब्रह्माभिन्नाः, तदिन्द्रियैर्भोक्तृभिन्नत्वात्, आकाशादिप्रपञ्चस्रष्टृत्वात्, ब्रह्मवत् । यद्यपि मुक्तहिरण्यगर्भादीनामिव सर्वेषां जीवानां ब्रह्मदेहगतेन्द्रियैर्भोक्तृत्व नाऽस्ति तथाप्यस्मदादिदेहगतान्यपीन्द्रियाणि ब्रह्मण एव करणानि । अस्मदादीनां तु स्वामिनः कुठारिभृत्यानामिव ब्रह्मकरणैरेव व्यवहार इति त्वया (३) "ज्योतिराद्यधिष्ठानं" इत्यधिकरणे व्यवस्थापितत्वात् त्वन्मते नाऽऽद्यहेतोरसिद्धिः । नाऽपि द्वितीयहेतोः ध्यानमनोराज्यविषयप्रपञ्चेपु जीवानां स्रष्टृत्वस्य त्वयाऽङ्गीकृतत्वात् । अहमेव जगत्स्रष्टृ ब्रह्मेति जीवानां ध्यानादिसम्भवाच्च । चासिष्ट-
रामायणे— ऐन्दवोपाख्याने—

अन्तस्थेनैव मनसा चिन्तयामासुराहताः ।

ब्रह्माऽहं जगतां स्रष्टा कर्ता भोक्ता महेश्वरः ।

लोकपालपुरेस्सार्धं भुवनानि चतुर्दश ।

निर्मितानि मयैतानि तेषामन्तरहं स्थितः ॥

इतीन्दुनामकब्राह्मणपुत्राणां तथा ध्यानप्रतिपादनाच्च । अस्मन्मते तु पूर्ववद्वे-
तोरसिद्धिसाध्यावैशिष्ट्यनिरासः ।

१. सर्वदेहपरित्यागेन मुक्तास्सन्तः ब्रह्मणैव देहेन भोगान्भुञ्जत इति जैमिनिर्मन्ये । "स वा एष ब्रह्मनिष्ठ इदं शरीरं मर्त्यमतिच्छज्य ब्रह्माभिसम्पद्य ब्रह्मणा पश्यति ब्रह्मणा शृणोति ब्रह्मणैवेदं सर्वं अनुभवती"ति माध्यन्दिनायनश्रुतावुपन्यासात् । "आदत्ते हरिहस्तेन हरिदृष्ट्यैव पश्यति । गच्छेच्च हरिपादाभ्यां मुक्तस्यैषा स्थितिर्भवेत्" इति स्मृतेः । "गच्छामि विष्णुपादाभ्यां विष्णुदृष्ट्या च दर्शनम् । इत्यादिपूर्वस्मरणान्मुक्तस्यैतद्भविष्यती"ति वृहत्तन्त्रोक्तयुक्तेश्च । (म. भा. १५५. २. ७.) २. कौपीतकिक-
ब्राह्मणोपनिषदि प्रथमाध्याये तृतीयपञ्चममन्वयोदक्ता । ३. वे. सु. २. ४. १५. प्रति-
पादितमिदं २४ श्लोकटीकायाम् ।

न च ब्रह्मजीवयोगुणोत्कर्षोपकर्षसत्त्वाविरुद्धगुणाक्रान्त्या भेदशङ्कनीयः । ब्रह्म-
गतगुणोत्कर्षस्य तदभिन्नजीवसाधारण्येऽपि जीव त्वदभिमतस्य ज्ञानयत्नानन्दोत्कर्ष-
स्येव संसारदशायामावृत्तत्वेनाऽप्रकाशसंभवस्य त्वन्मते ब्रह्मणोऽविन्यत्याद्भुतशक्तिमहिम्ना
तर्कांगोचरत्वमहिम्ना च विरुद्धगुणान्तेस्त्वद्वेदासाधकत्वस्य च प्रथमद्वितीयाधि-
करणदूषणावसरे प्रपञ्चितत्वात् ।

धस्तुतस्तु त्वदभिमते ब्रह्मणि जीवगुणविरुद्धत्वेनाऽऽशङ्कनीयः कोऽपि गुणः
श्रुतिविद्भो न लक्ष्यते । त्वया त्वस्मिञ्छरीरकदासरे विचारणीयं विशुद्धं ब्रह्मोपास्य-
प्रतिबिम्बरूपस्य बिम्बभूतं न तु स्वयमुपास्यमिति निरूपितम् । (१) “तथाऽन्यप्रति-
पेधादि”त्यधिकरणे एवमहोक्तुर्वतस्तव मते छट्यादिवाक्यमन्यद्य सकलं सगुणवाक्य-
मुपास्यप्रतिबिम्बपरमेव न तु विशुद्धब्रह्मपरम् । विशुद्धं तु ब्रह्म “यतो वाचो निवर्तन्ते”
“यद्वाचाऽनभ्युदितं” इत्यादिभिः कंधिदेवाऽस्मदभिमतनिर्गुणवान्यैर्लक्षणया प्रतिपाद्य-
मभ्युपगन्तव्यमित्युपपादितमस्माभिः पक्षमाधिकरणदूषणे । ततश्च कुतो विशुद्धे ब्रह्मणि
जगत्कट्टत्वादिविरुद्धगुणसिद्धिः ? येन तस्य जीवाद्भेदशङ्कयेत । न च तथा सत्या-
काशादिप्रपञ्चस्रष्टृत्वादित्यादिजीवब्रह्माभेदसाधकानुमानानां दृष्टान्ते साधनवैकल्यं
पक्षे हेत्वसिद्धिर्वा स्यादित्याशङ्कनीयम् । परमार्थादया पराभ्युपगन्तव्यार्थविरुद्धमपि
पराभ्युपगममात्रमनुसृत्य हेतुकरणसम्भवात् । त्वं हि उपासनार्थमेव सर्वोसु श्रुतिषु
जगत्स्रष्टृत्वाद्याम्नात् विशुद्धं ब्रह्मोपास्यं च न भवतीति वदन्पि विशुद्धस्य ब्रह्मणः
स्रष्टृत्वं कर्मफलभोक्तृत्वं देहेन्द्रियादिमत्त्वं अस्मदादिकरणस्वामित्वमित्यादिकमुपासना-
श्रुत्याम्नातत्वेन तवाऽभिमतं गुणजातमहोक्तोपि । त्वदभ्युपगन्तव्यार्थाविरुद्धास्त्वनादि-
भावावृत्तत्वादयश्चत्वार एव हेतवः । त एव चाऽऽवृत्तो यस्त्वथोक्त इति मुक्तमोग्यमिति
कूटस्थमिति विमलतन्विति च विशेषणैर्मूलश्लोके सङ्गृहीताः ।

अथाऽपि स्यात्—जीवानां मुखादिव्यवस्थया भिन्नानां कथमेकेन ब्रह्मणा समभेद-
स्यादिति । इदमपि दत्तोत्तरम् । अजुंनावण्डलादीनां मुखादिवैचित्र्ये सत्यपि
त्वदीयामेदाभ्युपगमप्रदर्शनेन त्वन्मते ब्रह्मशक्त्यादिमहिम्ना विरुद्धगुणवत्वस्य
भेदसाधकत्वव्यवस्थापनेन च । एव च—

“यथा हायं ज्योतिरात्माविवस्वानपो भिन्ना बहुधैकोऽनुगच्छन् ।

उपाधिना क्रियते भेदरूपो देवः क्षेत्रेष्वेवमजोऽयमात्मा ॥”

इत्यादिश्रुतिभिर्जीवब्रह्मणोर्जीवानां चाऽभेदसिद्धिरप्रत्यूहैवेति न भेदशङ्कावकाशः ।

१. वे. सू. ३. २. ३७. अधि. १८. पश्यन्ति परमं ब्रह्म चित्ते यत्प्रति-
बिम्बितम् । ब्रह्मैव प्रतिबिम्बे यदतस्तेषां फलप्रदम् । तदुपासनं च भवति प्रतिमो-
पामनं यथा । (म. भा. १३४ १ ४.)

न च भेदश्रुतिष्वपि सतीषु कुतोऽयमभेदश्रुतिपक्षपात इति शङ्कनीयम् । विरुद्धगुणवत्त्वादेरकिञ्चित्करत्वे स्थिते लाघवतर्केणाऽभेदश्रुतीनां प्राबल्यात् । न चैवमपि जीवाभिन्नमखण्डं त्वदभिमतं ब्रह्म श्रुतिभिर्न सिध्येत । वाक्यानां पदार्थसंसर्गपरत्वस्य पदानां प्रवृत्तिनिमित्तसंसर्गपरस्य च व्युत्पत्तिसिद्धत्वेन जीवपरवाक्यानां ब्रह्मवाक्यानां च तत्तत्पदार्थसंसर्गपरतायास्तदन्तर्गतपदानां प्रवृत्तिनिमित्तसंसर्गत्वपरत्वस्य च वक्तव्यतया मखण्डविषयत्वावर्यंभावादिति वाच्यम् । त्वया जीवे ब्रह्मणि च निर्विकारे गुणनित्यादीनां (१)नित्यत्वेन धर्म्यभिन्नत्वेन समवायाश्रयाश्रयिभावादिर्मंसर्गरहितत्वेन चाऽभ्युपगततया त्वन्मतेऽपि श्रुतीनां तत्संसर्गविषयत्वप्रसक्त्यभावात् ।

न च तेषां संसर्गाभावेऽपि संसर्गव्यवहारनिर्वर्तकत्वेन मदभ्युपगतविशेष एव तत्र तत्र पदार्थविधया वाक्यार्थविधया वा भासमानस्सन्नखण्डत्वविरोधी स्यादिति वाच्यम् । विशेषस्याऽपि त्वया (२) धर्मभेदस्योक्तत्वात् तदङ्गीकारस्य वैयर्थ्यस्य चाऽस्माभिः प्रथमाधिकरणमङ्गे व्यवस्थापितत्वात् ।

एतेन महावाक्यार्थोऽपि जीवब्रह्माभेदविषयत्वेन सखण्ड इति निरस्तम् । अभेदस्याऽपि धर्मभिन्नत्वस्याऽभावात् । धर्मिण एव संसर्गविधयाऽपि प्रतीतिश्चेत्तावता द्वैतापत्यभावेनाऽविरोधाच्च । तस्मात्त्वदीयतत्तदधिकरणमयोदया पर्यालोचनयैवाऽशेषोपनिषन्महात्तत्पर्यैवेवं सच्चिदानन्दैकरसमद्वितीयं ब्रह्म सिध्यत्त्वया निवारयितुं न शक्यत इति भावः ॥ ५५ ॥

एवं पञ्चाधिकरणीमङ्गार्थं परकीयतत्तदधिकरणस्थितिपर्यालोचनया लब्धा स्वाभिमतद्वितीयब्रह्मसिद्धिं चोपपत्तरत्नप्रत्याहरणसादृश्यप्रदर्शनेनोपगृह्णति—

मध्वादिभिर्मुपितमत्र सदद्वितीयं प्रत्याहृतं तदिदमागममौलिरत्नम् ।

आच्छाद्य गूहितमसारतरैस्तदर्थैस्तत्तुल्लकाधिकरणस्थलमर्दनेन ॥५६॥

यथा खलु त्रासादिदोषरहिततया सदृशान्तररहितं सन्नाजः किरिटरत्नमासवने-
विभिः किरातैर्मुपित्वा क्षुद्रेषु स्वगृहेषु तृणदारशलाका (३)दिभिरत्यन्तमगारैस्तदीयोप-
करणैराच्छाद्य संगोपितं तदीयगृहभूम्याक्रमणेनाऽन्विष्य दृष्ट्वा (४) राजकीयैः प्रत्याह्रियते
तथैवाऽद्वितीयं अतएव भयरहितं निगमशिरसामलङ्कारभूतं परं ब्रह्म मध्यजयतीर्थो-
दिभिर्मुपित्वा युतयसहिष्णुभिः जीवब्रह्मणोः सविशेषाभिन्नगुणादिभिर्भेदकवदवभासमानैः
स्वकल्पितार्थैराच्छाद्य गूहितं तदीयनिर्युक्तिकाधिकरणस्थितीनां मधनेन युक्तागम-
न्विष्याऽस्माभिः प्रत्याहृतमित्यर्थः ॥ ५६ ॥

१. निमित्तत्वेन एव. पु. । २. त्वयेति, ग. पु. नास्ति. । ३. शक्यत. ग. पु. ।
४. दृष्ट्वेति ग. पु. नास्ति ।

इत्थं मध्वमतदर्शनदुपगस्य तन्मतमयांशैवाऽद्वैतसिद्धेश्च मार्गप्रदर्शनमात्रं कृतम् ।
तद्य सद्भिरादरणीयम्, आत्मोक्तिमूलत्वादित्याह—

आद्रियध्वमिदमध्वदर्शनं व्यध्वगं त्यजत मध्वदर्शनम् ।

शाङ्करं भजत शाश्वतं मतं साधवस्स इह साक्ष्युमाधवः ॥५७॥

इदं मध्वदर्शनममार्गप्रवृत्तं त्यक्तव्यम् । शाङ्करमतन्तु शाश्वतं सेवनीयमित्यत्र स
एव गौरीपतिस्साक्षी, यस्त्वयमेव शाङ्करः । लोपेणाऽनतीयांऽद्वैतं व्यवस्थापितवानिति ।
'चतुर्भिस्तद्विदितशब्दैरशाङ्करो ऽवतरिष्यति' इत्याद्यातवचनेषु प्रसिद्ध इत्यर्थः ॥५७॥

एते श्लोकाः परविजयोन्मुखस्य परीक्षकस्य मुखवर्तितयोपकारकाः । पूर्वदेवविज-
योद्युक्तस्येव सुपर्वनायकस्य नासीरवर्तितया मरुत इत्यत आह—

असुरान्विजिगीषोः स्वयमद्वैतब्रह्मदिव्यरत्नहरान् ।

विबुधेन्द्रस्य सखायः श्लोका मरुत इव सन्त्विममे मुख्याः ॥५८॥

असुराः खलु (१) वैरोचिनीमुपनिषदमाश्रिता देहात्मवादिनः, प्रकृताः परेऽपि
जीवस्यैव करचरणादिसकलरुमज्ञानेन्द्रियसहितदेवहृत्पत्वं तेनैव देहेन स्वप्ने मुक्तौ च
व्यवहारानपि वदन्ती देहात्मवादिन इति साम्यादसुरशब्देनाऽतिशयोक्तया परे निर्दिष्टाः ।
मुख्याः मुग्धे वदने भवाः सेनामुखवर्तिनश्च ॥ ५८ ॥

१. छान्दोग्ये अष्टमाध्याये सप्तमखण्ड इन्द्रविरोचनाख्यायिका समागता ।
साऽत्राऽनुसन्धेया । सा यथा—“इन्द्रो ह वे देवाना अभिप्रव्रजाज विरोचनोऽसुराणाम् ।
तो हाऽनविदानवेव समित्पाणी प्रजापतिसकाशमाजग्मतुः । तौ ह द्वात्रिंशत् वर्षाणि
ब्रह्मचर्यंभूयतुः । तौ ह प्रजापतिहृत्वाच किमिच्छन्ताववास्तमिति । तौ होचतुः य
आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोकोऽविजिघत्तोऽपिपासस्तस्यकामस्तस्यसङ्कल्प-
मोऽन्वेष्टव्यस्म विजिज्ञासितव्यः स सर्वाथ लोकानवाप्नोति सर्वाथ कामान् यस्तमात्मान-
मनुविद्य विजानाति भगवतो वचो वेदयन्ते तमिच्छन्ताववास्तमिति । तौ ह प्रजाप-
तिरुवाच । तौ हाऽन्वोक्ष्य प्रजापतिरुवाच-अनुपलभ्यात्मानमननुभिय ब्रजतो
यतर रातदुपनिषदो भविष्यन्ति ते पराभविष्यन्तीति । स ज्ञान्तहृदय एव विरोचनोऽ
सुरान्जगाम तेभ्यो हेतामुपनिषद प्रोवाच । असुराणा ह्येषा उपनिषत्
प्रेतस्य शरीर मिक्षया वसनेनाऽलङ्कुरेणेति संस्कुर्वन्ति एतेन ह्यमुं लोकं जेष्यन्तो
मन्यन्ते (छा. उ. ८. खं. ७. ८.) अथमत्र संप्रहः—इन्द्रः विरोचनोऽसुरथ
ऋद्धविद्याध्ययनार्थं प्रजापतिसमीपं जग्मतुः । तत्र द्वात्रिंशत् वर्षाणि स शुश्रूयन्ता-
वास्ताम् । ततः प्रजापतिस्तावपृच्छत् किमर्थमागतौ शुश्रूयणपरी चेति । तावात्मात्वरूप-

अथ म्वनाम ग्रन्थनाम च कीर्तयन् प्रकरणसमाप्तिं दर्शयति—

विद्वद्गुरोर्विंहितविश्वजिदध्वरस्य
श्रीसर्वतोमुखमहाव्रतपाजिसूनोः ।
श्रीरङ्गराजमखिनश्श्रितचन्द्रमौलि-
रूप्यदीक्षित इति प्रथितस्तनूजः ॥ ५६ ॥

सोऽयं मितपदमकरोन्महितार्थं मध्वशास्त्रमुखभङ्गम् ।
प्रोत्यै पुरामरातेः श्रीकामाक्षीसमेतस्य ॥ ६० ॥

इति श्रीमद्भारद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीमदद्वैतनिशाचार्यश्रीविद्वजिद्याजि-
श्रीरङ्गराजाश्वरीन्द्रसूनोः चतुरधिकदातप्रबन्धनिर्माणचणस्य श्री-
मदप्पयदीक्षितेन्द्रस्य कृतिषु मध्वमतविध्वं-
सनसहितो मध्वतन्त्रमुखमर्दनाख्यो
ग्रन्थस्तमाप्तः ॥

त्रिज्ञासया भवत्रिकट्टमागतौ इत्युच्यते । ततः प्रजापतिः सर्वगतं परमात्मानमक्षिगत-
त्वेन तान्यामुपदिदेश । तौ तु तद्यथावदूशातुमसमर्थां नेत्रगत छायारूपमेवाऽऽत्मत्वेन
जगृहृतुः । ततो जलपूर्णशारावमध्यगत आभरणादिभिरलङ्कृतमेवमेवोपदिदेश । तत्र
विरोचनो यथाश्रुतमेव जलमध्यगतं शरीरप्रतिबिम्बमेव परमात्मस्वरूप जानन् सन्तुष्ट-
मनाः प्रतिनिवृत्तस्तथा देहमेवाऽऽत्मत्वेनाऽसुरेभ्य उपदिदेश । सैषा देहात्मज्ञानविद्या
आसुरी उपनिषदिति कथ्यते ॥ इति ॥

इति पूर्वोक्तमीमांसापारावारपारीणैः वैदिकसार्वभौमैः महामहोपाध्याय-
पण्डितसार्वभौमादिविधोषाधिबिभूषितैः श्रीचिन्नस्वाभि-
शास्त्रिमहोदयैः विरचितं सन्दर्भचिचरणाख्यं
ऋषणं समाप्तम् ॥

: इत्थं मध्वमतदर्शनदूषणस्य तन्मतमर्यादयैवाऽद्वैतसिद्धेश्च मार्गप्रदर्शनमात्रं कृतम् । तद्य सद्भिरादरणीयम्, आत्मोक्तिमूलत्वादित्याह—

आद्रियध्वमिदमध्वदर्शनं व्यध्वगं त्यजत मध्वदर्शनम् ।

शाङ्करं भजत शाश्वतं मतं साधवस्स इह साक्ष्युमाधवः ॥५७॥

इदं मध्वदर्शनममार्गप्रवृत्तं त्यक्तव्यम् । शाङ्करमतन्तु शाश्वतं सेवनीयमित्यत्र स एव गौरीपतिस्साक्षी, यस्त्वयमेव शाङ्करः रूपेणाऽवतीयांश्चैतं व्यवस्थापितवानिति । “चतुर्भिस्सहितदिशष्यैश्शाङ्करो ऽवतरिष्यति” इत्याद्यात्मवचनेषु प्रसिद्ध इत्यर्थः ॥५७॥

एते श्लोकाः परविजयोन्मुखस्य परीक्षकस्य मुखवर्तितयोपकारकाः । पूर्वंदेवविजयोद्युक्तस्येव सुपर्वनायकस्य नासीरवर्तितया मरुत इत्यत आह—

असुरान्विजिगीषोः स्वयमद्वैतब्रह्मदिव्यरत्नहरान् ।

विबुधेन्द्रस्य सखायः श्लोका मरुत इव सन्त्विमै मुख्याः ॥५८॥

अमुषाः खलु (१) वैरोचिनीमुपनिषदमाश्रिता देहात्मवादिनः, प्रकृताः परेऽपि जीवस्यैव करचरणादिसकलकर्मज्ञानेन्द्रियसहितदेवरूपत्वं तेनैव देहेन स्वप्ने मुक्तौ च व्यवहारानपि वदन्ती देहात्मवादिन इति साम्यादसु(शाब्देनाऽतिशयोक्तया परे निर्दिष्टाः । मुख्याः मुखे वदने भवाः सेनामुखवर्तिनश्च ॥ ५८ ॥

१. छान्दोग्ये अष्टमाध्याये सप्तमखण्ड इन्द्रविरोचनाख्यायिका समाभ्यन्ता । साऽत्राऽनुसन्धेया । सा यथा—“इन्द्रो ह वै देवानां अभिप्रब्रजान् विरोचनोऽसुराणाम् । तो हाऽन्यविदानवेव समित्पाणी प्रजापतिसक्काशमाजगमतुः । तौ ह द्वात्रिंशतं वर्षाणि ब्रह्मचर्यंभूयतुः । तौ ह प्रजापतिरुवाच किमिच्छन्ताववास्तमिति । तौ होचतुः य आत्माऽपहृतपापमा विजरो विमृत्युर्विशोकोऽविजिघत्सोऽपिपासस्सत्यकामस्सत्यसङ्कल्पः मोऽन्वेष्टव्यस्स विजिज्ञासितव्यः स सर्वाथ लोकानवाप्नोति सर्वाथ कामान् यस्तमात्मानमनुविद्य विजानाति भगवतो वचो वेदयन्ते तमिच्छन्ताववास्तमिति । तौ ह प्रजापतिरुवाच ।.....तौ हाऽन्वोक्ष्य प्रजापतिरुवाच-अनुपलभ्यात्मानमनुविद्य ब्रजतो यत्र सत्तदुपनिषदो भविष्यन्ति ते पराभविष्यन्तीति । स ज्ञान्तहृदय एव विरोचनोऽसुराणाम् तेषु हैतमुपनिषद श्रोवाच ।.....असुराणां लोषा उपनिषद् प्रेतस्य शरीरं भिक्षया वसनेनाऽलङ्कारेणेति संस्कुर्वन्ति एतेन ह्यमुं लोकं जेष्यन्ती मन्यन्ते (छा. उ. ८. खं. ७. ८.) अयमत्र संग्रहः—इन्द्रः विरोचनोऽसुरश्च ब्रह्मविद्याध्ययनार्थं प्रजापतिसमीपं जगमतुः । तत्र द्वात्रिंशतं वर्षाणि तं शुश्रूषन्तावाम्ताम् । ततः प्रजापतिस्तावपृच्छत् किमर्थमागतौ शुश्रूषणपरी चेति । तावात्मस्वरूप-

भय स्वनाम ग्रन्थनाम च कीर्तयन् प्रकरणसमाप्तिं दर्शयति—

विद्वद्गुरोर्विंहितविश्वजिदध्वरस्य
श्रीसर्वतोमुखमहाव्रतयाजिसूनोः ।
श्रीरङ्गराजमखिनश्श्रतचन्द्रमौलि-
रूपयदीक्षित इति प्रथितस्तनूजः ॥ ५६ ॥

मोऽयं मितपदमकरोन्महितार्थं मध्वशास्त्रमुखभङ्गम् ।
श्रीत्यै पुरामरातेः श्रीकामाक्षीसमेतस्य ॥ ६० ॥

इति श्रीमद्राधाजकुलजलधिकीस्तुमश्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीविद्वजिद्याजि-
श्रीरङ्गराजाध्वरीन्द्रसूनोः चतुरधिकशतप्रबन्धनिर्माणवणस्य श्री-
मदप्पयदीक्षितेन्द्रस्य कृतिषु मध्वमतविध्वं-
सनसहितो मध्वतन्त्रमुखमर्दनाख्यो
ग्रन्थस्समाप्तः ॥

जिज्ञासया भवप्रिकृष्टमागतौ इत्युच्यते । ततः प्रजापतिः सर्वगतं परमात्मानमक्षिगत-
त्वेन तान्यामुपदिदेश । तौ तु तद्यथावदूशातुमसमर्थौ नेत्रगतं छायारूपमेवाऽऽत्मत्वेन
जगृह्यतुः । ततो जलपूर्णशरारवमध्यगतं आभरणादिभिरलङ्कृतमेवमेवोपदिदेश । तत्र
विरोचनो यथाश्रुतमेव जलमध्यगतं शरीरप्रतिबिम्बमेव परमात्मस्वरूपं जानन् सन्तुष्ट-
मनाः प्रतिनिवृत्तस्था देहमेवाऽऽत्मत्वेनाऽसुरेभ्य उपदिदेश । सैवा देहात्मज्ञानविद्या
आसुरी उपनिषदिति कथ्यते ॥ इति ॥

इति पूर्वोत्तरमीमांसापारावारपारीणैः वैदिकसार्वभौमैः महामहोपाध्याय-
पण्डितसार्वभौमादिविधोपाधिदिभूयितैः श्रीचिन्नस्वाभि-
शास्त्रिमहोदयैः विरचितं सन्दर्भविद्यरणख्यं
टिप्पणं समाप्तम् ॥

मूलश्लोकसूची ।

	पृष्ठम्		पृष्ठम्
अग्ने वाच्यः	४४	ध्येयार्था एव	८१
अतः पञ्चा-	३	न ध्येयं	८०
अद्वैते यद्य-	२१	नादाङ्गस्रोतप-	२२
अपि च भगवा-	२५	निर्मर्त्यादि-	५२
अभेदे दृढे	१६	पुंस्त्वादि-	१४
असुरान्वि-	९६	पूगर्गर्गं ते	७१
धात्मा ब्रह्मो-	७	प्राचर्यं	४८
आद्रियर्ध्वं	९६	ग्रामाण्यं	८
इति तव	१९	सप्त्यादिभिः	९५
इत्थं जीव-	५५	मुख्यो भेदः	१७
इत्थं त्वत्-	८३	यतो वेत्या-	७७
उक्थ्यामि-	६१	यदि त्वेन	२०
एकं वाक्यं	१३	यद्येवं रोच-	५९
एव सुखित्व-	४२	यो यस्थो-	६९
ऐश्वर्यात्	३२	रोद्धा नोप-	७४
कथं निरस्या	६४	वक्तव्यं ते	२७
कर्मब्रह्मो-	६५	विद्वद्गुरोः	८७
कर्त्रकत्व	६९	विशेषं	२६
काचाऽत्रानु-	१५	विष्णो विश्वा-	४३
किञ्च स्थाणु-	७३	शब्दान्तरादि-	५०
किञ्च श्रुत्यैक-	६२	शिवं विष्णुं	१
किञ्चायं भेद-	३०	श्रुत्यन्ताना	१२
किञ्चेशो गुण-	२३	श्लेषप्राणो	६७
सच्छास्त्रं चेत्	१४	साक्षी जीवः	१०
सथाऽऽप्यानन्द-	३	सिद्धेऽसिद्धे	१२
सद्मज्ञेति	५६	सृष्ट्यादि-	६७
	६१	सौर्यं मित-	९७
११	२०	स्थूलप्रप-	५८
तस्मात्तुच्छ	९१	स्फारात्तत्-	७५
तस्मात्सत्ते	४१	स्रष्टुं प्रत्ये-	६८
दुःखित्वाद्येव			

व्याख्यायामुद्धृतानां कारिकाणां सूची ।

	पृष्ठम्		पृष्ठम्
अज्ञानित्वे	२०	द्विध्यऽपि	३९
अज्ञीकृत-	३८	न जीवभेद-	४४
अर्थकका-	७८	नरकेऽपि	४१
अधिकारा-	१३	न विशेषा-	१७
अनन्योऽय-	४७	पन्थान	७७
अन्तस्येर्न-	९३	पश्यन्ति	८१
आपदीक्षित-	५१	पृथगेव	३८
अस्मत्पक्षे	३१	प्रतिबिंब-	४९
आदत्तेहरि-	९३	प्रथमो	७
आहूतस्य	४७	प्रमाण-	८
इत्यपदी-	७३	प्रमादात्म-	३९
”	८०	ब्रह्मतर्क-	८
”	९१	भिनोचिन्त्य	४१
उन्ध्यस-	६०	मध्वतन्त्र-	१
उद्गात्र-	१	मध्वशास्त्र	८३
उपक्रम-	११	मिथ्यात्व	१८
ऐश्वर्यान्	१८	यथा क्रुद्र	७८
कार्यकारण-	२१	यथात्मय	९४
कवचिदुल्ला	७९	यद्वाऽन्योक्त	६३
गुणास्सर्वे	८७	लोकपाल	६३
तत्तत्कल्पान्त	७९	विजयस्त्वधि	८९
तथाभ्यान-	१८	सायत्व	४०
तदुपासन	८१	सर्वत्राशेष	२१
देवादीनामु-	९०		

व्याख्यागतानां श्रुत्यादिवाक्यानां सूची ।



		पृष्ठम्
अग्निहोत्र	तै. सं. १. ५. ९. १.	११
अद्भुष्टमात्रः	काठ. उ. ४. १२.	८७
अणोरणीयान्	काठ. उ. २. २०.	५४
अनइन्	मुण्ड. उ. ३. १. १.	५०
अनादिमायया	गौ. का. १. १६.	१५
अन्तरादित्ये	तै. आ. ३. ११. ९.	८७
अन्तः प्रविष्टं	तै. आ. ३. ११. ३.	८७
अन्तश्चन्द्रमसि	तै. आ. ३. ११. ४.	८७
अन्तस्ममुद्रे	तै. आ. ३. ११. १.	८७
अध्वं ब्रह्मोक्तं	तै. उ. ३. २. १.	५६
अन्योऽन्तर आत्मा	तै. उ. २. २. २.	४८
”	” ”	८५
अप्यग्निष्टोत्रे	तै. सं. ६. ६. ११. ६.	५९
अरुणयैक-	तै. सं. ६. १. ६. ७.	३८
अस्ति ब्रह्मोक्ति	तै. उ. २. ६. १.	४८
अस्पृक्षमनसु	वृ. उ. ३. ८. ८.	२९
अस्य लोहस्य	छा. उ. १. ८. ५. ६.	८६
अहं सर्वस्य	गीता. १०. ८.	५७
आमा वा	ऐत. उ. १. १.	१२
”	” ”	६७
आत्मान्त	छा. उ. ३. १६. ३.	२९
आत्मैरेवैकी-	मृह. उ. १. ४. ७.	७०
आनन्दो	तै. उ. ३. ६. १.	३०
”	” ”	५६

अनन्दं ब्रह्मणो	तै. उ. २. ९. १.	४७
अनन्दाद्ध्येव	तै. उ. ३. ६. १.	५६
आयुराशास्ते	तै. ब्रा. ३. ५. १०.	५३
इन्द्रियेभ्यः	काठ. उ. ३. १०.	६६
ऊर्ध्वं प्राण	” ” ५. ३.	८७
एकध्रुव	बृ. उ. ४. ४. २०.	६९
एकमेवा-	छा. उ. ६. २. १.	४८
एको ह वै	महाना. उ. १	६७
एतमन्नमय	तै. उ. ३. ९.	४५
”	” ”	४८
एतन्नाना-	गीता ९. १८.	५६
एतस्माज्जी-	प्रश्न. उ. ५. ५	८३
एष आत्मा	छा. उ. ३. १४. ३.	२९
एष हि	” ” ४. १५. ४.	९०
ऐन्द्र दधि	ते. सं. २. ५. ४. १.	५०
किन्तु मल	ऐत. ब्रा. अ. ३३. ख. १. ४.	७९
कुटुम्बे शुची	छा. उ. ८. १५. १	७७
केन स्याद्येन	बृह. उ.	६६
को ह्येवान्यान्	तै. उ. २. ७. १	४३
गायत्री वा	छा. उ. ३. १७. १.	८३
चतुर्विधाः	गीता ७. १६.	४२
जुष्ट देवाना	तै. म. ३. १. ४. १.	२३
तत्तेजोऽसृजत	छा. उ. ६. २. ३.	५९
तत्वमसि	छा. उ. ६. ८. ७.	५७
तदेत्प्रेयः	बृ. उ. १. ४. ८.	१८
तदेव ब्रह्म परम	महाना उ. १. २	८५

तद्वत् बहु स्या	छा उ ६ २ ३	६९
तद्विज्ञासस्व	तै उ ३ १	७
तद्विज्ञासस्व	त उ ३ १	११
तद्विज्ञाय	त उ ३ ० १	१६
तद्वे त्व प्राण	तै उ ३ ० १	८७
तपसाव्रह्म	तै उ ३ ० १	१६
तयोरन्य	मुण्ड उ ३ १ १	४७
तजसा सोम्य	छा उ ९ ८ ४	६७
त य शत	तै उ ० ८	८१
त्रिवृत्पञ्चदश	तै ब्रा १ ५ ११ ०	३७
त्रेषा तण्डुलान्	त स. १ ३ ४ ७	८
थावाभृमी	श्रुता उ ३ ३	६९
द्वा सुपणा	मुण्ड उ ३ १ १	१०
नापुत्रस्य	एत ब्रा ३३ २ ९	७९
निराचन परमं	मुण्ड उ ३. १ ३	४१
न नानास्ति	वृह उ ४ ४ १९	९
	१ १	४८
	१ १	८९
पगस्य शक्ति	श्रुता उ ६ ८	६८
पशुमालमत	सै तै ५ १ ११ ६	१०
पुरुषस्य विद्य-	मदाना उ १ १	८१
प्रजपतिधर्मा	मदाना उ १	११
	१ १	८०
प्रज्ञानप्रो	आम उ १	४१
बन्ध्या	श्रु. मं ० ८	१
मन्त्रगुणं	तै उ ० १	८१

		पृष्ठम्
ब्रह्म वा इदं	बृह. उ. १. ४. १०	६७
ब्रह्मविदाप्नोति	तै. उ. २. १. १.	३३
भृयश्चान्ते	श्वेताश्व. उ. १. १०.	१५
य ईशे	तै. सं. ४. ३. ८. २.	८५
यतो वा इमानि	तै. उ. २. १.	२२
”	” ”	५६
गतो वाचो	तै. उ. २. १. १.	५०
”	” ”	८३
”	” ”	९४
यदा तमस्तन्न	श्वेता. उ. ३. १८.	७३
यदा वै मुखं	छा. उ. ७. २२. १.	२१
यदेव आकाशः	तै. उ. २. ७. १.	४३
यद्यमुष्मिन्	तै. सं. ६. १. १. १.	४३
यद्वाचानभ्यु-	वेन. उ. १. ५.	८१
”	”	९४
यन्मनसा न	वेन. उ. १. ५.	८०
”	” ”	९१
”	” ”	९३
यमन्तस्समुद्रे	तै. अ. ३. ११. ४.	८५
यस्मिन्पंच	बृह. उ. ४. ४. १७.	५४
यस्याऽण्डकोश	तै. अ. ३. ११. ४.	८७
यस्सर्वज्ञः	मुण्ड. उ. १. १. ९.	४५
यावान्वा	छा. उ. ८. १. १.	२९
येऽन्नं व्रजो-	तै. उ. २. २. १.	४७
ये प्राणं	तै. उ. २. ३. १.	४७
यो मामेवं	गीता, १५. १८	३५

		पृष्ठम्
यो वै भुमा	छा. उ. ७. २३. १. ७१.	४८
वाग्वापता-	छा. उ. ७. २. १.	७१
वाङ्मनसि	छा. उ. ६. १५. २.	६६
विज्ञान ब्रह्म	तै. उ. २. ५. १.	४७
त्रि मे कर्णा	ऋ. स. ४. ५. ११. ६.	८६
त्रिविदिपन्ति	बृह. उ. ४. ४. २२	३
श्रेतेनाभिचरन्	पद्मवि. ब्रह्म १	७४
श्रीश्च ते लक्ष्मीश्च	तै. आ. ३. १३. २	८७
स एको ब्रह्मणः	तै. उ. ३. १०. ४.	८५
स एव परी वरीयान्	छा. उ. १. ६. २.	८६
म खल्वेवं वर्तयन्	छा. उ. ८. १५. १	७७
सत्यं ज्ञानं	तै. उ. २. १.	३०
मदेव सौम्य	छा. उ. ६. २. १.	२२
"	" "	६४
"	" "	७०
सप्तदश प्राजा-	सै. ब्रा. १. ३. ४. ३.	५०
स यश्चायं	सै. उ. २. ८.	४४
सर्वे खनिवद	छा. उ. ३. १४. १.	५७
"	" "	८१
सर्वभूतगुणैः		६७
छट्टीरुप-	तै. स. ५. ३. ४. ७.	९
सोऽस्मिन्नन्धे		७३
सोमेन यजेत	तै. सं. ३. २. २. ३.	५०
हिरण्यगर्भ-	तै. गं. ४. ३. ८. २. } मदाना. उ. १३	८५